



Министерство образования и науки
Челябинской области



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт развития образования»



VIII межрегиональная
научно-практическая
КОНФЕРЕНЦИЯ
ГБУ ДПО ЧИРО

**Проблемы и перспективы развития
систем оценки качества образования.
Стратегические сценарии научно-
методического сопровождения
эффективного управления качеством
образования**

VIII межрегиональная
научно-практическая конференция
(30 ноября – 01 декабря 2023 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

Челябинск
ЧИРО
2023

Министерство образования и науки Челябинской области

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт развития образования»

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ СЦЕНАРИИ НАУЧНО-
МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ
ОБРАЗОВАНИЯ**

VIII межрегиональная научно-практическая конференция
(30 ноября – 01 декабря 2023 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

Под редакцией А.А. Барабаса

Челябинск
ЧИРО
2023

УДК 37
ББК 74
П78

*Печатается по решению
Методического совета ГБУ ДПО «ЧИРО»*

Редакционная коллегия:

А.Ю. Байдуганова, А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И.С. Бегашева,
Т.Б. Белякова, Е.В. Бенко, А.В. Бирюкова, О.В. Вострякова,
Л.А. Дмитриева, Е.А. Доронина, О.А. Ильясова, С.Ю. Левшина,
Н.И. Максимова, О.В. Мирошкина, И.В. Морозов, В.В. Николаева,
Т.А. Орехова, Л.В. Пекарская, А.В. Поздеева, О.Б. Пяткова,
Е.Ю. Скочилова, Т.В. Снегирева, Е.А. Солодкова, М.С. Старцун,
Б.П. Томин, Т.В. Уткина, В.С. Черепанова, В.И. Шумакова, А.В. Яшина

**П78 Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Стратегические сценарии научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования. VIII межрегиональная научно-практическая конференция (30 ноября – 01 декабря 2023 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции. / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: ЧИРО, 2023. – 311 с.
ISBN 978-5-906934-60-4**

В сборник VIII межрегиональной научно-практической конференции с международным участием «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Стратегические сценарии научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования» включено более 30 статей.

В первый раздел сборника вошли статьи, посвященные научно-методическому сопровождению проектов формирования единого содержания образования регионального, муниципального и институционального уровней. Второй раздел составили статьи, отражающие научно-методическое сопровождение проектов формирования единой цифровой образовательной среды. Третий раздел включил в себя пул статей, содержание которых представлено стратегическими сценариями научно-методического сопровождения формирования оптимальных условий для получения качественного школьного образования в контексте Концепции проекта «Школа Минпросвещения России» на региональном, муниципальном и институциональном уровнях.

Авторами статей сборника выступают специалисты органов управления образованием, научные и педагогические работники системы образования Челябинской области, других регионов Российской Федерации, а также Республики Беларусь.

**УДК 37
ББК 74**

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Материалы публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-906934-60-4

© ГБУ ДПО «ЧИРО», 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	7
Раздел I. Стратегические сценарии научно-методического сопровождения проектов формирования единого содержания образования: региональный, муниципальный, институциональный уровни	30
<i>Барабас А.А., Баранова Ю.Ю.</i> Реализация федеральных проектов единого образовательного пространства – основа разворачивания региональных модернизационных сценариев научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров	30
<i>Бухмастова Е.В., Баранова Ю.Ю.</i> Региональная модель адресного вовлечения педагогических работников и управленческих кадров в систему непрерывного повышения профессионального мастерства как механизм модернизации региональной системы научно-методического сопровождения (опыт Челябинской области)	54
<i>Владельщикова С.В.</i> Практика обновления внутренней системы оценки качества образования дошкольной образовательной организации с учетом инструментария мониторинга качества дошкольного образования	66
<i>Горшенина Е.В., Мачинская С.В., Жернокова Н.А.</i> Модельный подход к организации выстраивания управленческого цикла в управлении качеством образования на муниципальном уровне	74
<i>Григус А.Н.</i> Методическое сопровождение всероссийских проверочных работ как инструмент управления качеством образования на муниципальном уровне	81
<i>Диденко О.С.</i> Основные направления повышения качества образования в современной школе.....	86
<i>Запорожан О.А., Баган М.Н.</i> Практика наставничества как ресурс эффективного управления качеством образования: из опыта работы муниципальных служб со школами, имеющими риски низких образовательных результатов	92
<i>Зубкова Н.А., Багаутдинова С.Ф., Потрикеева О.Л.</i> Муниципальная модель научно-методического сопровождения работы с одаренными детьми (на примере Магнитогорского городского округа).....	101

<i>Комарницкий Е.Н., Галиулина Т.А.</i> Просветительская деятельность как условие эффективной реализации школьной модели «Дифференцированное сопровождение низкомотивированных и слабоуспевающих школьников».....	111
<i>Коузова Е.А.</i> Региональные стратегические сценарии научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования в контексте федеральных проектов единого образовательного пространства.....	116
<i>Куприянова Г.В., Страхова Н.В., Шляхтина Н.В.</i> Региональная система оценки качества образования: формы взаимодействия субъектов.....	122
<i>Мананникова Ю.В.</i> Развитие проектной деятельности в сфере управления качеством общего образования: региональный аспект... ..	132
<i>Минсадыкова Г.Ш., Харина И.В.</i> Практика использования результатов региональных мониторингов во внутренней системе оценки качества образования дошкольной образовательной организации.....	141
<i>Михалко С.В.</i> Совершенствование качества дошкольного образования посредством формирования профессиональной компетентности педагога	150
<i>Новикова Н.В.</i> Система муниципальной методической службы как механизм устойчивого профессионального развития педагогов (из опыта работы Чистопольского муниципального района Республики Татарстан).....	160
<i>Полищук Е.Н.</i> Становление функциональной грамотности педагогов начального общего образования в системе дополнительного профессионального образования.....	164
<i>Потапчук С.В., Скрипкина Н.В., Чепышко О.В.</i> Достижение результатов реализации неформальной части индивидуального образовательного маршрута педагога в условиях инновационной деятельности	176
<i>Савиных Г.П., Плосконосова Е.А.</i> О формировании объективной внутренней системы оценки качества образования с учетом системного подхода	185
<i>Старкова Е.О., Осиевская А.С.</i> Опыт Хабаровского края в развитии внутренней системы оценки качества подготовки обучающихся... ..	192

Уразманова Ф.Н., Савичева Ю.О. Участие в профессиональных конкурсах как фактор непрерывного профессионального развития педагога202

Федосеева И.В., Вашукова И.С. Разработка и принятие управленческих решений на основе анализа результатов регионального мониторинга качества образования (на примере Архангельской области)207

Эккердт Н.А. Методическое сопровождение деятельности детских школ искусств в контексте развития профессионального мастерства педагогических работников212

Раздел II. Стратегические сценарии научно-методического сопровождения проектов формирования единой цифровой образовательной среды219

Дубынина Т.В. Профессиональная компетентность педагога в условиях формирования модели «Бережливой школы».....219

Коршунова В.В., Шнайдер Ю.В., Бортновский С.В., Коршунова Д.С. Цифровой профиль педагога: оценка профессиональных компетенций педагогических работников Красноярского края.....224

Кузина Г.В., Сухорукова А.Ю. Предоставление в электронном виде услуги «Организація отдыха детей в каникулярное время» в Магнитогорском городском округе233

Соколова Т.В., Брыкина Н.А. Цифровая платформа как инструмент коммуникации в образовательной организации238

Усынин В.В., Солодкова М.И., Сергеева С.С., Давлеткулова Л.Н. Особенности формирования системы оценивания образовательных достижений обучающихся в условиях цифровой образовательной среды243

Шестакова Е.И., Фасхитова Е.В., Баган М.Н. Интерактивное оборудование как современный инструмент цифровой трансформации в образовательном процессе дошкольной образовательной организации.....252

Раздел III. Стратегические сценарии научно-методического сопровождения формирования оптимальных условий для получения качественного школьного образования в контексте концепции проекта «Школа Минпросвещения России»: региональный, муниципальный, институциональный уровни.258

<i>Багаутдинова С.Ф., Ищенко Т.А., Потрикеева О.Л.</i> Научно-методическое сопровождение проектов формирования единого содержания образования на муниципальном уровне (на примере Магнитогорского городского округа).....	258
<i>Бенко Е.В.</i> Дашборд как инструмент презентации и основа проблемно-ориентированного анализа результатов самодиагностики школ Минпросвещения России	268
<i>Ренета Л.М.</i> Реализация магистрального направления «Профориентация» федерального проекта «Школа Минпросвещения России» на основе результатов самодиагностики	277
<i>Тимерханов Д.Г., Кацай И.И.</i> Инновационная деятельность школьной команды как средство формирования единого содержания образования образовательной организации	289
<i>Школьникова М.Ю.</i> Реализация кадровой политики школы на основе оценки профессиональных компетенций педагогов: роль директора	297

ВВЕДЕНИЕ

30 ноября – 01 декабря 2023 года в рамках Единого календаря образовательных событий Минпросвещения России (<https://kalendar.apkpro.ru/event/viii-mezhregionalnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-problemy-i-perspektivy-razvitiya-sistem-o/>) в соответствии с планом работы Министерства образования и науки Челябинской области на 2023 год государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования» организовал и провел VIII межрегиональную научно-практическую конференцию с международным участием «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Стратегические сценарии научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования» (конференция).

Основная цель конференции заключалась в представлении, популяризации и распространении в научно-методическом пространстве системы образования Российской Федерации, а также Республике Беларусь и Республике Казахстан успешных региональных, муниципальных и институциональных практик эффективного управления качеством образования и их научно-методического сопровождения.

Предметом обсуждения профессиональным сообществом в ходе стратегической (пленарной) сессии и трех тактических сессий **первого дня конференции** стали вопросы формирования и реализации стратегических сценариев научно-методического сопровождения:

эффективного управления качеством образования (пленарная сессия);

проектов формирования единого содержания образования: региональный, муниципальный, институциональный уровни (тактическая сессия 1);

проектов формирования единой цифровой образовательной среды (тактическая сессия 2);

формирования оптимальных условий для получения качественного школьного образования в контексте Концепции проекта «Школа Минпросвещения России»: региональный, муниципальный, институциональный уровни» (тактическая сессия 3).

Содержанием работы **второго дня конференции** стало представление и обсуждение в рамках трех форсайт-сессий эффективных практик управления:

реализацией проектов формирования единого содержания образования от региона до образовательной организации (форсайт-сессия 1);

внедрением проектов формирования единой цифровой образовательной среды от региона до образовательной организации (форсайт-сессия 2);

развитием образовательной организации на основе реализации проекта «Школа Минпросвещения России»» (форсайт-сессия 3).

Актуальность содержания конференции определена приоритетной задачей реализации государственной политики в сфере развития и оценки качества образования и управления качеством образования в 2023 году – научно-методического сопровождения всех участников внедрения инновационных федеральных проектов единого образования: педагогических и руководящих работников образовательных организаций (в том числе команд образовательных организаций), представителей профессионального сообщества, а также специалистов муниципальных органов управления образования, муниципальных методических служб.

Тема и содержание конференции в полной мере:

отражают содержание мероприятия «Реализация механизмов оценки и обеспечения качества образования в соответствии с государственными образовательными стандартами» направления (подпрограммы) «Совершенствование управления системой образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;

соответствуют методологии федеральных процедур оценки эффективности управления качеством образования (мотивирующего

мониторинга субъектов РФ, мотивирующего мониторинга органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования и оценки механизмов управления качеством образования;

соответствуют концептуальным основам федеральных целевых проектов (формирование функциональной грамотности, «Школа Минпросвещения России», ФГИС «Моя школа» и др.);

отражают идеи Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

В работе конференции приняли участие:

представители научного профессионального сообщества РФ, ведущих федеральных научных организаций в сфере оценки качества образования, управления образованием, научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических и управленческих кадров;

руководители и специалисты Министерства образования и науки Челябинской области;

представители образовательной системы Челябинской области: руководители и заместители руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководители муниципальных методических служб; представители субъектов профессионального сообщества в составе региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (межмуниципальных проектных групп из числа участников образовательной агломерации по эффективному управлению качеством образования, кадрового резерва руководителей образовательных организаций, регионального методического актива, регионального экспертного сообщества в сфере оценки качества образования); руководители (представители) образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования Челябинской области; руководители образовательных организаций – опорных площадок ГБУ ДПО «ЧИРО» по вопросам

оценки качества образования и информационной политики; управленческие команды образовательных организаций Челябинской области: дошкольных, общеобразовательных, дополнительного образования;

представители образовательных систем 55 субъектов Российской Федерации:

Алтайский край, Амурская область, Архангельская область, Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Вологодская область, Донецкая Народная Республика, Забайкальский край, Ивановская область, Калининградская область, Кемеровская область, Кировская область, Костромская область, Краснодарский край, Красноярский край, Курганская область, Ленинградская область, Магаданская область, Московская область, Москва, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Пермский край, Республика Алтай (Горный Алтай), Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Коми, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Республика Тыва, Ростовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Севастополь, Смоленская область, Ставропольский край, Тамбовская область, Тюменская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Челябинская область, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ярославская область.

Второй год в работе конференции представлен *опыт международного уровня* Республики Беларусь и Республики Казахстан.

Общее количество зарегистрированных участников – **около 1200 человек**.

Конференция проходила в очной и заочной формах.

В очном режиме и режиме видеоконференцсвязи **30 ноября 2023 года** состоялась стратегическая (пленарная) сессия конференции.

Открыла конференцию с актуализацией ее темы в докладе «Региональные стратегические сценарии научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования в контексте федеральных проектов единого образовательного пространства» исполняющий обязанности Министра образования и науки Челябинской области Коузова Елена Александровна, отличник просвещения Российской Федерации, Заслуженный работник образования Челябинской области.

В ходе *стратегической (пленарной) сессии* были представлены доклады по темам:

«Укрепление суверенной системы профессионального развития учителя», Упорова Марина Викторовна, проректор, начальник управления реализации государственных приоритетных образовательных проектов ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», г. Москва;

«Реализация федеральных проектов единого образовательного пространства – основа развертывания региональных модернизационных сценариев научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров», Барабас Андрей Александрович, кандидат педагогических наук, ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», почетный работник общего образования Российской Федерации, Челябинская область;

«Система оценки достижения планируемых образовательных результатов в системе общего образования», Котенева Ольга Ильинична, начальник управления научно-методического сопровождения и экспертизы ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», г. Москва;

«Условия повышения эффективности региональной системы образования», Денисенко Илья Сергеевич, кандидат педагогических наук, заместитель директора ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», г. Москва;

«Использование цифровых образовательных сервисов в целях обеспечения высокого качества и доступности образования», Игнатов

Дмитрий Борисович, начальник отдела мониторинга использования компонентов ЦОС, Хлопин Роман Владимирович, начальник Центра реализации цифровых образовательных сервисов ФГАНУ «Федеральный институт цифровой трансформации в сфере образования», г. Москва.

Также **30 ноября 2023 года** очно и в онлайн формате прошли три *тактические сессии* конференции, каждая из которых была посвящена обсуждению актуальных вопросов научно-методического сопровождения процессов формирования единого образовательного пространства:

сессия 1. «Стратегические сценарии научно-методического сопровождения проектов формирования единого содержания образования: региональный, муниципальный, институциональный уровни»;

сессия 2. «Стратегические сценарии научно-методического сопровождения проектов формирования единой цифровой образовательной среды»;

сессия 3. «Стратегические сценарии научно-методического сопровождения формирования оптимальных условий для получения качественного школьного образования в контексте Концепции проекта «Школа Минпросвещения России»: региональный, муниципальный, институциональный уровни».

Важно, что в ходе работы сессий опыт представляли не только представители Челябинской области (их выступления носили обобщающий характер), но и представители субъектов Российской Федерации. Из 33 выступлений первого дня конференции 13 (39%) – это участники конференции из Москвы, Красноярского края, Республики Хакасия, Смоленской, Кировской областей, Ямало-Ненецкого автономного округа.

Статус конференции с международным участием придали выступления специалистов в сфере управления и повышения квалификации из Республики Беларусь, а также в сфере оценки качества образования Республики Казахстан.

В ходе *сессии 1* состоялось представление опыта Российской

Федерации и ее субъектов по стратегическим сценариям научно-методического сопровождения *проектов формирования единого содержания образования* в аспектах:

применения модернизационных сценариев научно-методического сопровождения формирования в образовательных организациях единого содержания образования (Бухмастова Елена Владимировна, начальник Управления общего образования Министерства образования и науки Челябинской области);

реализации регионального сценария создания сети стажировочных площадок в контексте федерального проекта «Детский сад – маршруты развития»: опыт Челябинской области (Ильясова Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент, начальник управления дополнительного профессионального образования ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»);

научно-методического сопровождения проектов формирования единого содержания образования на муниципальном уровне (Багаутдинова Светлана Файзрахмановна, кандидат педагогических наук, директор МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска, Челябинская область);

управления развитием общеобразовательной организации в контексте проектов формирования единого содержания образования (Полякова Елизавета Дмитриевна, директор муниципального общеобразовательного учреждения «Лицей № 6 г. Миасса» – региональной инновационной площадки, Челябинская область);

инновационной деятельности школьной команды как средства формирования единого содержания образования образовательной организации (Тимерханов Дамир Галиханович, директор МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска» – федеральной и региональной инновационной площадки, почетный работник общего образования Российской Федерации, Челябинская область);

распределенной модели сопровождения профессионального развития педагогических работников в ходе разработки и реализации

индивидуальных образовательных маршрутов (Боброва Елена Анатольевна, начальник центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАУ ДПО «Смоленский областной институт развития образования», Смоленская область);

учета особенностей образовательных организаций при формировании оценки вклада школ в качество образования региона (Попова Светлана Алексеевна, директор ГАУ Ямало-Ненецкого автономного округа «Региональный центр оценки качества образования», Ямало-Ненецкий автономный округ);

особенностей построения механизма взаимодействия муниципалитета и региона в рамках научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования в контексте мониторинговых процедур (Красноусов Сергей Дмитриевич, заведующий региональным центром финансовой грамотности КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», Красноярский край);

методологии управления качеством профессионального образования в условиях современных вызовов (Голубовский Валерий Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент, ректор учреждения образования «Республиканский институт профессионального образования», Республика Беларусь, г. Минск).

Модераторами сессии выступали:

Бухмастова Елена Владимировна, начальник Управления общего образования Министерства образования и науки Челябинской области, член Учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области;

Барабас Андрей Александрович, кандидат педагогических наук, ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», почетный работник общего образования Российской Федерации, заместитель председателя Учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области.

Экспертом докладов сессии 1 был Денисенко Илья Сергеевич,

кандидат педагогических наук, заместитель директора ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

В рамках *сессии 2* наиболее востребованным оказался представленный опыт развертывания сценариев научно-методического сопровождения проектов формирования единой цифровой образовательной среды:

информационная политика в системе образования Челябинской области – основа научно-методического сопровождения внедрения проектов формирования единой цифровой образовательной среды (Томин Борис Павлович, начальник управления информационного обеспечения системы образования ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», Челябинская область);

«цифровая зрелость» и цифровая трансформация образования: показатели эффективности процессов (региональный аспект) (Кулагина Есения Анатольевна, кандидат педагогических наук, начальник отдела цифровой трансформации Министерства образования и науки Челябинской области, Челябинская область);

управление реализацией информационной политики на уровне муниципалитета (Ищенко Татьяна Александровна, заместитель директора муниципального учреждения дополнительного профессионального образования «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска, участник межмуниципальной проектной группы, Челябинская область);

формирование «бережливой школы» в условиях цифровой трансформации образования на основе информационной политики образовательной организации (Вшивцева Лариса Алексеевна, директор муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 13 имени Ю.А. Гагарина» Кыштымского городского округа – региональной инновационной площадки, Челябинская область);

информационная безопасность в условиях цифровой трансформации образования (Гнедков Андрей Владимирович, начальник отдела обеспечения информационной безопасности ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», Челябинская

область);

цифровая образовательная среда муниципальной системы образования (Зубаиров Александр Фларитович, начальник отдела мониторинга и цифровизации образования Управления по делам образования администрации Кыштымского городского округа, руководитель межмуниципальной проектной группы, Челябинская область);

цифровая образовательная среда организации дополнительного образования детей (Кузина Глафира Викторовна, директор муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Дворец творчества детей и молодёжи» города Магнитогорска, Челябинская область);

модель цифровой экосистемы лицея (Антонинкова Милана Сергеевна, заместитель директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей № 23» Озерского городского округа – региональной инновационной площадки, Челябинская область);

цифровой профиль педагога: оценка профессиональных компетенций педагогических работников Красноярского края (Шнайдер Юлия Викторовна, преподаватель Центра дистанционных образовательных технологий КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», Красноярский край);

цифровые навыки педагога – вызов современной экономики (Белоцкая Ольга Михайловна, главный специалист информационно-аналитического отдела Главного управления кадровой работы политики и организационно-аналитической работы Министерства образования Республики Беларусь, г. Минск).

Модерацию и подведение итогов сессии 2 конференции осуществляли:

Томин Борис Павлович, начальник управления информационного обеспечения системы образования ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»,

Орехова Тамара Анатольевна, начальник отдела ведомственных

информационных систем и цифровой трансформации ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования».

Экспертами сессии 2 выступали:

Игнатов Дмитрий Борисович, начальник отдела мониторинга использования компонентов ЦОС, Хлопин Роман Владимирович, начальник Центра реализации цифровых образовательных сервисов ФГАНУ «Федеральный институт цифровой трансформации в сфере образования».

Участниками сессии 3 были обозначены региональные, муниципальные и институциональные практики научно-методического сопровождения формирования оптимальных условий для получения качественного школьного образования в контексте Концепции проекта «Школа Минпросвещения России»:

применение модернизационных сценариев для комплексного научно-методического сопровождения педагогических работников и школьных команд в рамках проекта «Школа Минпросвещения России» (Солодкова Екатерина Александровна, начальник центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников на базе ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»);

организационно-методическое сопровождение обмена муниципальными и школьными практиками по проекту «Школа Минпросвещения России» в рамках деятельности межмуниципальной проектной группы (Репета Лариса Михайловна кандидат педагогических наук, директор «Гимназия № 7 Ступени» Верхнеуфалейского городского округа – региональной инновационной площадки, Челябинская область);

дашборд как инструмент презентации и основа проблемно-ориентированного анализа результатов самодиагностики школ Минпросвещения России (Бенко Елизавета Вячеславовна, кандидат психологических наук, начальник отдела информационных баз и анализа больших данных ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», Челябинская область);

программа развития школы по модели школы Минпросвещения

России как инструмент управления качеством образования (Кутейникова Ирина Хамзовна, кандидат педагогических наук, директор МАОУ «Гимназия № 23» Троицкого городского округа – региональной инновационной площадки, Челябинская область);

диагностика и развитие профессиональных компетенций педагогов: опыт реализации проекта «Школа Минпросвещения России» в Красноярском крае (Коршунова Вера Владимировна, кандидат педагогических наук, проректор КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», Красноярский край);

организационно-методическое сопровождение реализации проекта «Школа Минпросвещения России» в образовательных организациях Республики Хакасия (Капчегашева Ирина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления образованием ГАОУ РХ ДПО «Хакасский институт развития образования и повышения квалификации», Республика Хакасия);

реализация проекта «Школа Минпросвещения России» в Ярославской области (Зайцева Наталия Владимировна, руководитель центра образовательного менеджмента ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования», Ярославская область).

Представление вопросов и обсуждение резолюции конференции вели:

Баранова Юлия Юрьевна, первый проректор ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», почетный работник общего образования Российской Федерации;

Солодкова Екатерина Александровна, начальник центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников на базе ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования».

Экспертное сопровождение тактической сессии 3 осуществляла Коршунова Вера Владимировна, кандидат педагогических наук, проректор КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников

образования» (Красноярский край).

В рамках **второго дня** конференции **01 декабря 2023 года**, также как в первый день очно и в онлайн формате, прошли три *форсайт-сессии*, посвященные эффективным управленческим школьным и муниципальным практикам:

реализации проектов формирования единого содержания образования (форсайт-сессия 1), 8 выступлений;

внедрения проектов формирования единой цифровой образовательной среды (форсайт-сессия 2), 8 выступлений;

развития образовательной организации на основе реализации проекта «Школа Минпросвещения России»» (форсайт-сессия 3), 8 выступлений.

Конференция представляла единую неформальную площадку обмена опытом, стала основой развития межрегиональных горизонтальных связей.

Актуальная проблематика сессий, а также высокий профессионализм и компетентность модераторов и докладчиков обеспечили высокую заинтересованность и активность участников конференции.

В рамках заочной части конференции подготовлен сборник «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Стратегические сценарии научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования» (ISBN, РИНЦ), в котором 33 статьи, 59 авторов из 12 субъектов Российской Федерации описали практические аспекты научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования регионального, муниципального и институционального уровней.

Кроме того, участники конференции в очередном (восемнадцатом) номере журнала ГБУ ДПО ЧИРО «Научно-методическое обеспечение оценки качества образования» (декабрь 2023 г.) получили возможность представления опыта по проблематике конференции.

Вся необходимая информация о конференции, прямая

трансляция, презентации размещались на сайте <https://conf.chiro.ru>.

Участники конференции отметили результативность выполнения решений конференции 2022 года:

выработки системы сбалансированных ключевых показателей деятельности органов управления образованием и образовательных организаций для оценки их вклада в эффективное управление качеством образования на всех уровнях региональной системы образования;

применения комплексной аналитики по результатам процедур оценки качества образования для оценки вклада муниципальных и школьных образовательных систем в эффективное управление качеством образования;

выработки модельных решений формирования и внедрения эффективной муниципальной модели управления качеством образования;

отбора и применения продуктивных технологий формирования эффективной методической службы и активизации роли регионального методического актива;

обновления деятельности образовательной агломерации как механизма межмуниципального взаимодействия в решении актуальных задач развития систем оценки качества образования в контексте методологии федерального мотивирующего мониторинга;

применения активных форм организации непрерывного профессионального развития педагогов и управленческих команд;

научно-методического и информационно-технологического сопровождения реализации в образовательных организациях федеральных проектов «Школа Минпросвещения России», ФГИС «Моя школа», формирования функциональной грамотности.

Участники конференции отметили обобщенный характер представленного опыта Челябинской области по обновлению региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в контексте развития ЕФС и федеральных проектов формирования единого образовательного пространства:

пленарная стратегическая сессия –

региональные стратегические сценарии научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования в контексте федеральных проектов единого образовательного пространства;

реализация федеральных проектов единого образовательного пространства – основа развертывания региональных модернизационных сценариев научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров;

тактическая сессия 1 –

применение модернизационных сценариев научно-методического сопровождения формирования в образовательных организациях единого содержания образования;

«Современные воспитатели – современным детским садам» – региональный сценарий создания сети стажировочных площадок в контексте федерального проекта «Детский сад – маршруты развития»;

тактическая сессия 2 –

информационная политика в системе образования Челябинской области – основа научно-методического сопровождения внедрения проектов формирования единой цифровой образовательной среды;

«цифровая зрелость» и цифровая трансформация образования: показатели эффективности процессов (региональный аспект);

информационная безопасность в условиях цифровой трансформации образования;

тактическая сессия 3 –

применение модернизационных сценариев для комплексного научно-методического сопровождения педагогических работников и школьных команд в рамках проекта «Школа Минпросвещения России»;

дашборд как инструмент презентации и основа проблемно-ориентированного анализа результатов самодиагностики школ Минпросвещения России;

форсайт-сессия 1 –

реализация кадровой политики образовательной организации на основе оценки профессиональных компетенций педагогов;

форсайт-сессия 2 –

показатели достижения цифровой зрелости системы образования как фактор профессионального развития педагогов;

совершенствование методических компетенций и повышение профессиональной мотивации через участие в региональном конкурсе педагогического мастерства «Амбассадоры цифры»;

комплексная аналитика по результатам процедур оценки качества образования – региональный инструмент эффективного управления качеством образования;

форсайт-сессия 3 –

преодоление сопротивления нововведениям управленческой команды школы средствами регионального сопровождения проекта «Школа Минпросвещения России»;

работа управленческой команды школы с программой развития в контексте результатов самодиагностики проекта «Школа Минпросвещения России»;

стратегия менторского сопровождения проекта «Школа Минпросвещения России» через горизонтальное обучение;

организация работы регионального методического актива на этапе развития региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

Отмечена значимость обозначенных аспектов как «точек роста» эффективности управления качеством образования.

При этом на конференции определилось поле задач для дальнейшего развития систем научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров по эффективному управлению качеством образования в контексте задач государственной образовательной политики. С точки зрения содержания такой работы особенно ценными являются представленные федеральные подходы, а также презентованный регионами управленческий и методический опыт.

Все представленные на конференции научно-методические

материалы имеют нормативное и методологическое обоснование, что определяет их практическую значимость и универсальность для использования в практике эффективного управления качеством образования в Челябинской области и в других регионах Российской Федерации. По мнению участников конференции, заслуживает особого внимания опыт субъектов Российской Федерации по выработке и реализации сценариев научно-методического сопровождения.

В ходе работы конференции были определены направления региональной политики в сфере оценки качества образования, требующие дальнейшего развития и систематизации.

Поле задач научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования в 2024 году включает задачи:

1) реализации инновационного сценария научно-методического сопровождения педагогов и управленцев системы образования Челябинской области через дальнейшее развитие регионального сегмента единой федеральной системы научно-методического сопровождения в контексте задач государственной образовательной политики и задач развития ЕФС (включая задачу внедрения Единой функциональной модели ИРО/ИПК как единого организационного механизма обеспечения реализации государственной политики на региональном уровне);

2) завершения работы по укрупнению структур региональной системы научно-методического сопровождения (РС НМС) через реорганизацию учреждений в контексте Единой функциональной модели ИРО/ИПК: присоединение к Челябинскому институту развития образования двух областных организаций – Челябинского института профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников образования и Челябинского областного центра оценки профмастерства и квалификаций педагогов;

3) дальнейшей активизации роли профессионального сообщества как субъекта РС НМС за счет расширения «горизонтального взаимодействия» таких субъектов, как региональный методический актив, региональный кадровый резерв

руководителей образовательных организаций, образовательная агломерация, региональное экспертное сообщество;

4) реализация комплекса модернизационных стратегических сценариев научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования в Челябинской области: проектного, стажировочного, информационного, консультационного;

5) системное применение в рамках проектного модернизационного сценария стратегий сопровождения, обеспечивающих адресное вовлечение педагогических работников и управленческих кадров в систему непрерывного повышения профессионального мастерства: стратегии превентивного обновления содержания научно-методического сопровождения и стратегии модельного адресного проектирования непрерывного профессионального развития;

6) обеспечение практикоориентированности непрерывного профессионального развития через реализацию стажировочного модернизационного сценария и его стратегий сопровождения: стратегии менторского сопровождения, стратегии горизонтального обучения;

7) аккумуляция и развитие стратегий сопровождения внедрения единой цифровой образовательной среды посредством реализации стратегий информационного модернизационного сценария: стратегии управления качеством на основе информационной политики; стратегии развития цифровой культуры;

8) развитие системы адресного оперативного научно-методического сопровождения целевых групп практических работников областной системы образования в рамках консультационного модернизационного сценария через реализацию его стратегий профессионального принятия нового и адресного сопровождения.

Участники конференции рекомендуют:

1. Министерству образования и науки Челябинской области:

провести в ноябре – декабре 2024 года на базе ГБУ ДПО «ЧИРО» очередную IX межрегиональную научно-практическую

конференцию «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования»;

представить на конференции в 2024 году результаты применения в Челябинской области стратегических сценариев (инновационного и модернизационных) научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования;

обновить в комплексе региональные концепции и методики, обеспечивающие региональную политику в сфере оценки качества образования и развитие РС НМС, на основе федеральных подходов к развитию ЕФС, федеральных проектов единого образовательного пространства; практики развития региональной системы оценки качества образования, мониторинга системы образования Челябинской области, региональной информационной политики;

обеспечить условия развития РС НМС на основе:
1) модернизации организационных структур (реорганизация ГБУ ДПО «ЧИРО» по единой функциональной модели ИРО/ИПК);
2) системного вовлечения субъектов профессионального сообщества в научно-методическое сопровождение педагогических работников и управленческих кадров через развитие «горизонтальных связей» (региональный методический актив, кадровый резерв руководителей образовательных организаций, образовательная агломерация по эффективному управлению качеством образования, экспертное сообщество в сфере оценки качества образования);

обеспечить условия межорганизационного взаимодействия субъектов обновленной РС НМС для адресного сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов и управленцев через реализацию интеграционного проекта «Педагог74.РФ»;

обеспечить условия продвижения в профессиональном сообществе и применения в практике управления всех уровней интегративных региональных инструментов управления качеством образования: мониторингов в сфере оценки качества образования, информационных систем и ресурсов, комплексной аналитики по результатам внешних процедур оценки, дашбордов ситуационно-информационного центра «Образование в Челябинской области» и

информационно-образовательной платформы «Отличная школа74.ru», а также региональных конкурсов (программ развития по управлению качеством образования, «Амбассадоры цифры») и модельных решений по управлению качеством образования в рамках муниципальных и институциональных образовательных систем.

2. ГБУ ДПО «ЧИРО»:

разместить материалы конференции на официальном сайте ГБУ ДПО ЧИРО;

распространять в рамках образовательных событий и в ходе реализации дополнительных профессиональных программ представленные на конференции научно-методические продукты и материалы, отражающие аспекты обновления муниципальных и внутренних систем оценки качества образования;

осуществлять в комплексе реализацию модернизационных стратегических сценариев научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования: проектного, стажировочного, информационного, консультационного;

осуществлять адресное вовлечение педагогических работников и управленческих кадров в систему непрерывного повышения профессионального мастерства через стратегии проектного модернизационного сценария (превентивного обновления содержания научно-методического сопровождения и модельного адресного проектирования непрерывного профессионального развития);

активно применять стратегии менторского сопровождения и горизонтального обучения для обеспечения практикоориентированности непрерывного профессионального развития (стажировочный модернизационный сценарий);

активизировать работу по сопровождению внедрения единой цифровой образовательной среды посредством реализации стратегий информационного модернизационного сценария;

осуществлять адресное сопровождение целевых групп практических работников областной системы образования в рамках консультационного модернизационного сценария;

осуществить работу по обновлению комплекса региональных концепций и методик, обеспечивающих региональную политику в сфере оценки качества образования и развитие РС НМС; организовать профессионально-общественное обсуждение проектов концептуальных документов и их продвижение среди субъектов РС НМС;

осуществить в рамках реорганизации ГБУ ДПО «ЧИРО» по единой функциональной модели ИРО/ИПК мероприятия, направленные на развитие единства системы научно-методического сопровождения практических работников областной образовательной системы;

совершенствовать систему вовлечения субъектов профессионального сообщества в научно-методическое сопровождение педагогических работников и управленческих кадров через организацию деятельности и взаимодействия участников регионального методического актива, кадрового резерва руководителей образовательных организаций, образовательной агломерации по эффективному управлению качеством образования, экспертного сообщества в сфере оценки качества образования;

осуществить координацию взаимодействия субъектов обновленной РС НМС по реализации интеграционного проекта «Педагог74.РФ»;

обеспечить условия продвижения в профессиональном сообществе и применения в практике управления всех уровней интегративных региональных инструментов управления качеством образования: дашбордов ситуационно-информационного центра «Образование в Челябинской области», информационно-образовательной платформы «Отличная школа74.ru», а также региональных конкурсов (программ развития по управлению качеством образования, «Амбассадоры цифры») и модельных решений по управлению качеством образования в рамках муниципальных и институциональных образовательных систем.

3. Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:

активнее использовать в управленческой практике и практике научно-методического сопровождения материалы конференции;

участвовать в работе по обновлению комплекса региональных концепций и методик, обеспечивающих региональную политику в сфере оценки качества образования и развитие РС НМС; в профессионально-общественном обсуждении проектов концептуальных документов и их продвижении в муниципальной образовательной системе;

создавать условия участия педагогов и управленцев муниципальной образовательной системы в профессиональных сообществах РС НМС: региональном методическом активе, кадровом резерве руководителей образовательных организаций, образовательной агломерации по эффективному управлению качеством образования, экспертном сообществе в сфере оценки качества образования;

активнее использовать потенциал участников профессиональных сообществ РС НМС в муниципальной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров;

активизировать участие педагогических работников и управленческих кадров в интеграционном проекте «Педагог74.РФ»;

взаимодействовать с ГБУ ДПО «ЧИРО», с образовательными организациями по вопросам применения в практике управления интегративных региональных инструментов управления качеством образования: дашбордов ситуационно-информационного центра «Образование в Челябинской области», информационно-образовательной платформы «Отличная школа74.ru», а также региональных конкурсов (программ развития по управлению качеством образования, «Амбассадоры цифры») и модельных решений по управлению качеством образования в рамках муниципальных и институциональных образовательных систем;

инициировать участие образовательных организаций и собственное участие в региональных конкурсах в сфере оценки качества и информатизации образования.

4. Руководителям образовательных организаций:

использовать в практике управления качеством образования материалы конференции;

обеспечивать управленческие условия обновления внутренних систем оценки качества образования, разработки программ развития на основе Концепции проекта «Школа Минпросвещения России» и результатов самодиагностики, а также задач и направлений внедрения федеральных проектов единого образовательного пространства;

применять региональные подходы к анализу результатов процедур оценки качества образования и мониторингов, а также статистических данных и аналитических материалов для анализа эффективности ВСОКО и управления качеством образования;

активнее применять проектно-целевое управление развитием образовательной организации на основе разработки и реализации программ развития по результатам проблемного анализа;

использовать в системе интегративные региональные инструменты управления качеством образования: дашбордов ситуационно-информационного центра «Образование в Челябинской области», материалов информационно-образовательной платформы «Отличная школа74.ru», а также региональных конкурсов (программ развития по управлению качеством образования, «Амбассадоры цифры») и институциональных модельных решений по управлению качеством образования;

активнее участвовать в федеральных и региональных образовательных событиях региона по направлениям внедрения федеральных проектов единого образовательного пространства, в том числе через неформальную часть ИОМ;

организовывать и осуществлять методическую работу с педагогами и управленческой командой на основе результатов внешней оценки профессиональных дефицитов с использованием активных форм организации непрерывного профессионального развития педагогов и управленческих команд (с использованием ресурсов и профессиональных сообществ РС НМС).

РАЗДЕЛ I

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ СЦЕНАРИИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТОВ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ, МУНИЦИПАЛЬНЫЙ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВНИ

РЕАЛИЗАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА – ОСНОВА РАЗВЕРТЫВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ СЦЕНАРИЕВ НАУЧНО- МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ

А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, Челябинская обл., г. Челябинск

Реализуемый в Челябинской области в 2023 году инновационный стратегический сценарий научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров направлен на развитие региональной системы и реализуется через комплекс модернизационных стратегических сценариев, суть которых состоит в переносе акцентов на достижение новых результатов.

Разворачивая модернизационные стратегические сценарии, мы делаем акцент на «перезагрузку» реализуемых в Челябинской области механизмов и технологий научно-методического сопровождения на новые задачи:

во-первых, обеспечить реализацию магистральных федеральных проектов единого образовательного пространства,

во-вторых, активизировать использование ресурсов профессионального сообщества как самостоятельного субъекта региональной системы НМС.

Целью развертывания модернизационных сценариев мы определили обеспечение эффективного управления качеством образования на всех уровнях в контексте государственной образовательной политики.

При этом важно, что мы сохранили ведущий региональный механизм научно-методического сопровождения – межмуниципальное взаимодействие по ключевым направлениям эффективного управления качеством образования. Он остается в Челябинской области неизменным с 2016 года, так как показывает свою гибкость и результативность.

Ведущей организационной структурой – координатором межмуниципального взаимодействия с 2021 года остается Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников на базе Челябинского института развития образования, который развивается как площадка реализации стратегий сопровождения.

Говоря о комплексе модернизационных стратегических сценариев научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования в Челябинской области, мы имеем в виду 4 сценария: проектный, стажировочный, информационный, консультационный.

В рамках проектного модернизационного сценария осуществляется работа по системному обновлению содержания непрерывного повышения профессионального мастерства. Для этого были определены две стратегии сопровождения:

1) превентивного обновления содержания научно-методического сопровождения и

2) модельного адресного проектирования непрерывного профессионального развития.

Применение этих стратегий в комплексе обеспечивает адресное вовлечение педагогических работников и управленческих кадров в систему непрерывного повышения профессионального мастерства. На это как раз и направлен интеграционный проект «Педагог74.РФ», о котором говорила сегодня Елена Александровна.

Стратегия превентивного обновления «На шаг впереди» - это стратегия сопровождения педагогов и управленцев в преодолении профессиональных дефицитов. Эту работу реализуют все областные учреждения дополнительного профессионального образования, в нее включены все практические работники системы образования, и мы ведем ее одновременно по трем направлениям:

1) формирование и реализация индивидуальных образовательных маршрутов;

2) обновление программ повышения квалификации на основе выявленных дефицитов;

3) работа с включением дополнительных профессиональных программ в Федеральный реестр.

Формирование и реализация индивидуальных образовательных маршрутов педагогов и управленцев происходят в Челябинской области в государственной информационной системе «Образование в Челябинской области» в специальном модуле «Организация дополнительного профессионального образования». Работа в данном модуле имеет для педагога и руководителя образовательной организации циклический характер. Это, прежде всего, автоматизированная процедура оценки профкомпетенций.

В соответствии с единым графиком в 2023 году такую оценку прошли 7614 учителей-предметников, воспитателей, педагогов дополнительного образования, а также руководителей образовательных организаций. Оценка проходила в заявительном порядке, инструментарий был разработан специалистами Областного центра оценки профмастерства и квалификаций педагогов. Важно, что он прошел внешнюю экспертизу. Автоматизированная процедура оценки уровня профкомпетенций завершалась для каждого участника формированием профиля профессиональных дефицитов и содержала предложения по формированию индивидуального образовательного маршрута. Структура, содержание и порядок реализации ИОМ определены на региональном уровне соответствующим Положением. Формирование ИОМ означает закрепление за педагогом программы повышения квалификации, выбранной из предложенного в модуле

списка участником оценки и подтвержденной руководителем образовательной организации. Эта формальная часть ИОМ фактически является закреплением за педагогом бюджетного места на повышение квалификации в областной системе дополнительного профессионального образования. Также в соответствии с профилем профдефицитов педагог в модуле ДПО выбирает для участия образовательные события, что составляет неформальную часть индивидуального образовательного маршрута. Эта часть ИОМ подвижна, она оперативно может дополняться по желанию педагога и руководителя. Сегодня в системе ДПО представлены 72 образовательных события, календарь непрерывно обновляется, материалы прошедших мероприятий представлены на информационных методических ресурсах.

Единство формальной и неформальной частей ИОМ, их направленность на преодоление выявленных дефицитов, автоматизация процесса формирования и контроля реализации ИОМ – рассматриваются нами как инструменты адресного вовлечения педагогов и руководителей в реализацию федеральных проектов в сфере образования.

В 2023 году 4410 специалистов системы образования сформировали в модуле ДПО и реализуют индивидуальные образовательные маршруты, остальные участники оценки используют результаты в рамках методической работы на уровне образовательной организации. При этом учреждения дополнительного профессионального образования через модуль «Организация ДПО» получили обоснованный заказ на повышение квалификации на 2024 год по 73 программам, а также определили направления обновления этих программ на основе анализа спектра профессиональных дефицитов.

Обновление программ повышения квалификации носит комплексный характер. С одной стороны, новые или обновленные программы повышения квалификации целенаправленно работают на преодоление заданной группы профессиональных дефицитов.

С другой – данные программы по содержанию отражают

актуальные ключевые направления повышения квалификации. Таким образом, приходя на повышение квалификации, педагог «работает» над преодолением профессиональных дефицитов на современном содержательном контенте.

Например, обновленная в 2023 году Челябинским институтом развития образования, программа «Проектирование внутренней системы оценки качества образования как аспект профессиональной деятельности педагога» направлена на преодоление дефицитов группы методических компетенций. При этом данная программа содержательно обеспечивает профессиональное развитие педагогов в рамках проектов «Школа Минпросвещения России», профилактики учебной неспешности обучающихся, внедрения ФГОС и федеральных образовательных программ.

А программа «Цифровая трансформация как условие развития информационно-управленческой культуры педагога» решает задачи повышения уровня коммуникативной компетентности учителя на содержании федеральных проектов цифровизации образования.

Реализация новых подходов единой федеральной системы научно-методического сопровождения определила в рамках проектного модернизационного сценария еще одну задачу – это осуществление повышения квалификации по программам, внесенным в Федеральный реестр дополнительных профессиональных программ. Учреждения дополнительного профессионального образования Челябинской области имеют в федеральном реестре 33 программы повышения квалификации, это небольшая доля от всех реализуемых программ. Не все заявленные в реестр программы проходят федеральную экспертизу, а потому вопросы качества содержания программ, их соответствия ядру дополнительного профессионального педагогического образования являются для нас «зоной ближайшего развития», особенно в контексте достижения показателей мотивирующих мониторингов и самодиагностики «Школы Минпросвещения России».

В целом реализация стратегии превентивного обновления обеспечивает условия обоснованного и своевременного ответа

региональной системы дополнительного профессионального образования на запросы педагогов и управленцев в части повышения квалификации, что позволяет, тем самым, каждому практическому работнику быть в профессии «На шаг впереди».

Еще одна стратегия в рамках проектного модернизационного сценария – стратегия адресного проектирования «Вырабатываем модельные решения» реализуется в региональной системе научно-методического сопровождения участниками образовательной агломерации по эффективному управлению качеством образования. Это профессиональное сообщество сформировано еще в 2016 году как механизм межмуниципального взаимодействия по выработке единых подходов решения актуальных вопросов управления качеством образования. В 2023 году в состав образовательной агломерации инициативно включились команды 40 муниципалитетов (93%), это 504 участника.

Модернизационная направленность образовательной агломерации в 2023 году определена, прежде всего, акцентом деятельности 5 межмуниципальных проектных групп на выработку адресных модельных решений реализации федеральных проектов для институционального и муниципального уровня. Это – модельные управленческие решения сопровождения и внедрения проектов повышения функциональной грамотности обучающихся, «Школы Минпросвещения России», внедрения ФГИС «Моя школа».

Так в ходе мероприятий Южно-Уральского педагогического собрания в сентябре 2023 году профессиональному сообществу на общественное обсуждение и профессиональную экспертизу были представлены муниципальный и школьный «портфели» модельных решений внедрения в практику управления федеральных проектов в сфере образования.

В рамках муниципального портфеля участниками образовательной агломерации в 2023 году разработаны:

муниципальная программа обеспечения внедрения Единой модели профессиональной ориентации в общеобразовательных организациях;

муниципальная Концепция системы воспитания;

муниципальная программа методического сопровождения педагогов по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся;

муниципальный методический альбом сопровождения педагогических команд школ Минпросвещения России.

Школьный «портфель» в 2023 году пополнили:

модельная программа общеобразовательной организации по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся;

методический альбом педагогической команды школы Минпросвещения России.

Стратегия адресного проектирования работает в 2023 году не только на формирование, но и на активную практику обмена опытом внедрения модельных решений. Только за период августа-октября 2023 года в ходе 19 региональных методических мероприятий были представлены эффективные практики 25 муниципалитетов и 87 образовательных организаций. В мероприятиях приняли участие более 7000 педагогов и управленцев. Материалы, размещенные на открытых информационных ресурсах, оказались крайне востребованы не только в области, но и за ее пределами. По сути слоган «Вырабатываем модельные решения» сегодня в системе РС НМС звучит как «Вырабатываем, применяем и учим применять модельные решения».

Второй региональный модернизационный сценарий научно-методического сопровождения – стажировочный – развернулся в 2023 году с целью обеспечения практикоориентированности непрерывного профессионального развития. На это работают две стратегии сопровождения:

стратегия менторского сопровождения,

стратегия горизонтального обучения.

В стратегии менторского сопровождения «Делайте вместе с лучшими» в 2023 году мы сделали первый акцент на усиление практической направленности формального повышения

квалификации. Для этого мощный импульс получило развитие сети образовательных организаций – опорных площадок, на базе которых проходят стажировки для слушателей.

В 2023 году Челябинский институт развития образования расширил сеть образовательных организаций – опорных площадок, на базе которых проходят стажировки наши слушатели. Это 42 школы, 39 дошкольных образовательных организаций, 2 организации дополнительного образования и 1 профессиональная образовательная организация. Мы обновили механизмы управления развитием таких площадок, а именно:

включили педагогические команды в систему региональных образовательных событий,

ввели систему консультирования и адресного сопровождения, обновили мониторинг результативности деятельности опорных площадок.

Особую роль в проведении стажировок выполняют региональные инновационные площадки, которые при нашем комплексном сопровождении не только разрабатывают актуальные инновационные проекты, но и сразу представляют их в ходе повышения квалификации школьных и управленческих команд. Стажировки РИП по тематике формирования и оценки функциональной грамотности, сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов, реализации информационной политики образовательной организации, модернизации внутренних систем оценки качества образования, управления формированием и разработкой программ развития – являются наиболее востребованными в 2023 году.

Всего в 2023 году в рамках государственного задания 86% программ повышения квалификации реализуются со стажировками.

Особое место в системе стажировочных площадок в 2023 году занимают 30 стажировочных площадок дошкольного образования в составе единой стажировочной площадки Челябинской области в рамках федерального проекта «Детский сад – маршруты развития». В ходе федерального гранта мы реализуем региональный проект

«Современные воспитатели – современному детскому саду» и подготовили 90 тьюторов – воспитателей для проведения стажировок со слушателями из 200 детских садов Челябинской области, получивших инновационное учебное оборудование.

5 декабря 2023 года на итоговом вебинаре все 90 тьюторов представят практику работы с этим оборудованием для своих коллег. Вебинар пройдет в открытом режиме на сайте Института, и мы приглашаем всех заинтересованных к участию в нем.

Второй акцент системы менторского сопровождения затрагивает непосредственно разработку содержания программ стажировок в рамках действующих программ повышения квалификации. В 2023 году нами совместно с опорными площадками разработано 48 программ стажировок по 26 программам. По наиболее востребованным программам – программам из Федерального реестра – разработаны сразу несколько программ стажировок, что обеспечивает их вариативность. Среди таких программ:

Информационные системы в образовательной организации.
Цифровизация услуг в сфере образования;

Управление качеством образования в образовательной организации в контексте региональной политики в сфере оценки качества образования;

Профессиональное развитие педагога в рамках осуществления текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

Итоги проводимых в Институте процедур внутренней оценки качества образования подтверждают высокую результативность практики ежегодного обновления и разработки программ стажировок. Направленность стажировок на эффективные практики реализации федеральных проектов в сфере образования, несомненно, является сильной стороной стажировок и перспективой их дальнейшей модернизации.

Третий акцент развития менторского сопровождения в 2023 году – это системная работа по привлечению менторов (практических работников системы образования, в том числе из опорных площадок) для реализации программ повышения квалификации и представления

эффективных практик реализации проектов.

В 2023 году Челябинский институт развития образования сформировал модель управления менторами в системе непрерывного профессионального развития:

обновлены критерии отбора менторов с учетом результатов оценки уровня профессиональных компетентностей,

расширен реестр менторов,

выработаны механизмы включения менторов в реализацию программ в рамках госзадания.

В этом году для реализации программ повышения квалификации мы подготовили и привлекли 173 ментора, что практически в 2 раза больше, чем в 2022 году (на 98%). По результатам оценки слушателями уровня проведения менторами учебных занятий более 70% получили высокий уровень, что свидетельствуют о качестве их работы в системе повышения квалификации.

Модернизация работы с менторами связана также с сопровождением их участия в региональных образовательных событиях по представлению эффективных практик реализации федеральных проектов. Новация 2023 года – обязательное участие менторов в методических мероприятиях по направлениям ФГИС «Моя школа», «Школа Минпросвещения России», «Повышение функциональной грамотности», «Профминимум».

Например, в программах осенних тренд-сессий для педагогов и руководителей образовательных организаций более 40 менторов представляли свой опыт по направлениям:

эффективные практики участия образовательных организаций Челябинской области в региональных и федеральных проектах;

актуальные практики реализации и перспективы развития проекта «Школа Минпросвещения России» в общеобразовательных организациях Челябинской области;

практики вовлечения педагогов в образовательные события в рамках реализации индивидуальных образовательных маршрутов.

В целом, через стратегию менторского сопровождения мы обеспечиваем реальное включение педагогов и управленцев в

развитие региональной системы научно-методического сопровождения.

Коллеги! В рамках стажировочного проектного сценария площадки мы развернули другую стратегию – стратегию горизонтального обучения «Учимся в совместной практике».

Решая задачу активизации профессионального сообщества в контексте развития региональной системы научно-методического сопровождения, Челябинская область в 2023 году реализует новый этап формирования и использования регионального методического актива. Разработано межминиструциональной рабочей группой и утверждено положение о формировании и использовании регионального методического актива в системе образования Челябинской области. В нем определены и обоснованы 19 направлений деятельности РМА, представлена автоматизированная процедура конкурсного отбора и экспертизы на основе данных ГИС «Образование в Челябинской области» по оценке профкомпетенций. Сформирована очень конкретная по срокам и содержанию дорожная карта деятельности на 2024 год.

Сегодня в состав регионального методического актива вошел 451 практический работник. Отбор показал их готовность делиться с коллегами собственным опытом, обучать на практике, отрабатывать техники и технологии, вести консультации, участвовать в региональных методических событиях.

Такое «горизонтальное» взаимодействие – от учителя к учителю, от руководителя к руководителю, по нашему глубокому убеждению, – это наиболее продуктивный сценарий мотивации педагогов к осуществлению своей деятельности на высоком профессиональном уровне.

В этом контексте мы ставим перед собой новую задачу в работе с региональным методическим активом – комплексное сопровождение каждого его участника, в том числе через работу с Федеральным кабинетом методиста – как инструментом расширения возможности профессионального развития и горизонтального обучения.

Другим направлением модернизации стратегии горизонтального обучения является систематизация в 2023 году работы с кадровым резервом руководителей образовательных организаций в системе образования Челябинской области. Такую работу на региональном уровне мы начали в 2022 году, когда создали и отработали систему отбора участников, определили содержание и механизмы их сопровождения, а также – критерии эффективности. Ведущим результатом 2022 года мы определили динамику уровня профессиональной и мотивационной готовности кандидатов возглавить образовательные организации и решать современные задачи.

Вызовы 2023 года задали новый вектор работы с региональным кадровым резервом – это субъектное включение каждого участника в региональную систему научно-методического сопровождения через участие в региональных образовательных событиях и федеральных проектах, включение в состав менторов, региональный методический актив. Мы делаем ставку на развитие и проявление субъектной позиции будущих руководителей и рассчитываем на результативность таких усилий. В эти дни проходит итоговый мониторинг эффективности сопровождения кадрового резерва 2022-2023 гг., нашего первого выпуска. Анализируя данные, мы видим правильность выбранного модернизационного сценария: из 60 участников 27 стали участниками федерального конкурса Флагманы образования, 4 человека стали участниками регионального полуфинала, и двое из них – стали его победителями и сегодня в г. Москве представляют Челябинскую область в финале.

Еще несколько цифр: 43 участника резерва вошли в состав регионального методического актива, 40 человек – транслировали опыт на региональном уровне, 5 человек – уже назначены на должности первых руководителей.

Вообще, модернизация стратегии горизонтального обучения является для нас одним из приоритетов, поскольку ее лозунг – «Учимся в совместной практике» является самым коротким и продуктивным путем освоения педагогами ведущих направлений

профессиональной деятельности.

В целом, решение в 2023 году новых задач в рамках стажировочного модернизационного сценария способствует повышению практикоориентированности непрерывного профессионального развития и эффективному управлению этим процессом.

Третий модернизационный сценарий научно-методического сопровождения – информационный – в 2023 году аккумулировал вопросы внедрения единой цифровой образовательной среды.

В рамках данного направления с 2021 года мы реализуем две стратегии развития цифровой зрелости конкретного педагога и управленца:

1) стратегия управления качеством на основе информационной политики;

2) стратегия развития цифровой культуры.

Первая из них – стратегия управления качеством на основе информационной политики «Управляем информацией – управляем качеством» в 2023 году в большей степени ориентирована на практическую направленность методического сопровождения проектов «Код будущего», ФГИС «Моя школа», ФИС «Мое образование».

Особая значимость такой работы подтверждается показателями мотивирующего мониторинга субъектов Российской Федерации: 10 из 65 (15%) показателей «работают» на оценку «цифровой зрелости», а из них 7 – напрямую отражают включенность обучающихся, педагогов, родителей в учебную деятельность в рамках единой цифровой образовательной среды.

Внедрение ФГИС «Моя школа» как приоритетное направление государственной политики решает задачу предоставления равного доступа к качественному верифицированному цифровому образовательному контенту и цифровым образовательным сервисам. Реализация проекта в 2023 году обеспечивается нами организационно:

во ФГИС «Моя школа» зарегистрированы все

общеобразовательные организации Челябинской области, создано 18458 профилей педагогических работников (64%), ведется работа по регистрации обучающихся и родителей по авторизации в системе.

Актуальным направлением методического сопровождения стала работа с педагогическим сообществом Челябинской области по использованию Библиотеки цифрового образовательного контента. Акцент 2023 года сделан на трансляцию имеющегося опыта работы образовательных организаций, включая региональные инновационные площадки. В октябре – ноябре 2023 года более 3000 педагогов приняли участие в практических семинарах, более 100 их них представили собственный опыт.

Еще один модернизационный проект 2023 года – проект «Код будущего» – это проект, организованный Минцифры России в рамках федерального проекта «Развитие кадрового потенциала ИТ-отрасли» национальной программы «Цифровая экономика» ориентирован на повышение конкурентоспособности выпускников за счет востребованных ИТ-компетенций, развитие цифровых компетенций и ИТ-навыков у обучающихся 8-11 классов, раннюю профориентацию подростков в ИТ, а также способствует дополнительной мотивации обучающихся к изучению точных наук (математика, информатика, физика). В 2023 году Челябинской областью практически обеспечен плановый показатель охвата для Челябинской области и составляет 3964 обучающихся (4% от их общего количества). В регионе открыто 247 площадок на базе образовательных организаций для реализации проекта «Код будущего» в 37 муниципалитетах. Сопровождение реализации этого проекта, его дальнейшее продвижение в практику – суть нашего методического сопровождения. Примером такого продвижения стало отдельное направление инновационной деятельности, заявленное на конкурс РИП – «Инновационные дополнительные образовательные программы в сфере беспилотных летающих аппаратов (БПЛА)». На конкурс подано 12 заявок, идет конкурсный отбор, а его победители станут площадками формирования и развития цифровой культуры обучающихся.

Методической новацией 2023 года стал региональный конкурс «Амбассадоры цифры». Его главное назначение – повышение профессиональной мотивации учителя в работе с обучающимися в цифровой образовательной среде. Конкурс еще идет, но уже сейчас мы видим, что педагоги оценили необычный формат конкурса – это эссе на тему «Школа в цифре – цифра в школе» и видеоролик с опытом использования ресурсов цифрового образовательного контента ФГИС «Моя школа» в урочной, в том числе оценочной, а также внеурочной и воспитательной деятельности. На участие в конкурсе подано 25 заявок из 17 муниципалитетов области, по результатам, мы надеемся, наши амбассадоры цифры войдут в состав регионального методического актива и начнут работу по сопровождению других педагогов в цифровой образовательной среде.

В целом, адресное целевое сопровождение проектов цифровизации и цифровой трансформации образования осуществляется в Челябинской области в рамках реализации Концепции информационной политики, которая с 2017 года служит основой взаимодействия региона, муниципалитетов, образовательных организаций и отдельных педагогов по управлению качеством образования на единой информационной основе. Сегодня и завтра аспекты модернизации информационной политики будут широко представлены в работе практических секций.

Стратегия управления качеством на основе информационной политики в 2023 году получила свое развитие также в части применения в регионе системного подхода к аналитике по результатам оценочных процедур и мониторингов.

Не секрет, что в рамках управленческого цикла самым слабым звеном является работа с аналитикой: она должна своевременно и адресно доходить до образовательных организаций и педагогов, она должна «работать» во внутренних системах оценки качества образования, в планах методической работы, в индивидуальных образовательных маршрутах, а, главное – «работать» в практике конкретного педагога. Наша задача – сформировать и представить аналитику точно, адресно и своевременно. Задача муниципалов и

руководителей образовательных организаций – принимать обоснованные управленческие решения.

В этой логике в 2023 году мы фактически перешли на трехуровневую аналитику.

Первый уровень – это оперативная визуализированная статистика. Ее инструмент – система дашбордов в ситуационно-информационном центре «Образование Челябинской области».

Сеть дашбордов обновляется фактически ежедневно, статистика представлена по каждой проведенной оценочной процедуре в разрезе муниципалитетов, образовательных организаций, в разрезе критериев оценивания, по уровням, кластерам и т.д.

Из последних примеров – дашборд по результатам устройства выпускников 11-х классов в 2023 году дает возможность увидеть цифры по 345 показателям – это более чем достаточная база для оперативного управления. Оперативность принятия решений обеспечивает авторизованный доступ образовательных организаций, муниципальных органов управления образования к данным СИЦ, а это за 2023 год – 49 дашбордов по всем мониторингам и оценочным процедурам.

Второй уровень, доступный для руководителей муниципалитетов и образовательных организаций уже через 5 дней после завершения сбора данных, это адресная автоматизированная аналитика. Она представляет собой оперативный анализ результатов по конкретной процедуре в конкретной образовательной организации, в муниципальной образовательной системе. Стандартизированная аналитика размещается в личных кабинетах пользователей СИЦ «Образование в Челябинской области» и содержит краткие выводы в разрезе исследуемых показателей. Этот вид аналитики – основа проведения на уровне муниципалитетов и образовательных организаций собственного анализа причин выявленных проблем, основа работы по корректировке систем оценки качества образования, методической работы, основа обновления программ развития.

Третий уровень региональной аналитики, отсроченный от

времени проведения оценочных процедур не более чем на месяц, это информационно-аналитическая справка по результатам процедуры в целом, которая содержит качественный анализ, выводы и адресные рекомендации. Такая справка направляется Министерством образования и науки Челябинской области во все муниципальные образования, организации дополнительного профессионального образования, образовательные организации. Каждая аналитическая справка отдельно, и совокупность таких аналитик по всем процедурам – серьезное основание детального анализа и обоснованной корректировки методической работы на уровне образовательной организации, муниципалитета.

Внедряя в 2023 году трехуровневую аналитику, мы актуализируем задачу четвертого уровня – систему продвижения аналитики и работы с ней школьными командами каждой образовательной организации. Для этого планируем серию методических мероприятий по представлению эффективных практик с привлечением регионального методического актива.

В целом, стратегия управления качеством на основе информационной политики в 2023 году «работает» на развитие цифровой зрелости конкретного педагога и управленца, и делает как никогда актуальным ее слоган: «Управляем информацией – управляем качеством».

Другая стратегия информационного модернизационного сценария – стратегия развития цифровой культуры «Формируем цифровую культуру» в 2023 году характеризуется этапом активного наполнения и продвижения регионального информационно-образовательного ресурса «Отличная школа74.ru». Сегодня это признанная в региональной системе научно-методического сопровождения единая «точка входа» для профессионального общения по вопросам распространения эффективных практик реализации проектов в сфере образования, лучших практик работы с обучающимися.

В 2023 году около 20% педагогов активно включились как авторы опыта в региональные мероприятия, представленные в

«Отличной школе74.ru».

Все мероприятия носят цифровой характер. Сегодня – это 233 видеоконсультации для учителей и учеников с возможностью просмотра и скачивания материалов. Это участие в них на регулярной основе наших педагогов. Это самый эффективный механизм формирования единой цифровой культуры. Количество участников методических мероприятий уверенно растет: от 18 тысяч в первом квартале 2023 года до 73 тысяч человек в октябре 2023 года.

Подводя итог новациям информационного модернизационного сценария, важно отметить ее особую, интеграционную роль для развития всей региональной системы научно-методического сопровождения, поскольку вопросы цифровизации и цифровой культуры становятся решающими для обеспечения эффективного управления качеством образования.

Четвертый, консультационный модернизационный сценарий в 2023 году носит ярко выраженный характер адресного оперативного научно-методического сопровождения целевых групп практических работников областной системы образования. На адресное сопровождение направлены две стратегии:

стратегия профессионального принятия нового;

стратегия адресного сопровождения.

Стратегия профессионального принятия нового «Оцени и действуй» связана в 2023 году с развитием региональной практики профессионально-общественного обсуждения и профессиональной экспертизы проектов и решений в сфере оценки качества образования. С 2017 года в Челябинской области действует сетевое экспертное сообщество в сфере оценки качества образования, его участники включены в региональный реестр экспертов и ежегодно эксперты принимают участие в экспертном оценивании модельных решений, разработанных участниками образовательной агломерации. В 2023 году – это более 2000 участников анкетирования на специально созданном региональном ресурсе: Виртуальная информационно-методическая площадка (ВИМП). Важным направлением развития экспертного сообщества является

привлечение к решению вопросов, влияющих на принятие важных региональных решений.

Например, в сентябре 2023 года Челябинский институт развития образования впервые провел экспертный семинар по планированию региональных процедур и мониторингов оценки качества образования. В ходе экспертного семинара более 450 руководителей образовательных организаций, методических объединений педагогов, специалистов всех 43 муниципальных органов управления образования оценивали целесообразность, объективность и востребованность результатов проведения региональных исследований качества образования. Это, во-первых, региональные исследования уровня сформированности метапредметных результатов и функциональной грамотности:

на уровне начального общего образования в форме комплексной работы (РИКО-4);

на уровне основного общего образования в форме индивидуального проекта (РИКО-7);

на уровне среднего общего образования в форме областной контрольной работы (РИКО-10).

Это, во-вторых, региональные мониторинги качества образовательной деятельности.

Экспертный опрос проводился с использованием ресурса Опросникум Академии Минпросвещения, был авторизованным, предполагал открытые ответы.

По результатам экспертного опроса преобладающее большинство экспертов (от 79 до 82,5%) высказались за целесообразность проведения РИКО-4,7,10 и региональных мониторингов оценки образовательной деятельности. С учетом экспертного мнения, замечаний и предложений были внесены изменения в сроки проведения РИКО, структуру и подходы к содержанию контрольно-измерительных материалов. Также определены подходы к модернизации системы региональных мониторингов (акцент на исключение тех, что не обеспечивают объективность и опора на мониторинги без запроса данных).

Экспертная работа «Оцени и действуй» очень важна для решения задачи снижения бюрократической нагрузки на учителя и на образовательные организации, поскольку ее результаты выступают формой оперативной обратной связи, и, главное, формируют позитивное отношение практиков к процедурам оценки качества образования, к другим новациям в контексте совершенствования собственной профессиональной деятельности.

Наконец, стратегия адресного сопровождения «Развиваем культуру управления» в рамках консультационного модернизационного сценария в 203 году характеризовалась целым комплексом адресных проектов, организованных Челябинским институтом развития образования.

Среди них – проект методического сопровождения муниципальных управленческих команд по ключевым направлениям развития системы образования «Единый методический День для муниципальных систем образования».

Его цель – актуализация направлений и содержания научно-методического сопровождения развития муниципальных систем образования и эффективного управления качеством образования.

Формат работы – очный, включает работу в два дня: первый – с руководителями муниципальных органов управления образованием, второй – с муниципальными методическими командами. Проект предусматривает деятельностные формы освоения управленцами нового содержания. Это содержание отражено в тематике Единых методических дней для МОУО 2023 года:

«Стратегии развития муниципальных моделей эффективного управления качеством образованием в условиях создания суверенной национальной системы образования», январь 2023 г.;

«Магистральные направления развития системы образования и научно-методическое сопровождение их реализации на муниципальном и институциональном уровнях», май 2023 г.;

«Практика решения муниципальных задач в рамках региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Челябинской

области», октябрь 2023 г.

Новый формат наших методических встреч с муниципалами, по результатам обратной связи, представляет им не только весь спектр направлений и содержания работы по управлению качеством образования, но, главное, помогает использовать результативные способы взаимодействия с образовательными организациями и методическими объединениями.

Другой проект методического сопровождения – проект методических совещаний с первыми руководителями образовательных организаций «Директорский Час».

Мы ввели его в сентябре 2023 года и проводим каждые две недели. Проект направлен на отработку с первыми руководителями актуальных вопросов управления образовательной организацией.

Каналом коммуникации Директорского часа служит информационно-коммуникационная платформа «Сферум», обязательное условие участия директора – авторизованная предварительная регистрация, выполнение заданий входного опросника (ресурс Опросникума Академии Минпросвещения). Директора могут задать вопросы по заданной тематике, и активно этой возможностью пользуются. К каждому часу задается более 200 вопросов, что подтверждает значимость тематики и задает содержание нашего консультирования и презентаций. По завершению Директорского часа участники отвечают на вопросы итогового опроса. По динамике результатов мы анализируем эффективность мероприятия, определяем новое поле задач консультационного сопровождения руководителей образовательных организаций.

За сентябрь-ноябрь 2023 года в рамках Директорского часа рассмотрены вопросы:

эффективности участия образовательных организаций в федеральных проектах развития единства содержания, воспитания, управления;

цифровой трансформации образования;

организации и проведения обновленных региональных процедур

исследований оценки качества и мониторинга системы образования, содержания программы развития в рамках самодиагностики проекта «Школа Минпросвещения России; организации реализации профминимума; участия в областном конкурсе «Амбассадоры цифры» и федеральной олимпиады «Управленческие команды «Школы Минпросвещения России»; реализация кадровой политики школы на основе оценки профессиональных компетенций педагогов; научно-методического обеспечения профильного обучения в рамках ФГОС общего образования и ФООП; реализации проекта «Бережливое образование».

В декабре мы запланировали еще две консультации: по итогам самодиагностики проекта «Школы Минпросвещения России» и по планированию Директорских часов на 2024 год. Проект только набирает силу, но о его результативности говорит динамика участия в нем первых руководителей: от 56% в первую онлайн консультацию до 87% – 22 ноября 2023 года. Наша задача – обеспечить участие каждого директора в консультациях, которые мы рассматриваем стартом адресного сопровождения и условием развития культуры управления.

Среди консультационных проектов модернизационной «перезагрузки» адресного методического сопровождения в 2023 году получил новый импульс проект «День ЧИРО» в территории, который мы проводим с 2017 года. В 2023 году он носит ярко выраженный характер адресной поддержки муниципальных команд по обеспечению эффективного управления качеством образования. Проект реализуется в двух форматах:

в формате методической помощи для обеспечения эффективного функционирования муниципальных систем для тех муниципалитетов, которые по результатам мотивирующего мониторинга и оценки муниципальных механизмов управления качеством образования 2022 года не показали целостности систем;

в формате методического консалтинга для эффективных

муниципальных систем с целью формирования муниципальных программ развития.

Работа с семьёю муниципальными командами первой группы, в том числе, способствовала положительной динамике уровня эффективности управления качеством образования по результатам региональной оценки МУМ в 2023 году во всех этих территориях, и выходу в режим эффективности 3-х из них (43%).

Совместная работа с шестью муниципальными командами второй группы носит пролонгированный в течение года характер и завершилась представлением управленческих проектов в рамках конференции.

Проект «День ЧИРО» в территории, реализуемый в рамках консультационного модернизационного сценария, является фактической площадкой непрерывного профессионального развития управленческих кадров.

Комплекс проектов адресного сопровождения стратегии адресного сопровождения в 2023 году дополнили такие региональные проекты как:

проект адресной поддержки 42 школ с устойчивыми низкими образовательными результатами (модель определена обновленной региональной Концепцией совершенствования системы работы по повышению качества образования в общеобразовательных организациях с низкими результатами обучения);

проект сопровождения 22 губернаторских инженерных классов «Инженер будущего74.РФ» (содержание определено моделью формирования и развития инженерных губернаторских классов в системе образования Челябинской области).

Каждый из представленных проектов стратегии адресного сопровождения реализуется по единой технологии, а именно: методология, отбор участников, направления и содержание деятельности, особенности сопровождения, ожидаемые результаты, критерии эффективности, мониторинг, работа с аналитикой. Такой подход обеспечивает единство управленческого цикла научно-методического сопровождения и обеспечивает развитие культуры

управления.

Представленные региональные модернизационные сценарии: проектировочный, стажировочный, информационный и консультационный – позволяют мобильно обновлять в соответствии с федеральными проектами содержание научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, и, главное, результативно использовать все ресурсы профессионального сообщества РС НМС.

Как эти ресурсы работают на практике, какие задачи научно-методического сопровождения решаются успешно, а над какими предстоит дальнейшая работа – представлено на тактических и практических секциях конференции.

Логика представления опыта Челябинской области и наших коллег из субъектов Российской Федерации, из дружественных Белоруссии и Казахстана такова: методологические и управленческие аспекты – сегодня, эффективные практики – завтра.

БАРАБАС АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, канд. пед. наук, ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», почетный работник общего образования Российской Федерации, заместитель председателя Учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области

БАРАНОВА ЮЛИЯ ЮРЬЕВНА, первый проректор ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», почетный работник общего образования Российской Федерации, член Учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области

РЕГИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ АДРЕСНОГО ВОВЛЕЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ В СИСТЕМУ НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА КАК МЕХАНИЗМ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ (ОПЫТ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Е.В. Бухмастова, Ю.Ю. Баранова, Челябинская обл.

В данной статье представлен опыт по формированию и реализации модели адресного вовлечения педагогических работников и управленческих кадров в систему непрерывного повышения профессионального мастерства. Эта модель рассматривается нами как механизм модернизации региональной системы научно-методического сопровождения, и реализуется она в 2023 году в Челябинской области в рамках проекта «Педагог74.РФ».

При разработке проекта одновременно решалось две задачи:

внедрение содержания нового этапа развития ЕФС в региональную систему научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров;

интеграция ресурсов субъектов региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, и особенно, ресурсов профессионального сообщества для реализации направлений ЕФС и проектов государственной политики в сфере образования.

Для решения данных задач мы исходили из содержания миссии региональной системы научно-методического сопровождения: от качества профессиональной деятельности педагога и руководителя образовательной организации к качеству образовательных результатов обучающихся.

Новый этап развития единой федеральной системы научно-методического сопровождения мы рассматриваем как основу развития региональной в 2022 – 2024 гг. по нескольким основаниям.

Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (в новой редакции) определяет два её этапа:

2020-2021 гг. – этап создания единой федеральной и одновременно региональных систем.

2022-2024 гг. – современный этап развития.

В рамках первого этапа (2020-2021 гг.) в Челябинской области были решены комплексные задачи:

Первая задача – создание региональной инфраструктуры научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров: сформирована и действует сеть новых сущностей:

а) два центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (на базе ГБУ ДПО ЧИППКРО (средства федерального бюджета), на базе ГБУ ДПО ЧИРО (средства областного бюджета);

областной Центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов» (средства федерального и областного бюджетов);

б) проведена реорганизация ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» в ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования» (нормативное закрепление новых функций в рамках ЕФС НМС);

в) создан и функционирует Координационный совет по оценке качества образования при Министерстве образования и науки Челябинской области;

г) актуализированы полномочия действующих органов государственно-общественного управления – Коллегии, Общественного совета Министерства образования и науки Челябинской области, областных Учебно-методических объединений по общему и профессиональному образованию;

Вторая задача – актуализация содержания, форм и методов непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров:

а) осуществляется на плановой основе формальное повышение квалификации работников системы образования по приоритетным программам развития образования тремя областными учреждениями дополнительного профессионального образования;

б) используется ресурс федеральных организаций ДПО для обучения целевых групп (Академия Минпросвещения России, Федеральный институт оценки качества образования, Федеральный центр тестирования);

в) реализуется в рамках плана работы Министерства образования и науки Челябинской области и дорожных карт реализации региональных концепций и целевых проектов комплекс образовательных событий, обеспечивающих актуализацию и развитие профессиональных компетенций педагогов и руководителей по ключевым аспектам образовательной деятельности (ФГОС, функциональная грамотность, воспитание, информатизация и цифровизация, оценка качества образования и др.);

г) развернута работа по внесению дополнительных профессиональных программ, реализуемых областными учреждениями в Федеральный реестр программ ДПО.

Третья задача – развитие кадрового потенциала системы дополнительного профессионального образования:

а) актуализирована под задачи региональной системы деятельность профессиональных сообществ: образовательной агломерации, регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования, тьюторов из числа практических работников системы образования;

б) проводится работа по обновлению и сопровождению деятельности муниципальных методических служб (нередко, их возрождение в муниципальных образовательных системах);

Четвертая задача – создания цифровых решений организации дополнительного профессионального образования:

а) организация и реализация полного цикла дополнительного образования на основе модуля государственной информационной системы «Образование в Челябинской области». Это – оценка уровня

профессиональных компетенций и определение профессиональных дефицитов педагогов и управленцев (областной Центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов), затем – формирование индивидуальных образовательных маршрутов по результатам оценки (ГБУ ДПО ЧИРО), а также реализация и контроль выполнения формальной и неформальной частей ИОМ (ГБУ ДПО ЧИППКРО, ГБУ ДПО ЧИРО, ГБУ ДПО ЧИРПО);

б) создание и развитие региональных методических информационных ресурсов: «Домашний урок»/ «Отличная школа74.ru», виртуальная информационно-методическая площадка (ВИМП), Ситуационный центр «Образование в Челябинской области (СИЦ);

в) включение субъектов РС НМС в автоматизированную информационную систему ЕФС (единая образовательная платформа ДПО и федеральный реестр программ ДПО).

Решение ключевых задач первого этапа – этапа создания РС НМС – осуществлялось на единой концептуальной основе – утвержденной в 2021 году Концепции системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области, а также совокупности региональных концепций, обеспечивающих развитие региональных механизмов управления качеством образования по 8 системам управления.

В итоге, предшествующий этап формирования РС НМС в контексте задач ЕФС (2020-2021 гг.) свидетельствует о создании в Челябинской образовательной системе комплекса условий, необходимых для адресного сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в непрерывном развитии их профессионального мастерства.

В рамках второго этапа – этапа развития Единой федеральной системы (2022-2024 гг.) для достижения новой цели – повышения эффективности системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в контексте достижения приоритетных задач в сфере образования – необходимо

на уровне региональной системы сопровождения адекватно и своевременно ответить на актуальные вызовы-цели в контексте развития Единой федеральной системы:

1) вызовы в области управления:

недостаточная сформированность «гибких» механизмов эффективного управления РС НМС с учетом региональных условий;

отсутствие описанных вариативных процедур и инструментов оценки эффективности функционирования РС НМС в рамках ЕФС с учетом региональных условий;

недостаточная взаимосвязь процессов и результатов функционирования субъектов РС НМС различного уровня;

рассинхронизация отдельных критериев и индикаторов эффективности функционирования различных субъектов РС НМС;

отсутствие автоматизированной системы мониторинга региональной системы дополнительного профессионального образования;

2) вызовы в области непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров в рамках РС НМС:

несоответствие значительного количества программ ДПО, разрабатываемых на региональном уровне, сложившимся единым подходам к управлению качеством дополнительного профессионального образования педагогических работников и управленческих кадров;

недостаточный уровень информационной открытости процессов и результатов в системе дополнительного профессионального образования;

недостаточность информации о профессиональных – предметных, методических и иных – дефицитах педагогических и управленческих компетенций;

3) вызовы в области содержательно-методического сопровождения непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров в рамках РС НМС:

недостаточный уровень технологизации методической деятельности (в части типовых организационно-методических документов, дорожных карт, стандартов операциональных процедур);

недостаточность системы адресного сопровождения РС НМС, а также научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в рамках освоения ими индивидуальных образовательных маршрутов на основе диагностики профессиональных компетенций;

несистемный характер сопровождения и поддержки педагогических работников и управленческих кадров до 35 лет в первые 3 года работы;

несистемный характер выявления, анализа и трансляции эффективных практик по ведущим аспектам методического сопровождения: наставнических практик (в том числе для педагогических работников до 35 лет в первые три года работы); проектирования и сопровождения ИОМ на основе результатов диагностики профессиональных компетенций; организации и проведения стажировок; внедрения результатов прикладных исследований в педагогическую и управленческую практику; организации сетевого взаимодействия и др.

Для достижения поставленных целей в 2023 году проделана серьезная командная работа по обновлению и концептуализации функционирования Региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров системы образования Челябинской области – межинституциональная рабочая группа – Министерство образования и науки Челябинской области, ГБУ ДПО ЧИРО, ГБУ ДПО ЧИППКРО, ГБУ ДПО ЧИРПО, ОЦОПМКП, ЮУрГГПУ. Результаты такой работы – это принятые документы, которые, по сути, носят инновационный характер, поскольку основаны на интеграции всех научно-методических ресурсов областной системы образования. Это –

1) Положение о формировании, функционировании и развитии региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Челябинской

области;

2) Положение о порядке формирования, сопровождения и мониторинга реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников и управленческих кадров системы образования Челябинской области в модуле «Организация дополнительного профессионального образования» государственной информационной системы «Образование в Челябинской области»;

3) Положение о формировании и деятельности регионального методического актива в системе образования Челябинской области;

4) Концепция системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области (в новой редакции) и карты мониторинга системы.

Наконец, это Модель адресного вовлечения педагогических работников и управленческих кадров в систему непрерывного повышения профессионального мастерства в условиях развития региональной системы научно-методического сопровождения – интеграционный проект «Педагог74.РФ»).

Уважаемые участники конференции! Интеграционный проект «Педагог74.РФ» рассматривается нами как механизм концентрации и консолидации ресурсов областной системы научно-методического сопровождения для обеспечения педагогической и управленческой деятельности наших кадров в соответствии с проектами государственной образовательной политики.

Разработчиками и ведущими исполнителями проекта стали все областные организации, обеспечивающие развитие кадрового потенциала областной системы образования. Их взаимодействия и полномочия отражены в организационно-управленческой структуре реализации проекта.

Модель соотносится с действующей структурой региональной системы научно-методического сопровождения и предусматривает активное включение в реализацию проекта профессионального сообщества как субъекта РС НМС, серьезного расширения «горизонтального взаимодействия» его основных участников. Это –

региональный методический актив, региональный кадровый резерв руководителей образовательных организаций, образовательная агломерация, региональное экспертное сообщество.

Цель проекта «ПЕДАГОГ74.РФ» определена нами как разработка и внедрение модели адресного вовлечения педагогических работников и управленческих кадров в систему непрерывного повышения профессионального мастерства в условиях развития региональной системы их научно-методического сопровождения.

Задачи проекта определяют его проектные линии. Их пять, и все они направлены на адресное развитие активной субъектной позиции педагога и управленца по отношению к собственному непрерывному профессиональному развитию. Это такие направления, как:

реализация региональной целевой модели наставничества для обеспечения развития системы адресного научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в рамках ключевых процессов непрерывного повышения профессионального мастерства, в том числе способствующих устранению их профессиональных дефицитов, выявленных на основе диагностики профессиональных компетенций;

привлечение ресурсов регионального методического актива для обеспечения адресного включения педагогических работников и управленческих кадров в систему «горизонтальных» связей по обмену эффективными педагогическими и управленческими практиками;

применение государственной информационной системы «Образование в Челябинской области (модуль «Организация ДПО») для формирования индивидуальных образовательных маршрутов, обеспечивающих адресность формального и неформального непрерывного профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров;

включение педагогических работников и управленческих кадров в деятельность образовательной агломерации по эффективному управлению качеством образования, обеспечивающей межмуниципальное взаимодействие по актуальным направлениям

непрерывного профессионального развития;

развитие регионального экспертного сообщества в сфере оценки качества образования, обеспечивающего вовлечение педагогических работников и управленческих кадров в решение экспертных задач в сфере образования.

В рамках каждого направления проекта определены по единой схеме: конкретная цель на основе анализа региональных дефицитов, комплекс задач, содержание и ключевые мероприятия, механизмы привлечения субъектов профессионального сообщества, планируемый результат.

Важно, что реализация каждого из пяти направлений основана на имеющихся в регионе стратегиях, механизмах и практиках взаимодействия, позволяющих с учетом нового содержания решать задачи научно-методического сопровождения педагогов.

Например, в рамках проекта «Педагог74.РФ» в 2023 году реализовано направление: «Региональный методический актив – ресурс адресного включения педагогических работников и управленческих кадров в систему «горизонтальных» связей по обмену эффективными педагогическими и управленческими практиками».

Его цель связана с работой по фактическому формированию регионального методического актива для привлечения ресурсов лучших кадров области для представления и распространения эффективных педагогических и управленческих практик. Ключевые события этого года в рамках проекта таковы:

разработаны и утверждены документы, регламентирующие формирование и функционирование регионального методического актива;

разработан инструментарий для проведения оценки профессионального мастерства и квалификаций претендентов на участие в деятельности регионального методического актива;

разработана и реализуется программа повышения квалификации «Стратегия развития и тактика деятельности муниципальных методических служб в контексте реализации государственной

политики».

На основе принятых документов проведен конкурсный отбор участников РМА – это 471 практический работник системы общего, дополнительного и профессионального образования, включенный в работу по сопровождению педагогов и управленцев по 19 направлениям государственной образовательной политики.

28 ноября 2023 года мы подвели итог командной работы по формированию системной работы с региональным методическим активом, представили единую Дорожную карту мероприятий на 2024 год, где определили две основные линии: во-первых, работу с самими его участниками методического актива, во-вторых, работу участников РМА с педагогами в рамках запланированных образовательных событий региона.

Как результат по данному направлению проекта: обеспечено развитие системы адресного научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в рамках ключевых направлений совершенствования профессиональных компетентностей педагогов, в том числе способствующих устранению их профессиональных дефицитов.

Пример другого направления проекта «Педагог74.РФ» в 2023 году также подтверждает его ориентацию на активную позицию педагогов: «Реализация региональной целевой модели наставничества для обеспечения развития системы адресного научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в рамках ключевых процессов непрерывного повышения профессионального мастерства». Это направление особенно актуально в Год Педагога и наставника, его содержание опирается на региональный опыт работы в системе наставничества и «дельта прироста» на 2023-2024 годы связана с продвижением новаций государственной политики в повседневную практику педагогов через механизм наставничества.

Цель подпроекта сформулирована в соответствии с направлением, а ключевыми мероприятиями года стали методические активности:

фестиваль психолого-педагогических классов «Школа современного учителя»;

образовательный интенсив «Наставничество: от модели к действиям»;

региональный конкурс профессионального мастерства научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты».

В результате к концу 2023 года региональная модель наставничества получила новый импульс развития, новое содержание и смыслы.

Значительная часть педагогов-наставников вошла в состав регионального методического актива по соответствующему направлению научно-методического сопровождения.

Интегративный проект «Педагог74.РФ» стал по-настоящему интеграционным механизмом развития региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров системы образования Челябинской области. Выбранные и реализуемые в рамках проекта направления, единые подходы к их реализации, опора на субъекты профессионального сообщества, а также практический характер и информационная открытость ключевых мероприятий, обеспечивают не только совокупные результаты, но и эффекты развития РС НМС.

Результаты проекта достигнуты и соответствуют критериям и целевым показателям:

1) разработана и апробируется в Челябинской области модель адресной включенности педагогических работников и управленческих кадров систему непрерывного повышения профессионального мастерства;

2) обеспечено развитие системы адресного научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров посредством реализации региональной целевой модели наставничества;

3) обеспечено адресное включение педагогических работников и управленческих кадров в систему «горизонтальных» связей по обмену эффективными педагогическими и управленческими

практиками с привлечением ресурсов регионального методического актива;

4) обеспечена адресность непрерывного профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров на основе индивидуальных образовательных маршрутов, разработанных с использованием информационной системы;

5) обеспечено включение педагогических работников и управленческих кадров в систему межмуниципального научно-методического взаимодействия по актуальным направлениям непрерывного профессионального развития в рамках образовательной агломерации;

6) обеспечено объединение в едином информационном пространстве мотивированных и профессионально подготовленных к экспертной деятельности педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области в решении экспертных задач, направленных на оценку качества образования.

Реализация проекта и его продолжение в 2024 году формируют эффекты развития всей региональной системы научно-методического сопровождения наших кадров и, что, особенно важно, реального включения субъектов профессионального сообщества в адресное вовлечение педагогических работников и управленческих кадров в систему непрерывного повышения профессионального мастерства.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

БУХМАСТОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА, начальник
Управления общего образования Министерства образования и науки
Челябинской области, Челябинская обл., г. Челябинск

БАРАНОВА ЮЛИЯ ЮРЬЕВНА, первый проректор ГБУ ДПО
«Челябинский институт развития образования», почетный работник
общего образования Российской Федерации, член Учебно-
методического объединения по общему образованию Челябинской
области

ПРАКТИКА ОБНОВЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ С УЧЕТОМ ИНСТРУМЕНТАРИЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С.В. Владельщикова, Челябинская обл., г. Магнитогорск

Актуальность темы обоснована возникшим сегодня в практике деятельности дошкольной образовательной организации противоречием между фактическим введением процедуры мониторинга качества дошкольного образования (далее – МКДО) в практику оценочной деятельности дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) и отсутствием в ДОО нормативно обоснованной практики включения процедуры МКДО во внутреннюю систему оценки качества образования дошкольной образовательной организации (далее – ВСОКО ДОО).

Таким образом, ВСОКО ДОО сегодня выступает объектом преобразования, целью которого становится обновление ее процедур с учетом инструментария МКДО.

Предполагается, что, если мы теоретически обоснуем введение процедуры МКДО во ВСОКО ДОО и практически обновим процедуры ВСОКО на основе инструментария МКДО, ВСОКО ДОО станет актуальной и объективной системой оценки качества образования, а значит, основой эффективного управления качеством дошкольного образования.

Анализ нормативно-правовых документов федерального и регионального уровней, регламентирующих сферу оценки качества образования, в том числе документов, определяющих нормативные основания введения федеральной процедуры МКДО в практику деятельности ДОО, позволяет нам сделать следующие выводы:

1. МКДО в Российской Федерации имеет нормативно-правовые и методологические основания:

как постоянная инвариантная процедура в Концепции

(обновленной) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) для оценки объекта «Качество результатов освоения образовательных программ дошкольного образования» [10];

как одно из мероприятий Мониторинга системы образования Челябинской области (направление «Мониторинг учебных и воспитательных результатов») [8];

как процедура регионального механизма управления качеством образования в рамках региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО) (система 2.4. «Система мониторинга качества дошкольного образования», «Механизм управления качеством образовательной деятельности») [10, 12];

как постоянная вариативная процедура оценки качества образовательных результатов ВСОКО ДОО в Концепции мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации [1]. В 2023 году МКДО предусматривает вариативную часть – Внутренний мониторинг качества дошкольного образования дошкольной образовательной организации. Внутренний мониторинг качества дошкольного образования ДОО может быть проведен в установленные на федеральном уровне сроки. Дошкольным образовательным организациям предоставляется возможность применения механизмов, процедур и инструментария мониторинга в рамках внутренней системы оценки качества образования дошкольной образовательной организации в сроки, установленные локальными нормативными актами организации [1];

2. Для реализации возможности применения механизмов, процедур и инструментария мониторинга в рамках ВСОКО ДОО необходимо практически обновить процессуальный компонент ВСОКО с учетом актуальных нормативно-правовых документов, регламентирующих функционирование и развитие ВСОКО, и с учетом инструментария МКДО.

Рассмотрим практику обновления процессуального компонента ВСОКО ДОО на примере Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 9 общеразвивающего вида» города Магнитогорска (далее – МДОУ).

Сначала мы уточним: уровни образования, реализуемые в МДОУ, объекты оценки качества образования, механизмы оценки качества образования по уровням, реализуемым в МДОУ, распределение инвариантных периодических процедур в МДОУ по объектам и механизмам оценки качества образования. Зафиксируем, что информационные системы являются постоянными инвариантными процедурами ВСОКО МДОУ, обеспечивающими преемственность механизмов оценки качества и управлением развитием качества образования на всех уровнях. Уточним, что федеральная процедура МКДО, согласно Концепции, занимает во ВСОКО МДОУ место инвариантной постоянной процедуры оценки качества результатов освоения обучающимися образовательных программ дошкольного образования [10].

Затем, взяв за основу график мероприятий Мониторинга системы образования Челябинской области, мы выберем из него те мероприятия, которые относятся к МДОУ. Уточним, что в Мониторинге системы образования Челябинской области федеральная процедура МКДО является оценочной процедурой по направлению «Мониторинг достижения учебных и воспитательных результатов» [8]. Далее мы соотнесем все эти мероприятия с системой региональных показателей эффективности системы управления качеством образования и с перечнем постоянных инвариантных процедур ВСОКО (т.е. с перечнем информационных систем), добавим формы представления результатов оценочных процедур и получим результат – циклограмму постоянных процедур ВСОКО в МДОУ по направлениям Мониторинга системы образования Челябинской области [12].

Чтобы показать преемственность мероприятий Мониторинга системы образования Челябинской области с региональной политикой в сфере образования, мы ту же циклограмму процедур соотнесем с региональными механизмами управления качеством образования в рамках РСОКО – получим циклограмму постоянных процедур ВСОКО в МДОУ по региональным механизмам управления качеством образования в рамках РСОКО [10]. В этой циклограмме

федеральную процедуру МКДО мы отнесем к системе 2.4. «Система мониторинга качества дошкольного образования» (Механизм управления качеством образовательной деятельности).

Циклограммы являются практическим материалом, позволяющим:

разработать локальные нормативные акты, регламентирующие функционирование ВСОКО в ДОО (например, приказ об утверждении циклограммы постоянных процедур ВСОКО ДОО);

обеспечить контроль использования процедур и инструментария в ходе оценки уровня качества своей деятельности по направлениям Мониторинга системы образования Челябинской области;

обеспечить контроль использования процедур и инструментария в ходе оценки деятельности по управлению качеством образования в рамках реализации региональной политики в сфере образования.

В логике практического обновления ВСОКО МДОУ мы рассмотрим инструментарий федеральной процедуры МКДО, вычленим из его содержания части – обязательную и вариативную. Обязательная часть мониторинга на уровне ДОО включает экспертный компонент – Внешний экспертный мониторинг в МДОУ. Вариативная часть предусматривает Внутренний мониторинг качества дошкольного образования МДОУ [1].

Внутренний мониторинг качества дошкольного образования МДОУ проводится в сроки, установленные на федеральном уровне. МДОУ реализует возможность применять механизмы, процедуры и инструментарий МКДО в рамках внутренней системы оценки качества образования МДОУ в сроки, установленные локальными нормативными актами самой МДОУ. МДОУ обеспечивает условия для проведения Внутреннего мониторинга качества дошкольного образования в соответствии с моделью внутренней оценки качества дошкольного образования инструментария МКДО [1]. Изучив Концепцию МКДО в 2023 году, Методические рекомендации по проведению МКДО в 2023 году в субъектах Российской Федерации, мы соотнесем информацию о Внутреннем мониторинге качества дошкольного образования со структурой модели ВСОКО МДОУ и

разработаем описание содержательного и процессуального компонентов модели ВСОКО МДОУ по уровням образования, реализующимся в МДОУ, с учетом актуальных региональных нормативно-правовых документов и инструментария МКДО.

Отдельно отметим изменения в элементе процессуального компонента модели ВСОКО – в организационной структуре управления ВСОКО. Она обновлена с учетом того, что сегодня ВСОКО ДОО уже не является замкнутой системой, исполнителем мероприятий которой является только персонал ДОО и только для управления качеством образования в ДОО. В обновленной организационной структуре мы показываем, что она функционирует и в соответствии с полномочиями органов управления ДОО в части управления качеством образования, и с учетом полномочий федеральных и региональных органов управления качеством образования, а также организаций, входящих в федеральную и региональную системы образования и наделенных полномочиями в сфере оценки качества образования.

Данные практические материалы могут использоваться при разработке локальных нормативных актов, регламентирующих функционирование ВСОКО (содержательный и процессуальный компоненты модели ВСОКО ДОО, как содержание соответствующих разделов Положения о ВСОКО ДОО).

Актуальность и объективность ВСОКО ДОО после обновления ее процессуального и содержательного компонентов выражается в следующих показателях:

информационные системы используются в качестве инструментария постоянных инвариантных процедур;

процедура МКДО используется в качестве процедуры ВСОКО;

процедуры ВСОКО соотносятся с системой региональных показателей эффективности системы управления качеством образования;

процедуры ВСОКО соотносятся с региональными механизмами управления качеством образования;

циклограмма процедур ВСОКО синхронизирована с графиком

мероприятий Мониторинга системы образования Челябинской области;

организационная структура ВСОКО учитывает полномочия федеральных и региональных органов управления качеством образования, а также организаций, входящих в федеральную и региональную системы образования и наделенных полномочиями в сфере оценки качества образования.

Перспективы обновления ВСОКО МДОУ:

доработать Положение о ВСОКО МДОУ (целевой, результативный разделы);

сформировать комплект инструментария в ходе апробации процедур ВСОКО МДОУ;

апробировать (и при необходимости – доработать) циклограмму процедур ВСОКО МДОУ;

апробировать (и при необходимости – доработать) организационную структуру ВСОКО МДОУ;

разработать Программу развития МДОУ с учетом региональных показателей эффективности системы управления качеством образования, в соответствии с региональными механизмами управления качеством образования.

Ожидаемые результаты обновления ВСОКО ДОО:

интеграция ВСОКО ДОО в единую систему оценки качества образования через применение федеральных и региональных процедур оценки качества образования, реализацию системы мероприятий направлений мониторинга региональной системы образования, синхронизацию циклограммы процедур ВСОКО ДОО с мероприятиями регионального мониторинга, использование полномочий федеральный и региональных органов управления качеством образования, а также организаций, входящих в федеральную и региональную системы образования и наделенных полномочиями в сфере оценки качества образования;

управление качеством образования в ДОО с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования к качеству дошкольного образования в

ДОО, региональных показателей эффективности системы управления качеством образования, в соответствии с региональными механизмами управления качеством образования.

Список литературы:

1. МКДО-2023. Концепция мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации / И. Е. Федосова. — Москва : ИНО ДПО «Национальный институт качества образования», 2023. — 56 с.

2. О государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» : постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642 – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71848426/> (дата обращения 15.11.2023).

3. О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» : постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. № 732-П. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/446623023> (дата обращения 15.11.2023).

4. О направлении материалов по проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации: письмо ФГБУ Федеральный институт оценки качества образования от 30.04.2020 г. № 02-20/178.

5. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения 13.11.2023).

6. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 10.11.2023).

7. Об образовании в Челябинской области : Закон Челябинской области от 30.08.2013 г. № 515-ЗО. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/460173130> (дата обращения 15.11.2023).

8. Об организации и проведении мониторинга системы образования Челябинской области в 2023/2024 учебном году: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от

18.09.2023 № 02/2277 – URL: https://goruozlat.educhel.ru/uploads/44200/44131/edudep/complex/content/2023/FGOS_obshchee/oktiabr/3._prikaz_MOiN_N02-2277_ot_18.09.2023_Ob_organizatsii_i_provedenii_monitoringa_sistemy_obrazovaniia_CHel_oblasti_v_2023-2024_uch.godu.pdf?1698120135429 (дата обращения 16.11.2023).

9. Об утверждении дорожной карты по совершенствованию и развитию механизмов управления качеством образования Челябинской области в 2023 году: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 06.03.2023 № 01/510 – URL: https://minobr74.ru/uploads/100/6/section/482/prikaz_510.pdf (дата обращения 15.11.2023).

10. Об утверждении Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область): приказ Министерства и науки Челябинской области от 01.07.2022 года № 01/1399 – URL: <https://docs.cntd.ru/document/406410885?marker> (дата обращения 15.11.2023).

11. Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования: распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 06.12.2022 № Р-293 – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/6b1bea7b39cb13c5a7b8499904719256/download/5520/> (дата обращения 14.11.2023).

12. Об утверждении системы региональных показателей эффективности системы управления качеством образования в целях обеспечения проведения мониторинга системы образования Челябинской области в 2023/2024 учебном году: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 03.05.2023 № 01/1147 – URL: https://minobr74.ru/uploads/100/6/section/488/prikaz_1147.pdf (дата обращения 11.11.2023).

13. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 г. № 1155 – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70512244/paragraph/1:0> (дата обращения 15.11.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ВЛАДЕЛЬЩИКОВА СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВНА,

старший воспитатель Муниципального дошкольного образовательного учреждения МДОУ «Детский сад № 9 общеразвивающего вида» города Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

МОДЕЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСТРАИВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ЦИКЛА В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

*Е.В. Горшенина, С.В. Мачинская, Н.А. Жернокова,
Челябинская обл., г. Челябинск*

Управление качеством в системе образования – сложный процесс совершенствования отдельных ее элементов, который сам находится в непрерывном развитии. Меняющиеся приоритеты в развитии образования, практика реализации национальных проектов, направленных на трансформационные преобразования в экономике и сфере образования непрерывно смещают ракурс и подходы к настройке слаженного функционирования системы.

Реализуемый до 2022 года в управлении качеством образования подход, разработанный Федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт оценки качества образования» (ФГБУ ФИОКО), в 2023 году не утратил своей актуальности, но перестал реализовываться в общенациональном масштабе. Вместе с тем накопленный опыт и методические рекомендации, разработанные на федеральном уровне и их адаптация на региональном уровне в Челябинской области [1, 2], позволяют выстроить эффективный управленческий цикл на каждом из уровней управления системы образования, в том числе и на муниципальном уровне.

В условиях современных нормативных требований сформировалась система организации управления качеством

образования. В региональном масштабе (Челябинская область) она носит концептуальный характер и базируется на применении нормативного, системного и деятельностного подходов при ее проектировании [7]. При этом нормативный подход позволяет обеспечить управление региональной образовательной системой на всех уровнях иерархии: региональном, муниципальном, институциональном, четко разграничивая полномочия соответствующих субъектов и обеспечивая соблюдение обязательных законодательных требований к информационной открытости системы [9, 6]. Системный подход обеспечивает рациональный отбор всех компонентов системы оценки качества образования. В его рамках взаимосвязанные и взаимозависимые элементы (управляемый объект, цель и задачи управления, система контролирующих состояние объекта управления показателей, ожидаемые результаты управления, система управленческих воздействий), формируя основу управленческого цикла, находят свое практическое проявление в рамках деятельностного подхода. Деятельностный подход призван обеспечить представленность совокупности механизмов и процедур оценки качества образования в рамках завершеного управленческого цикла [7].

С учетом перечисленных нормативных, методологических и концептуальных подходов к организации управления в сфере образования, можно сформировать общую модель управленческого цикла [3], которая носит общий характер, применима к любому уровню управления системой и любому составляющему ее элементу. Вместе с тем конкретизация уровня управления и управляемого элемента – конечного объекта управления позволяет ее трансформировать в том числе и для муниципального уровня.

При разработке модели управленческого цикла для муниципального уровня следует опираться на методологический подход ФГБУ ФИОКО [5], который благодаря четкому разграничению деятельности субъектов на различных уровнях управления образованием, обеспечивает в конечном итоге согласование их усилий в направлении повышения качества

образования и тем самым позволяет повысить управляемость системы образования.

Принятый и действующий в 2023 году региональный подход [8] к оценке эффективности организации управления качеством образования на муниципальном уровне согласуется с рекомендациями ФГБУ ФИОКО. В рамках подхода, аналогично методическим рекомендациям [4] элементы системы образования разграничены по двум показателям (механизмам), включающим в себя восемь направлений (систем). При таком подходе оценка представленности элементов управленческого цикла осуществляется по структурированным критериям оценки. Эти критерии представляют собой блок конкретных показателей внутри каждого направления. Показатели, которые в рамках методики получили название «треки», объединены общей тематикой развития конкретной деятельности. Всего в рамках двух механизмов выделяется 8 систем, включающим 18 треков.

Функции муниципальных органов управления образованием различны в зависимости от направления и конкретного трека. Методикой предусмотрено, что в виде полного управленческого цикла на уровне муниципального образования реализуется 6 из 18 треков. В качестве критерия отнесения трека к числу направлений с полным управленческим циклом на муниципальном уровне выступает целесообразность организации управления его развитием с учетом особенностей местной территории. В этом случае в рамках выделенной траектории необходимо в полном объеме реализовать деятельностный подход, а именно: закрепить в рамках концептуального документа цели и задачи управления, систему показателей, позволяющих произвести оценку уровня достижения поставленных ориентиров, методы сбора информации и требуемые числовые значения на перспективный период с указанием периодичности такой оценки. Далее в рамках отдельных процессуальных документов необходимо закрепить такие этапы управленческого цикла, как организация и проведение мониторинговых исследований по выделенным показателям, анализ

результатов исследований, который позволяет определить сформированный на текущий момент уровень достижения показателей, по итогам оценки которого становится возможным выработать адресные рекомендации, принять соответствующие сложившейся ситуации управленческие меры, и впоследствии – провести анализ эффективности принятых мер.

В рамках треков с неполным управленческим циклом (12 из 18 треков), на уровне муниципалитета реализуются две функции. Первая функция связана с принятием мер в рамках реализации регионального управленческого цикла. В целях ее реализации муниципальные органы управления образованием посредством разработки процессуальных документов осуществляют прежде всего информационную поддержку организованных на региональном уровне мер.

Вторая функция связана с принятием муниципальных мер на основе анализа результатов регионального (федерального) мониторинга. В целях ее реализации муниципальные органы управления образованием реализуют аналитическую деятельность, по результатам которой разрабатывается комплекс муниципальных мер в четком согласовании с системой региональных мер. В рамках данной функции, как и в первом случае, муниципалитет освобожден от необходимости разработки концептуальных документов, но при этом в рамках принимаемого пакета процессуальных документов обеспечивается учет муниципальной специфики.

В качестве очевидного преимущества изложенного подхода к организации управленческого цикла на муниципальном уровне выступает снижение управленческой нагрузки за счет ее четкого разделения между уровнями управления образованием, что в тоже время обеспечивает возможность эффективной организации управленческой работы по направлениям, реализация которых будет специфична для местной территории.

Изложенный подход позволяет сформировать структурно-функциональную модель эффективного управления, носящего практико-ориентированный характер (рис.1). В модели учтены

особенности представления компонентов управленческого цикла на муниципальном уровне с учетом сложившегося регионального подхода к организации управления качеством образования, учитывает все рассмотренные ранее требования.

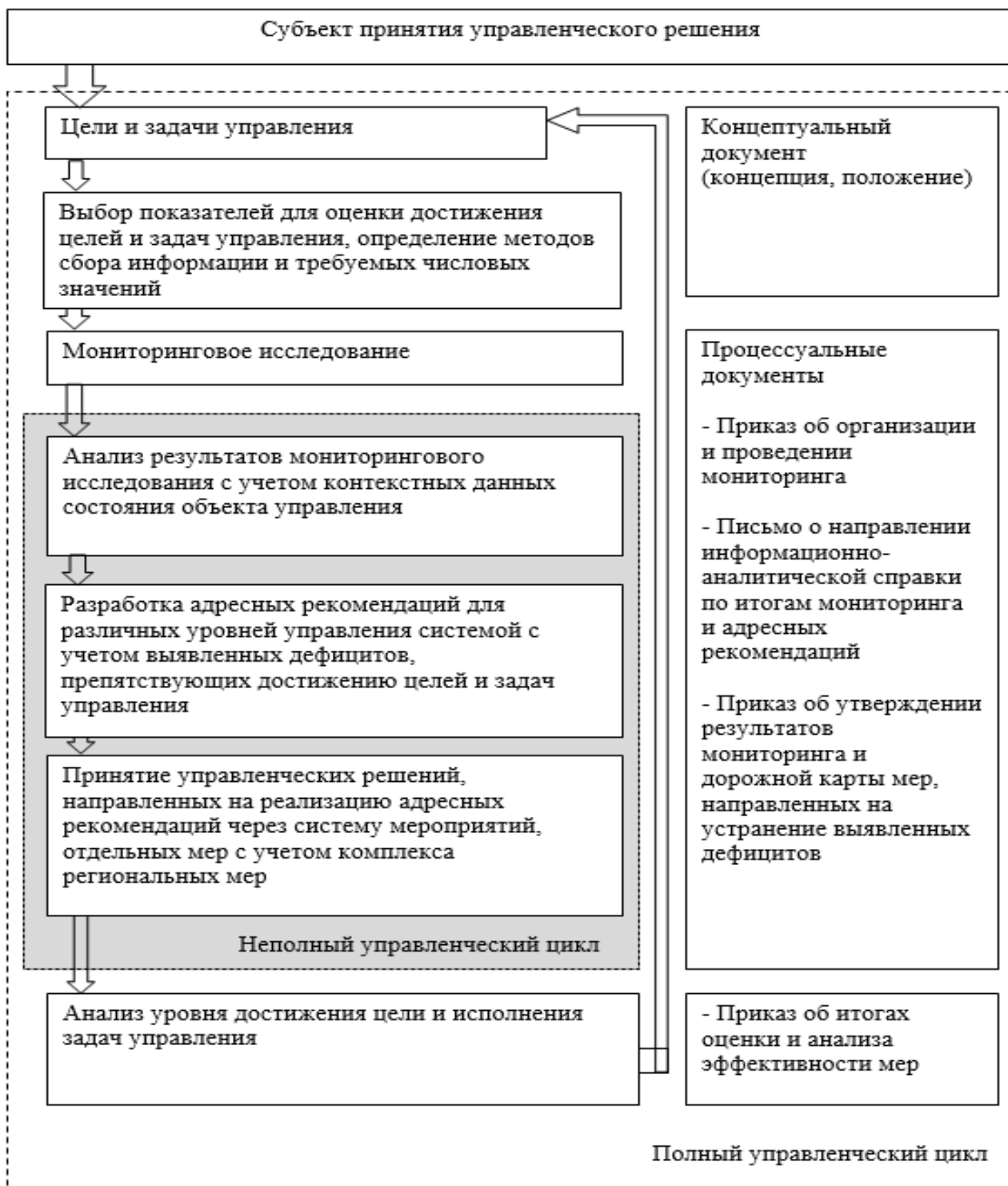


Рисунок 1. Особенности представления компонентов управленческого цикла на муниципальном уровне

Представленный в рамках предлагаемой модели подход к реализации компонентов в рамках неполного управленческого цикла более широкий, нежели изложенный в методических рекомендациях ФГБУ ФИОКО [4], однако только в данном случае становится возможным выполнение требований к представленности параметров управленческого цикла, таких как учет специфики муниципалитета при разработке адресных рекомендаций и управленческих решений.

Реализация подхода призвана сформировать условия для организации эффективного управления как текущим состоянием системы образования, так и заложить основу развития качества образования на уровне муниципалитета. Встроенный в иерархию управления системой образования муниципальный управленческий цикл предоставляет возможности проведения мониторинга управляемых объектов по определенной системе показателей, последующего анализа его результатов с уклоном на выявление динамики результативности и способствует конкретизации управленческих решений с учетом территориальной специфики сложившейся инфраструктуры. Таким образом, предложенный подход позволяет четко определить место, роль и содержание отдельных компонентов в общей системе управленческого цикла и позволяет его конкретизировать на муниципальном уровне управления.

Список литературы:

1. Барабас, А. А. Обеспечение единства региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования на основе комплексного сопровождения муниципальных систем образования / А. А. Барабас // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Единство региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования. сборник материалов VI межрегиональной научно-практической конференции. – Челябинск, 2021. – С. 31-39.

2. Барабас, А. А. Формирование актуальной ВСОКО во взаимодействии с региональными и муниципальными механизмами

управления качеством образования / А. А. Барабас // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2022. – № 2 (16). – С. 18-26.

3. Жернокова, Н. А., Модель принятия управленческих решений на основе результатов интеграции мониторинговых исследований / Н. А. Жернокова, Е. В. Горшенина // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2023. – № 17. – С.11-18.

4. Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования с изменениями от 13.01.2023 / ФГБУ Федеральный институт оценки качества образования. – URL: <https://fioco.ru/ru/muko> (дата обращения 28.10.2023).

5. О направлении материалов по проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации : письмо ФГБУ Федеральный институт оценки качества образования от 30.04.2020 г. № 02-20/178/ – URL: <https://fioco.ru/ru/muko> (дата обращения 28.10.2023).

6. Об осуществлении мониторинга системы образования : постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 – URL: <https://base.garant.ru/770429494> (дата обращения 02.11.2023).

7. О внесении изменений в Концепцию системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области, утвержденную приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.06.2021 г. № 01/1753 : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 16.06.2023 № 02/1488 - URL: https://minobr74.ru/uploads/100/6/section/487/prikaz_1488.pdf (дата обращения 01.11.2023).

8. О проведении оценки муниципальных механизмов управления качеством образования в Челябинской области в 2023 году : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 09.06.2023 г. № 02/1442. // ГБУ ДПО ЧИРО : [официальный сайт]. – URL: <https://chiro74.ru/files/upload/kuko/>

[prikas_1442_.pdf](#) (дата обращения 02.11.2023).

9. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ – URL: <https://base.garant.ru/70291362> (дата обращения: 02.11.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ГОРШЕНИНА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА, начальник отдела статистики и прогнозирования мониторинговых исследований МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

МАЧИНСКАЯ СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА, директор по МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», почетный работник сферы образования РФ, Челябинская обл., г. Челябинск

ЖЕРНОКОВА НАТАЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, канд. пед. наук, доцент, заместитель директора по инновационно-методической деятельности МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

А.Н. Григус, Архангельская обл., с. Карпогоры

Методическое сопровождение всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) – одно из направлений деятельности муниципальной методической службы в целях содействия повышению качества общего образования в районе. Раскроем данное направление деятельности на примере сопровождения ВПР на уровне начального общего образования.

ВПР на уровне начального общего образования проводятся в

4 классе в штатном режиме по трем учебным предметам: русскому языку, математике и окружающему миру [3;4]. Методическое сопровождение ВПР условно делим на следующие направления деятельности: анализ результатов ВПР за прошедший учебный год, муниципальная перепроверка работ ВПР и подготовка к ВПР в текущем учебном году.

1. Анализ результатов ВПР по району.

Анализ результатов ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру в 4 классе (либо в 5 классе за уровень начального общего образования) проводится ежегодно. В ходе анализа по каждому учебному предмету:

1) Дается характеристика участников ВПР, количественный состав в разрезе каждой образовательной организации, в муниципальном образовании, регионе, России.

2) Определяется справляемость и качество обученности в разрезе каждой образовательной организации, в муниципальном образовании, регионе, России, выводы о результатах делаются в сравнении – районный показатель сравнивается с региональным и общероссийским, показатели каждой образовательной организации сравниваются с районным, определяются те образовательные организации, чьи показатели справляемости и качества ниже районных показателей.

3) Анализируем достижение планируемых результатов в соответствии с требованиями ООП НОО и ФГОС НОО также в сравнении с региональными и федеральными показателями, по каждой образовательной организации; таким образом сразу определяем, справляемость по каким блокам ООП НОО низкая, иными словами, анализируем и систематизируем типичные ошибки, допущенные обучающимися в ВПР. Такой анализ делается и в разрезе образовательных организаций, таким образом каждая школа района видит «свои» типичные ошибки обучающихся.

4) Анализируем объективность оценивания, делая сравнительный анализ отметок, полученных обучающимися за работу и выставленных в журнале, в разрезе Архангельской области, района

и конкретных образовательных организаций, делаем определенные выводы.

5) Делаем сравнительный анализ итогов ВПР за предыдущие годы.

6) Делаем выводы и выносим предложения в адрес образовательных организаций.

Аналитические справки по итогам проведения ВПР среди обучающихся четвертых классов направляются во все образовательные организации района для знакомства, анализа результатов, работы над вынесенными предложениями. Кроме того, итоги ВПР ежегодно рассматриваются на совещании руководителей образовательных организаций, в рамках проведения методических объединений (далее – МО) педагогов.

2. Муниципальная перепроверка работ ВПР.

В целях обеспечения объективности процедур оценки качества образования [5], в соответствии с Регламентом подготовки и проведения ВПР в общеобразовательных организациях Архангельской области [4] методическая служба района привлечена к муниципальной перепроверке работ ВПР с 2020 года. На уровне начального общего образования перепроверяют работы ВПР по математике и русскому языку. В список школ с необъективными показателями на уровне начального общего образования вошли в 2019 году 1 школа нашего района, в 2020 – 1, с 2021 ни одна школа района на уровне начального общего образования не входят в данный список. Считаем, что этому способствовала в том числе и муниципальная перепроверка, в ходе которой независимые эксперты перепроверяют работы, комментируют причину изменения балла, консультируют педагогов школ по вопросам оценивания ВПР.

3. Подготовка к ВПР в текущем учебном году.

Работа по этому направлению строится в соответствии с анализом ВПР за предыдущий учебный год. Раскроем основной характер деятельности по этому направлению.

1) В ходе ежегодного анализа ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру выявляются типичные ошибки,

допускаемые обучающимися в данных работах. В связи с этим методистом выпущены методические рекомендации «Способы и приемы работы по устранению типичных ошибок обучающихся, допущенных в заданиях ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру». Методические рекомендации носят практико-ориентированный характер. Методические рекомендации отправлены во все образовательные организации района, размещены на сайте центра (<http://pinimc.org.ru/>), таким образом доступны для каждого педагога района.

2) Работа МО учителей начальных классов в районе (в районе функционируют 8 МО учителей начальных классов) строится в соответствии с методическими рекомендациями методического центра по планированию работы МО. В соответствии с данными рекомендациями во всех МО рассматриваются следующие вопросы:

1. Анализ ВПР по математике, русскому языку, окружающему миру, выявление «проблемных» зон – типологию наиболее существенных затруднений обучающихся.

2. Обсуждение/ разработка заданий, направленных на отработку у обучающихся необходимых навыков при выполнении заданий, которые вызывают затруднения. Анализ включения данных заданий в уроки (в ходе посещения/ взаимопосещения уроков).

3. Обсуждение проблемы повышения объективности оценки образовательных результатов: сравнение отметок по предмету за ВПР и по журналу [3] (при необходимости внесены корректировки в систему текущего оценивания и промежуточной аттестации в образовательных организациях);

4. Обсуждение проблемы объективности оценивания ВПР (обращено внимание: на четкое следование критериям оценивания ВПР; исключение додумывания ответа за ученика; обязательную коллегиальность при проверке работ; на внимательную проверку работ во избежание пропуска ошибок в работах и пр.).

5. Оценка качества подготовки обучающихся к ВПР:

оценка уроков в ходе посещения/взаимопосещения в аспекте готовности обучающихся к ВПР, используя специализированную

карту оценки качества уроков [1];

выборочная проверка/взаимопроверка тетрадей на предмет использования на уроках и в качестве домашней работы типовых заданий демоверсий ВПР;

психологическая поддержка обучающихся 4 классов в период проведения ВПР целях устранения беспокойства, актуализации эмоционального состояния (проведение занятий по освоению навыков саморегуляции и приемов расслабления; применение упражнений на расслабление; использование памяток с правилами, чтобы успешно написать ВПР и пр.) [2].

Такая система методического сопровождения ВПР на уровне начального общего образования приносит свои результаты: обучающиеся района демонстрируют стабильно положительные результаты выполнения ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру. За последние пять лет показатель справляемости по русскому языку составил 88,53 – 99,5%, по математике – 94,88 – 99,51%, по окружающему миру – 98,92 – 100%; показатель качества обученности по русскому языку составил 48,25 – 81,9%, по математике – 62,79 – 88,7%, по окружающему миру – 55,15 – 88,2%.

С 2021 года образовательные организации района не входят в список образовательных организаций Архангельской области с признаками необъективности на уровне начального общего образования.

Список литературы:

1. Крылова, Е. Как замдиректора проверить в феврале, готовы ли ученики к ВПР / Е. Крылова // Управление начальной школой. – 2023. – №2. – С. 10 – 16.

2. Мендаева, Д. Помогите четверокласснику справиться с волнением на ВПР. Сценарий занятия / Д. Мендаева// Управление начальной школой. – 2023. – №2. – С. 70 – 79.

3. Методические рекомендации по проведению всероссийских проверочных работ : письмо Рособрнадзора от 10.02.2020 №13-35. – URL: <https://aocoko.ru/omko/vpr/> (дата обращения: 13.11.2023).

4. О проведении всероссийских проверочных работ в Архангельской области в 2023 году : распоряжение Министерства образования Архангельской области от 21.02.2023 №301. – URL: <https://aocoko.ru/omko/vpr/> (дата обращения: 13.11.2023).

5. Рекомендации по повышению объективности образовательных результатов : письмо Рособрнадзора от 16.03.2018 № 05-71. – URL: <https://aocoko.ru/omko/vpr/> (дата обращения: 13.11.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ГРИГУС АННА НИКОЛАЕВНА, методист МБУ ДО «Районный центр дополнительного образования» Пинежского муниципального района, Архангельская обл., с. Карпогоры

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

О.С. Диденко, Челябинская обл., г. Карталы

При рассмотрении вопроса именно о решении практической задачи повышении качества образования, в первую очередь необходимо отметить, что желаемая динамика может быть различной – это могут быть задачи сохранения стабильных показателей, а может ставиться задача резкого или плавного изменения показателей.

Направления оценки качества образования отражены в приказе федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации – Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации от 6 мая 2019 года № 590/219 «Об утверждении методологии и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Органам в сфере образования указано на необходимость оценки

по следующим критериям:

1) уровень культуры самооценки образовательных организаций, внедрение технологий формирующего оценивания как способа продвижения к поставленным целям обучения с учетом целей и особенностей участников образовательных отношений;

2) оценка степени соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС по результатам освоения образовательных программ;

3) оценка степени соответствия образовательной деятельности требованиям ФГОС к условиям реализации образовательной деятельности;

4) оценка степени соответствия подготовки обучающихся их потребностям, потребностям предприятий и учреждений;

5) оценка степени соответствия образовательной деятельности потребностям обучающихся, потребностям организаций среднего и высшего профессионального образования, предприятий и учреждений, потенциальными будущими работниками которых и являются обучающиеся в образовательных организациях [2].

Непосредственно для органов муниципального управления в сфере образования становится возможным определение наиболее обобщённых направлений по повышению качества подготовки обучающихся, что позволяет, уже в рамках этих обобщённых направлений, формировать более узкие траектории достижения тех или иных образовательных результатов, а также достижения целей национального проекта «Образование» и действующих в рамках него федеральных проектов:

1) достижение обучающимися образовательных результатов:
реализация ФГОС;

мониторинговые мероприятия для оценки уровня подготовки учащихся;

подготовка, привлечение и мотивация педагогических кадров.

2) обеспечение равных возможностей для получения качественного образования:

разработка плана мероприятий по повышению качества

образования в регионе и/или муниципальном образовании, регулярный мониторинг результатов, и, на этой основе, регулярная и своевременная корректировка планов мероприятий;

разработка и внедрение новых направлений системы оценки качества образования;

проведение самообследования образовательных учреждений региона и муниципалитетов на основе установленных показателей эффективности их деятельности;

3) достижение образовательных результатов:

обучение учащихся по новым ФГОС;

повышение качества подготовки учащихся;

работа с учащимися с низкими результатами непосредственно на уроке и вне урока.

В результате можно определить следующие основные элементы актуальных направлений по повышению качества обучающихся в школе:

1) проведение дополнительного комплексного анализа ситуации и методическая поддержка в отношении образовательных организаций, в которых отмечаются низкие образовательные результаты ЕГЭ (либо их ухудшение);

2) проведение дополнительного комплексного анализа ситуации и методическая поддержка в отношении образовательных организаций, в которых отмечаются низкие образовательные результаты ОГЭ (либо их ухудшение). Данное направление может выступать, также, и как одно из направлений реализации Федерального проекта «Успех каждого ребёнка», реализуемого в рамках нацпроекта «Образование»;

3) анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий контрольного измерительного материала по русскому языку и математике ЕГЭ и ОГЭ за 2021-2022 учебный год с целью определения разделов учебной программы, требующих повышенного внимания и выработки дорожной карты мероприятий по повышению уровня освоения этой части учебной программы;

4) оказание целевой консультативно-методической помощи

районам и подведомственным им образовательным учреждениям, что может исполняться в рамках Федерального проекта «Учитель будущего», реализуемого в составе нацпроекта «Образование», а также в составе внедрения национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 процентов учителей общеобразовательных организаций в рамках нацпроекта «Образование»;

5) анализ учебно-методического комплекса при преподавании в 9-х и 11-х классах в 2021-2022 учебном году, по результатам анализа, при необходимости – разработка мероприятий по совершенствованию и развитию комплекса;

6) информационная работа с педагогами, повышение профессиональной компетенции педагогов в вопросах использования статистических и аналитических данных ГИА, как инструмента для оценки качества образования, для корректировки образовательного процесса;

7) информационная работа с учениками, родителями (законными представителями), направленная на повышение заинтересованности в результатах учебного процесса, на повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, предусмотренной нацпроектом «Образование», и на улучшение взаимодействия с педагогами.

Результаты ГИА – это ценный материал для анализа деятельности, без использования которого управление качеством образования со стороны органов муниципального управления в сфере образования в настоящее время не представляется возможным.

Но, поскольку оценка качества образования носит системный характер, для эффективного управления качеством образования результаты ГИА должны дополняться данными из других источников.

При оценке деятельности учителя, образовательной организации и муниципалитета, результаты ГИА должны использоваться лишь в сочетании с другими данными, которые позволяют оценить результаты образовательной деятельности с учётом ряда других

аспектов. Например, как было показано выше – оценка результатов ГИА по русскому языку должна рассматриваться в возможной увязке с изменением социально-демографических характеристик территории, а исправление ситуации лежит не может быть отнесено только к компетенции органов муниципального управления в сфере образования, но требует участия и других органов государственного муниципального управления, отвечающих за показатели социального благополучия муниципалитета.

Кроме того, результаты ГИА отличаются от результатов других оценочных процедур обучающихся тем, что они осуществляются по окончании освоения основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования. Таким образом, результаты ГИА выступают объективными индикаторами не только результатов освоения обучающимися образовательных программ, но и оценивают качество самого содержания основных образовательных программ и условий их реализации, давая тем самым материал для анализа и принятия необходимых управленческих решений органами государственного управления в сфере образования. Например, после анализа результатов ГИА могут вноситься изменения в контрольно-измерительные материалы.

Результаты ЕГЭ и ОГЭ могут и должны выступать основой для построения структуры управления и организации деятельности органов государственного муниципального управления в сфере образования, а также отдельной образовательной организации; для построения внеурочной деятельности; а также для организации образовательного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий.

В рамках решения этих задач, результаты ГИА могут быть использованы органами муниципального управления в сфере образования для оказания «адресной» методической помощи учителю, для подготовки и реализации образовательного процесса, для осуществления промежуточных и итоговых измерений результатов освоения общеобразовательных программ, для объективной оценки знаний учащихся, поскольку ГИА является лишь

одним из элементов системы оценки качества образования.

Также нельзя не отметить, что роль ГИА в процессе осуществления образовательной деятельности заключается также и в том, что учителя-предметники могут включать в содержание уроков задания, которые направлены на адресную работу над ошибками, выявленными в ходе анализа результатов ГИА. Соответствующая задача должна ставиться органами муниципального управления в сфере образования перед преподавателями, и особенно – в тех муниципалитетах, и по тем предметам, где выявляются снижение показателей качества образования, в том числе и по результатам проведения ГИА.

Кроме того, обнаруженные затруднения участников ЕГЭ и ОГЭ, должны выступать в качестве основных ориентиров для органов ГМУ в сфере образования также и в процессе повышения квалификации педагогических коллективов образовательных организаций и представителей муниципальных органов управления образованием.

Таким образом, использование результатов ГИА в образовательной деятельности позволяет органам ГМУ в сфере образования получать достоверную информацию о качестве подготовки обучающихся, определять уровень профессиональных компетенций учителей, и, исходя из этого, составлять планы повышения квалификации педагогов и планы других мероприятий, направленных на повышение качества и эффективности образовательной деятельности.

Для системного управления качеством образования требуется применение различных средств и методов, включая внедрение новых информационных технологий, предусмотренных федеральным проектом «Цифровая образовательная среда» в рамках нацпроекта «Образование», в том числе, и основанных на применении технологий анализа больших массивов данных.

Список литературы:

1. Национальный проект Образование. – URL: <https://projectobrazovanie.ru/> (дата обращения: 08.11.2023).

2. Барабашев А. Г. Государственное управление в России: основные предметные области и тренды научных исследований / А. Г. Барабашев, В. В. Уткина // Вестник Университета. – 2014. - № 14. – С. 5-15.

3. Использование результатов независимых оценочных процедур в управлении качеством образования : методические рекомендации / Министерство образования и молодежной политики Свердловской области; Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», Нижнетагильский филиал; авт. - сост.: Т. Н. Райхерт, Е. В. Степанова. – Нижний Тагил: НТФ ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2020. – 50 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ДИДЕНКО ОЛЕСЯ СЕРГЕЕВНА, учитель английского языка, МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 45 города Карталы», Челябинская обл., г. Карталы

ПРАКТИКА НАСТАВНИЧЕСТВА КАК РЕСУРС ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖБ СО ШКОЛАМИ, ИМЕЮЩИМИ РИСКИ НИЗКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

О.А. Запорожан, М.Н. Баган, Челябинская обл., г. Челябинск

Совершенствование муниципальной системы оценки качества образования города Челябинска обусловлено целями и задачами государственной программы «Развитие образования Челябинской области» [5]. В системе координат Комитета по делам образования города Челябинска в рамках данного направления важным ориентиром выступает деятельность федеральных и региональных органов управления образованием. На региональном уровне

управления образовательной системой большое внимание уделяется механизмам управления качеством образования. В рамках совершенствования системы подготовки обучающихся муниципальная модель качества образования предусматривает активную работу со школами с низкими образовательными результатами в целях создания для обучающихся равных условий получения качественного образования.

Проблема школ с низкими результатами обучения связана, по большей части, с кризисом управленческой системы в образовательной организации. При этом сам кризис может иметь в основе причины разного характера, а именно: недостаточный опыт руководителя общеобразовательной организации, отсутствие у руководителя гибкости или, наоборот, наличие жесткого контроля в вопросах, связанных с управлением персоналом, или отсутствие слаженной работы всей управленческой команды и прочие причины. Поэтому одной из приоритетных задач по выстраиванию муниципальной системы подготовки обучающихся определено сопровождение школ с низкими образовательными результатами, и, в частности, внедрение технологии наставничества по модели «руководитель – руководитель».

Генератором идеи муниципального проекта по работе со школами с низкими образовательными результатами стал федеральный проект «500+», реализованный в 2020-2022 годах во всех российских регионах. По данным с сайта Федерального института оценки качества образования (далее – ФИОКО), в проекте принимали участие более 3000 школ из 84 субъектов РФ ежегодно. Проект наполнил модель наставничества новыми смыслами и методиками. В рамках проекта разработано достаточное количество методических материалов по оказанию методической помощи школам, имеющим риски низких образовательных результатов.

В Челябинском городском округе федеральный проект «500+» был реализован в 2021-2022 годах. В рамках муниципальной программы адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим риски низких образовательных результатов,

на муниципальном уровне разработан проект «Навигатор успеха», который реализуется в муниципалитете с 2021 года по настоящее время. Модель наставничества в рамках муниципального проекта «Навигатор успеха» представлена на рис. 1.



Рисунок 1 – Модель наставничества в рамках муниципального проекта «Навигатор успеха»

Координирующей и организационной функцией в проекте обладает МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска». Непосредственными участниками проекта являются школы с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) и школы-кураторы. В связи с уровневой системой реализации проекта, предусмотрено достижение двух целей:

1) на муниципальном уровне: реализация муниципальной программы адресной методической поддержки школ с низкими образовательными результатами на основе методологии наставничества;

2) на уровне участников проекта (общеобразовательных организаций): проектирование модели образовательной деятельности, обеспечивающей внедрение эффективных управленческих и методических практик, направленных на повышение качества образовательных результатов обучающихся.

Задачи реализации проекта также отражают деятельность

участников на разных функциональных уровнях:

1. Совершенствование муниципальных управленческих механизмов управления качеством образовательных результатов и образовательной деятельности, в том числе:

системы работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

системы оценки качества подготовки обучающихся;

системы методической работы.

2. Реализация муниципальной Дорожной карты комплексного сопровождения образовательных организаций с низкими образовательными результатами.

3. Повышение качества образовательных результатов обучающихся ШНОР.

4. Формирование информационно-методического ресурса «Методическая копилка».

5. Выявление и распространение позитивных школьных практик по переводу школ в эффективный режим функционирования.

В целях эффективности любой проект должен быть гибким, и может претерпевать изменения как в составе участников, так и в содержании деятельности. Так, в первый год реализации муниципальный проект в большей степени соответствовал проекту 500+ по целям, задачам и методам исполнения. В дальнейшем произошло преобразование жесткой структуры в более гибкую, произошел переход от формирования пар руководитель-наставник и руководитель-наставляемый к формированию группы наставников и группы наставляемых, что позволяет говорить о создании педагогического сообщества с целью взаимного профессионального обогащения.

Жестким остается закрепление участников проекта в статусе наставляемых, и ежегодно их перечень утверждается приказом Комитета по делам образования города Челябинска. Группа кураторов формируется в соответствии с добровольным выбором школ-лидеров. Однако, в целом формат взаимодействия достаточно

гибкий, что позволяет наставляемым школам самостоятельно определять для себя риски, с которыми они будут работать, а также отбирать методы, формы и мероприятия с учетом особенностей территории и наличия собственных ресурсов и мотивации.

На муниципальном уровне осуществляется координация деятельности наставляемых школ и школ-кураторов, организуются методические мероприятия в целях формирования методического ресурса для остальных общеобразовательных организаций муниципалитета.

В целом за три года в реализации проекта приняли участие 27 школ с низкими образовательными результатами (это 20% от общего количества общеобразовательных организаций города) и 9 школ-кураторов.

Муниципальный проект реализуется ежегодно в соответствии с определенными этапами.

На 1 этапе (подготовительный этап) происходит согласование кураторов в необходимом количестве в соответствии с числом общеобразовательных организаций, вошедших в федеральный или региональный список ШНОР. Затем разрабатывается муниципальная Дорожная карта проекта на текущий учебный год. Состав ШНОР и кураторов, а также Дорожная карта утверждаются приказом Комитета по делам образования города Челябинска.

На 2 этапе (аналитический этап) проводится анкетирование ШНОР (в него включено анкетирование администрации школы) и формируется рисковый профиль ШНОР. Чем более объективной будет школа в ответах на анкету, тем более четким и верным будет рисковый профиль. Задача школы на этом этапе заключается в осуществлении объективного анализа рискового профиля на основе swot-анализа деятельности школы. Анкета разработана на основе методических материалов проекта «500+». В таблице 1 представлен фрагмент рискового профиля школы, составленный на основе результатов анкетирования, в котором отражены возможные риски, способствующие низким образовательным результатам.

Таблица 1

Оценка рисков общеобразовательной организации
 МАОУ «СОШ № ___ г. Челябинска»

№ п/п	Фактор риска	Параметры анализа	Ед. изм.	Результат	Риск
1.	Низкий уровень оснащения школы	Состояние классов и кабинетов	10-балльная шкала	9	
		Учебные материалы (качество, наличие)	10-балльная шкала	9	
		Цифровое оборудование (оснащенность)	10-балльная шкала	4	*
		Качество Интернет-соединения	10-балльная шкала	10	
2.	Дефицит педагогических кадров	Дефицит педагогов	Да/нет	Да	*
		Дефицит психологов, логопедов, социальных педагогов	Да/нет	Да	*
		Дефицит вспомогательного (непедагогического) персонала	Да/нет	Нет	
3.	Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Дефицит профессиональных компетенций учителей по данным ОО	10-балльная шкала	8	*
		Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения	%	7	*
		Уровень нарушений дисциплины в школе	10-балльная шкала	8	*
		Уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями	10-балльная шкала	9	

На 3 этапе (этап планирования) кураторами проводится семинар для школьных команд о возможных мерах и методических мероприятиях по преодолению каждого риска. ШНОР разрабатывают на основе консультирования кураторов Антирисковую программу по преодолению выбранных рисков и Дорожную карту с перечнем

конкретных мероприятий. На этом этапе школе необходимо определиться с рисками и оптимальным перечнем мероприятий по нейтрализации данных рисков. А также определить индикативные показатели эффективности реализации Антирисковой программы. Школам можно рекомендовать изучить материалы проекта «500+», размещенные на сайте ФИОКО [4].

На 4 этапе (деятельностный этап) осуществляется реализация Дорожной карты непосредственно на базе общеобразовательной организации. В рамках данного этапа, как правило, деятельность куратора заключается в консультативной и методической помощи. Также кураторы и школы могут проводить совместные мероприятия.

5 этап (оценочно-корректирующий этап) по времени совпадает с реализацией 4 этапа. На этом этапе запланирован промежуточный мониторинг по оценке эффективности реализации Дорожной карты. На основе результатов мониторинга кураторами осуществляется экспертиза результатов, и при необходимости школа вносит корректировки в Дорожную карту. В конце учебного года проводится итоговый мониторинг в формате самооценки эффективности реализации Дорожной карты и определения динамики по основным индикативным показателям Антирисковой программы.

6 этап (рефлексирующий этап) – завершающий, связан с рефлексией и подведением итогов проекта, проведением итогового мероприятия муниципального уровня. На данном этапе собираются и систематизируются методические материалы школ по нейтрализации рисков в целях формирования методической копилки для профилактической работы со школами муниципалитета, имеющими риски снижения образовательных результатов обучающихся.

В качестве муниципального координатора проекта МБУ ДПО ЦРО осуществляет организационную работу между школами с низкими образовательными результатами и школами-кураторами, а также проводит различного рода мероприятия для всех участников проекта. Например, в 2023 году были проведены следующие мероприятия:

25.04.2023 – инструктивно-методическое совещание по

реализации муниципального проекта «Навигатор успеха» в 2023 году;

02.06.2023 – семинар по теме «Актуальные аспекты проектирования деятельности образовательной организации по снижению рисков низких образовательных результатов обучающихся и переходу в эффективный режим функционирования»;

28.08.2023 – практико-ориентированный семинар «Проектирование эффективного управления системой подготовки обучающихся и профилактика рисков низких образовательных результатов»;

28.08.2023 – совещание в формате экспертного обсуждения Антирисковых программ;

16.11.2023 – вебинар «Практика наставничества как ресурс эффективного управления качеством образования в образовательной организации».

Ожидаемые эффекты реализации проекта:

на уровне муниципалитета – реализация программы адресной методической поддержки ШНОР, формирование методического ресурса для профилактической работы со школами, находящимися в зоне снижения образовательных результатов;

на уровне ШНОР – возможность выйти в режим эффективного функционирования и повышения качества образовательных результатов обучающихся;

на уровне кураторов – взаимообогащение профессиональным опытом других общеобразовательных организаций и возможность транслировать позитивный опыт педагогических методик, технологий и управленческих практик.

Организация деятельности муниципалитета города Челябинска в рамках системы работы со школами с низкими образовательными результатами обоснована особенностями развития общеобразовательных организаций и тех рисков, которые выявляются по результатам внешней системы оценки качества образования. Выстраивание работы со ШНОР в рамках муниципальной системы позволяет, с одной стороны, своевременно увидеть изменения в школах данной группы и принять

соответствующие управленческие решения, а с другой, зафиксировать роль муниципальной образовательной системы как популяризатора успешных школьных практик по переходу школы в эффективный режим функционирования и развития. Подробная информация о проекте представлена на сайте Центра развития образования города Челябинска в разделе «Проекты» (<https://cro.chel-edu.ru/nashi-proekty/>).

Список литературы:

1. Барабас, А. А. Обеспечение единства региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования на основе комплексного сопровождения муниципальных систем образования / А. А. Барабас // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Единство региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования. VI межрегиональная научно-практическая конференция (02 декабря 2021 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции. / под ред. А. А. Барабаса. – Челябинск : РЦОКИО, 2021. – С 31-40. - ISBN 978-5-906934-53-6.

2. Бухмастова, Е. В. Развитие муниципальной системы оценки качества образования в рамках сетевого межмуниципального взаимодействия / Е. В. Бухмастова. // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2019. – № 2 (7). – С. 17-21.

3. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 01.07.2022 № 01/1399). – URL: chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://chiro74.ru/files/upload/kuko/prilozhenie_1399.pdf (дата обращения: 16.11.2023).

4. Методика адресной помощи ШНОР (500+) // Федеральный институт оценки качества образования : [сайт] – 2018. – URL: <https://fioco.ru/antirisk> (дата обращения: 16.11.2023).

5. О государственной программе Челябинской области

«Развитие образования в Челябинской области» на 2018-2025 годы : постановление Правительства Челябинской области от 28 декабря 2017 года № 732-П. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/446623023> (дата обращения: 16.11.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ЗАПОРОЖАН ОКСАНА АЛЕКСАНДРОВНА, начальник отдела оценки качества образования, МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

БАГАН МАРИНА НИКОЛАЕВНА, старший методист отдела оценки качества образования, МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

МУНИЦИПАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ (НА ПРИМЕРЕ МАГНИТОГОРСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА)

*Н.А. Зубкова, С.Ф. Багаутдинова, О.Л. Потрикеева,
Челябинская обл., г. Магнитогорск*

Важность и актуальность работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодёжи отражена в Указе Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов [3]. В соответствии распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 января 2021 года № 122-р в плане основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года, приоритетными задачами названы: создание и развитие системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; создание условий для увеличения охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительными общеобразовательными программами.

В соответствии с вышесказанным с 2021 года Министерством образования и науки Челябинской области проводится целенаправленная работа по реализации задач, сформулированных на федеральном уровне. Указанные задачи нашли свое отражение в Концепции выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области.

Сопровождение работы с одаренными детьми в Магнитогорском городском округе, а именно, организация олимпиадного и конкурсного движения обучающихся, реализуется в рамках муниципальной модели методической работы.

Муниципальная модель включает в себя три составляющих: организацию олимпиадного и конкурсного движения обучающихся, научно-методическое сопровождение мероприятий и управление системой выявления, развития и поддержки способностей и талантов у детей и молодежи в Магнитогорском городском округе.

Под научно-методической составляющей мы понимаем сопровождение руководящих и педагогических работников, под управленческой – реализацию комплекса управленческих действий в рамках управленческого цикла.

Организация олимпиадного и конкурсного движения обучающихся на муниципальном уровне – это собственно проведение школьного, муниципального, регионального и областного этапов всероссийской и областной олимпиад школьников – инвариантный компонент работы по развитию талантов и способностей у детей и молодежи.

Вариативным компонентом является проведение в городе Магнитогорске с 2004 года еще и муниципальной олимпиады школьников. Участники муниципальной олимпиады – обучающиеся 4–7 классов. Цель этого проекта – выявление одаренных детей, проявляющих интерес к изучению школьных наук и их вовлечение в активную конкурентную развивающую среду с раннего школьного возраста.

Для расширения возможностей выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в городе

сформирован Календарь городских мероприятий (образовательных событий), который ежегодно утверждается приказом Управления образования администрации города Магнитогорска. В Календаре 2023 года запланированы и реализуются 192 мероприятия для обучающихся по 5 направлениям: мероприятия интеллектуально-познавательной, учебно-исследовательской и проектной, творческой, спортивной и социально-гуманитарной направленности. Кроме того, в него включены предметные и межпредметные конкурсы, турниры, тематические викторины и выставки, спортивные соревнования, творческие конкурсы, смотры и фестивали. По итогам 2022 года в мероприятиях Календаря приняли участие более 31 000 детей в возрасте от 3 до 18 лет. Такая масштабная работа необходима для выявления одаренных детей, в том числе, с высокими образовательными потребностями.

С целью подготовки к результативному участию в олимпиадах всех уровней в городе уже 20 лет работает Школа олимпиадного резерва. В секциях этой школы реализуются дополнительные общеразвивающие программы, направленные на расширение и углубление предметных знаний, развитие общеинтеллектуальных умений.

На этапах подготовки школьников к региональному и областному этапам Всероссийской олимпиады школьников и Областной олимпиады школьников в городе организуется работа очно-заочных предметных школ, проводятся учебно-тренировочные сборы (через объединение и использование организационно-методических, кадровых возможностей городской образовательной агломерации). Наряду с этим с 2022 года осуществляется активное взаимодействие с Государственным бюджетным учреждением дополнительного образования «Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области «Курчатов центр» по организации тематических выездных профильных смен.

Все это требует качественного научно-методического сопровождения, которое возможно с использованием единой

организационной структуры методической работы.

В методической работе особенное внимание уделяется использованию инструментов как формального, так и неформального повышения квалификации руководящих и педагогических работников.

Формальное повышение квалификации осуществляется через адресное направление работников образовательной системы Магнитогорского городского округа на обучение в образовательные организации профессионального дополнительного образования Челябинской области, Российской Федерации; педагоги Магнитогорска регулярно принимают участие в образовательных мероприятиях Образовательного центра «Сириус» (город Сочи).

Однако ведущую роль в научно-методическом сопровождении работы с одаренными детьми играет неформальное повышение квалификации в городских профессиональных объединениях педагогов и ресурсных центрах.

В городских профессиональных объединениях педагогов обеспечивается организационное сопровождение мероприятий для одаренных детей через:

отбор членов жюри, предметно-методических комиссий для проведения школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников, Областной олимпиады школьников и Муниципальной олимпиады школьников;

разработку контрольно-измерительных материалов для школьного этапа Всероссийской, Областной и Муниципальной олимпиад школьников;

проведение инструктажей для членов жюри и предметно-методических комиссий олимпиад;

разработку положений городских мероприятий для одаренных детей и их проведение;

разработку образовательных программ городских очно-заочных школ, учебно-тренировочных сборов, выездных тематических смен и их реализацию.

Вопросы, связанные с развитием способностей и талантов детей,

включены в планы городских профессиональных объединений в части проведения методических мероприятий. На методических мероприятиях городских профессиональных объединений представляются успешные и результативные практики подготовки школьников к олимпиадам и интеллектуальным соревнованиям.

Педагоги-лидеры, имеющие результативный опыт подготовки школьников к олимпиадам и интеллектуальным соревнованиям, приглашаются в качестве преподавателей «Школы олимпиадного резерва», в очно-заочные школы, на учебно-тренировочные сборы, на выездные тематические смены.

Организационно-методическое сопровождение работы «Школы олимпиадного резерва», очно-заочных школ, учебно-тренировочных сборов, выездных тематических смен осуществляют методисты муниципального учреждения дополнительного профессионального образования «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» (далее – МУ ДПО «ЦПКИМР») г. Магнитогорска, которые являются руководителями городских профессиональных объединений педагогов.

С 2020 года в планирование работы городских профессиональных проблемно-творческих групп введены два направления: «Реализация федерального проекта «Успех каждого ребенка» и «Технологии дифференцированного и индивидуального обучения в работе с немотивированными школьниками, детьми с ОВЗ и талантливыми обучающимися в рамках обновленных ФГОС». Одно из направлений деятельности групп – разработка тем для подготовки методических продуктов. Например, в рамках деятельности проблемно-творческой группы «Система развития интеллектуально-творческого потенциала одаренных детей» методическим продуктом явился комплект дидактических материалов для организации внеурочных занятий по математике в 5-6, 7-8 классах; методическим продуктом городской проблемно-творческой группы «Формирование универсальных учебных действий через технологии дифференцированного и индивидуального обучения» явился индивидуальный образовательный маршрут для детей с ОВЗ и

талантливых обучающихся в рамках реализации обновленных ФГОС.

Для повышения и совершенствования уровня профессиональной компетентности руководящих и педагогических работников в вопросах работы с одаренными детьми, устранения профессиональных затруднений и дефицитов, а также для распространения лучших педагогических практик в муниципалитете организована деятельность стажировочных площадок на базе образовательных организаций; среди ключевых вопросов для обмена опытом – темы развития способностей обучающихся с особыми образовательными потребностями.

В рамках деятельности стажировочных площадок осуществляется теоретическая подготовка, проводится работа с нормативной документацией, организуются просмотр, проведение и анализ, самоанализ уроков (занятий) под контролем педагога-наставника, определяются перспективы, направления профессионального роста. В 2023 году в программу стажировки была включена тема «Система проектно-исследовательской деятельности в общеобразовательной организации. Роль учителя-предметника в ней». В качестве заданий стажерам предложено обобщить опыт общеобразовательной организации по проблеме реализации проектно-исследовательской деятельности, представить модели организации учебно-исследовательской и проектной деятельности в общеобразовательной организации; провести педагогическую мастерскую по проблеме методического сопровождения обучающихся в учебно-исследовательской и проектной деятельности в рамках преподаваемого предмета; провести практическое занятие по вопросам реализации учебного исследования и/или проекта по предметной области.

Особую роль в неформальном научно-методическом сопровождении работы с одаренными детьми муниципалитет отводит деятельности ресурсных центров, которые являются площадками проведения всех этапов олимпиад, городских мероприятий для одаренных детей, а также методических мероприятий.

Для представления положительных практик работы с

одаренными детьми, эффективного и результативного опыта подготовки школьников к олимпиадам в муниципалитете используется ресурс профессиональных конкурсов. С 2021 года в Магнитогорском городском округе проводится конкурсный отбор лучших педагогов образовательных учреждений города Магнитогорска на получение денежного поощрения за результативную работу по подготовке школьников к предметным олимпиадам. Конкурсный отбор проводится в соответствии со следующими критериями:

наличие собственной рабочей программы предмета (курса), направленного на углубление и расширение предметных знаний;

наличие практики работы с обучающимися «Школы олимпиадного резерва», работы в профильных лагерях (сменах) для одаренных детей;

наличие практики работы с обучающимися на учебно-тренировочных сборах по подготовке к этапам олимпиад по общеобразовательным предметам;

наличие положительной практики представления опыта подготовки к участию в интеллектуальных соревнованиях школьников;

участие в работе предметно-методических комиссий, предметных жюри олимпиад школьников, в жюри интеллектуальных соревнований;

наличие победителей и призеров олимпиад школьников всех уровней. По результатам этого конкурса четверем победителям выплачивается единовременное денежное поощрение в размере двадцати пяти тысяч рублей.

С 2019 года в программу городской научно-практической конференции «Современное образование как открытая система» включаются тематические выступления, представляющие положительные практики работы с одаренными детьми, эффективный и результативный опыт подготовки школьников к олимпиадам.

Качество сопровождения работы с одаренными детьми в

муниципалитете определяется не только регламентацией форм научно-методического сопровождения руководящих и педагогических работников, но и совершенствованием управления научно-методическим сопровождением. Совершенствование управления научно-методическим сопровождением связано с разработкой механизма «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» в рамках муниципальной системы оценки качества образования [1; 2].

Целью механизма является совершенствование муниципальной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи посредством определения их потребностей в дополнительном образовании, вовлечения в олимпиадное и конкурсное движение.

Сформулированы муниципальные показатели, позволяющие оценить активность и результативность участия обучающихся в этапах Всероссийской, Областной и Муниципальной олимпиад школьников, а также в других мероприятиях муниципального уровня, направленных на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей и молодежи.

На основе муниципальных показателей были продуманы мониторинговые мероприятия без запроса данных, в основном связанные с контент-анализом документов.

Результатами мониторинговых мероприятий являются аналитико-статистические материалы по результатам проведения этапов олимпиад школьников, справка «Об оценке эффективности исполнения приказа управления образования «О подготовке условий проведения олимпиад школьников по общеобразовательным предметам в ___/___ учебном году».

Считаем важным и обязательно проводим оценку эффективности работы тех организационных структур и элементов, которые работают на повышение результативности участия школьников в олимпиадах: оцениваем эффективность работы «Школы олимпиадного резерва», очно-заочных предметных школ, учебно-тренировочных сборов и тематических профильных смен.

Аналитические документы позволяют отслеживать динамику и эффективность процессов научно-методического сопровождения деятельности по выявлению, развитию и поддержке способностей и талантов у детей и молодежи.

На основе анализа формулируются адресные рекомендации для Управления образования, МУ ДПО «ЦПКИМР» г. Магнитогорска, образовательных организаций; ежегодно формируется дорожная карта мероприятий для подготовки и проведения Всероссийской, Областной и Муниципальной олимпиад школьников с учетом эффективности проводимых мероприятий.

Качественное сопровождение работы с одаренными детьми (организация олимпиадного и конкурсного движения, научно-методическое сопровождение руководящих и педагогических работников, совершенствование управления научно-методическим сопровождением) позволяют муниципальной системе образования в настоящее время достигать планируемых управленческих эффектов: сохраняется стабильная численность участников, победителей и призеров школьного, муниципального, регионального, областного этапов Всероссийской, Областной и Муниципальной олимпиад школьников, а также муниципальных мероприятий Календаря городских мероприятий (образовательных событий), направленных на поддержку и развитие способностей и талантов у детей и молодежи, кроме того, обеспечивается положительная динамика образовательных результатов.

Список литературы:

1. Багаутдинова, С. Ф. Сопровождение обновления муниципальной системы оценки качества образования в контексте применения единых механизмов управления качеством образования (опыт Магнитогорского городского округа) / С. Ф. Багаутдинова // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Единство региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования: VI межрегиональная научно-практическая конференция (02 декабря 2021 года, г. Челябинск) :

сборник материалов конференции. / под ред. А. А. Барабаса. – Челябинск : РЦОКИО, 2021. – С. 23-30.

2. Барабас, А. А. Обеспечение единства региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования на основе комплексного сопровождения муниципальных систем образования / А. А. Барабас // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Единство региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования: VI межрегиональная научно-практическая конференция (02 декабря 2021 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции. / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск : РЦОКИО, 2021.– С. 31-39.

3. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов (утв. Президентом РФ 3 апреля 2012 г. № Пр-827). URL: <https://base.garant.ru/70189372/> (дата обращения 20.11.2023 г.)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

БАГАУТДИНОВА СВЕТЛАНА ФАЙЗРАХМАНОВНА, канд. пед. наук, доцент, директор МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

ЗУБКОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСЕЕВНА, главный специалист отдела организации общего образования Управления образования города Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

ПОТРИКЕЕВА ОЛЬГА ЛЕОНИДОВНА, канд. пед. наук, доцент, заместитель директора МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНОЙ МОДЕЛИ «ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ НИЗКОМОТИВИРОВАННЫХ И СЛАБОУСПЕВАЮЩИХ ШКОЛЬНИКОВ»

*Е.Н. Комарницкий, Т.А. Галиulina,
Челябинская обл., г. Магнитогорск*

В любой образовательной организации есть обучающиеся, которые по типу и характеру учебно-познавательной деятельности относятся к группе низкомотивированных и слабоуспевающих. Увеличение количества таких детей заметно сказывается на качестве образования.

Несмотря на многочисленные исследования в данной области, полностью решить названную проблему не удастся. Не в полной мере исследованы возможности разных теоретико-методологических подходов к предупреждению и устранению причин неуспеваемости, а также не популяризирован опыт эффективных педагогических практик работы с низкомотивированными и слабоуспевающими обучающимися.

Низкая учебная мотивация школьников может быть связана с различными факторами (социальными, организационными, семейными, личностными, стилем отношений между субъектами образовательного процесса) [1]. Следствием данных факторов является:

снижение успеваемости при переходе в 5 классы и сохранение тенденции к снижению успеваемости в 6-7 классах;

не сформированное профессиональное самоопределение обучающихся 8-9 классов;

инертность обучающихся 10-11 классов, их безответственность к дальнейшему профессиональному обучению, несамостоятельность в выборе профессии.

Административная команда приняла решение изучить ситуацию

глубже. Был проведен опрос среди педагогов и родителей о причинах нежелания школьников учиться. Опросом было охвачено 65 педагогов, 365 родителей. (Рисунок 1 – Результаты анкетирования)

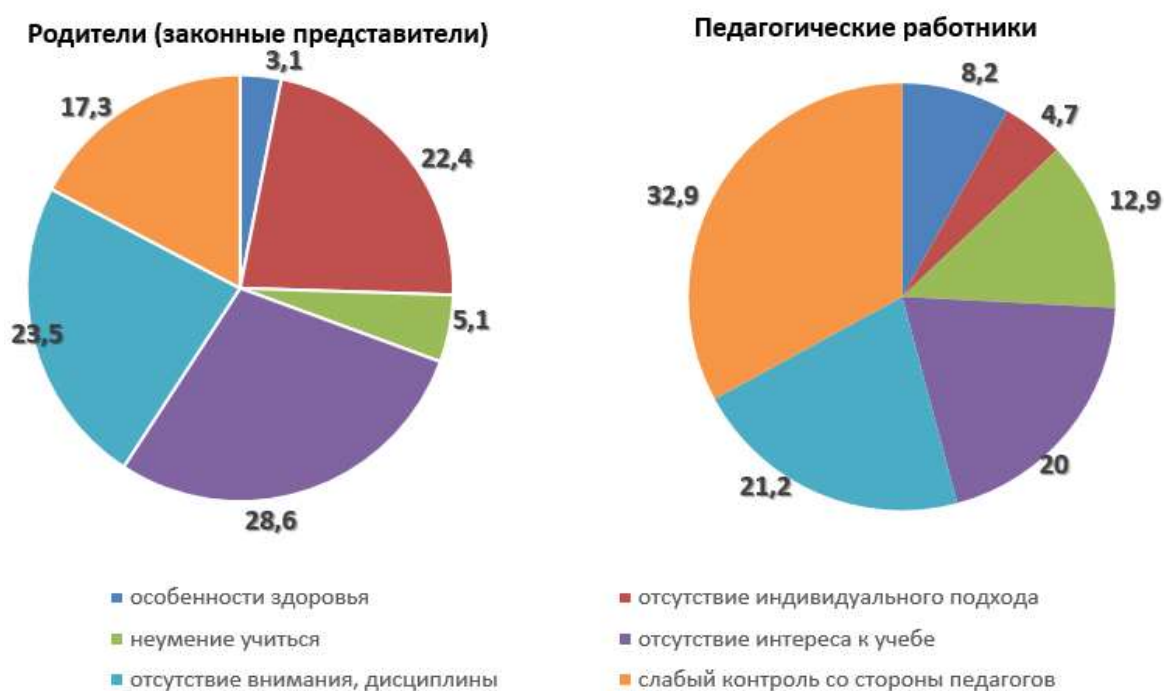


Рисунок 1 – Результаты анкетирования

Анализ ответов выявил следующее:

1) Педагоги основными причинами нежелания учиться называют: «слабый контроль со стороны родителей», отсутствие внимания и дисциплины, отсутствие мотивации у детей.

2) Ответы родителей, соответственно, выстраиваются следующим образом: «отсутствие интереса к учебе», «внимания и дисциплины», «отсутствие индивидуального подхода».

Так выявилась проблема рассогласованности взглядов педагогов и родителей на причины неуспешности детей, перекладывание ответственности друг на друга. И те, и другие не видят причин, связанных с особенностями здоровья детей. Педагоги не понимают, что отсутствие мотивации и сформированности УУД является их недоработкой, а родители не осознают необходимость контроля, со своей стороны.

Тогда и была поставлена цель: объединить усилия педагогов и родителей для оказания помощи детям. Для этого необходимо проводить просветительскую, разъяснительную работу как с

педагогами, так и с родителями. Психолого-педагогическое сопровождение будет эффективным только тогда, когда и педагоги, и родители будут владеть информацией о причинах неуспешности и знать, как их преодолеть.

На начальном этапе по итогам мониторинга, проведенного с целью определить причины неуспешности детей, были сформированы следующие категории обучающихся: дети с ограниченными возможностями здоровья, дети с несформированными универсальными учебными действиями и дети с отклонениями в поведении (девиантное поведение и низкая социализация) [2].

Исходя из этих категорий, нами были разработаны программы просветительской деятельности для педагогов и для родителей. Содержание программ одинаково, но формы проведения занятий и подача содержания различны. Приведем несколько примеров.

Для педагогов проводится круглый стол «Домашнее задание как средство закрепления материала, полученного на уроке». Содержание мероприятия предполагает раскрытие следующих аспектов: цель и эффективность домашней работы ученика; объем домашних заданий, связь их с материалом урока; принципы подбора заданий; индивидуальный и дифференцированный подход; консультирование родителей по требованиям к выполнению домашнего задания. А для родителей разрабатывается тренинг «Домашние задания. Как помочь ребенку?». Тренинг направлен на овладение способами мотивации ребенка к выполнению домашнего задания; принципами создания условий для эффективной работы ученика; умением избегать или сглаживать конфликтные ситуации, а также управлять собственным гневом [3].

Дискуссия с элементами деловой игры запланирована для педагогов по теме «Организация взаимодействия учителя с родителями «проблемного» ребенка». Содержание мероприятия включает в себя следующие понятия: классификация родителей «проблемных» детей по типу реакции на проблемную ситуацию; причины конфликтных ситуаций «учитель-родитель»; ошибки

учителя в общении с родителями по решению проблемы; конструктивная критика и приемы развивающей беседы. Практическая часть предполагает решение ситуационных задач. Занятие с родителями «Вместе с учителем» проводится также в форме дискуссии с практическими рекомендациями. Содержание занятия раскрывает такие аспекты: конструктивные взаимоотношения с учителем; поведение ребенка дома и в школе; правила поведения во время беседы с учителем; правила обсуждения с ребенком требований и рекомендаций учителя [4].

Практикум для педагогов «Дисциплина на уроке как условие для усвоения программного материала всеми учениками» наполняется следующим содержанием: основные причины нарушения дисциплины; эффективные методы поддержания дисциплины; понятие авторитета, в частности авторитета учителя; истинные и ложные типы учительского авторитета. Практическая часть также предполагает решение ситуационных задач. Родителей собираем за круглым столом «Плохое» поведение. Вина или беда ребенка?». За круглым столом обсуждаем проблемы: ранние проявления девиантного поведения; ошибки в семейном воспитании; психологическая неготовность ребенка к школе; недостаточная социализация ребенка или же его изоляция в коллективе. Практическая часть предполагает решение ситуационных задач по применению способов коррекции девиантного поведения.

Какие же ресурсы необходимы для реализации данных программ? В нашей школе это:

1. Приказ о создании творческой группы по разработке программ просветительской деятельности.

2. Приказ о реализации программ просветительской деятельности.

3. Положение об оплате труда сотрудников МОУ «СОШ № 28» г. Магнитогорска (добавлены пункты, связанные с реализацией программ просветительской деятельности).

4. Договоры с партнерами об оказании услуг по повышению квалификации педагогов.

5. Сайт ОО. Разработка, наполнение и периодическое обновление раздела «Просветительская деятельность» (размещение лекционной, печатной, игровой и другой просветительской информации для посетителей). Наполнение и периодическое обновление раздела «Часто задаваемые вопросы».

6. Социальные сети (VK, Одноклассники). Создание сообщества в социальной сети, ведение информационно-новостной ленты с публикацией материалов.

7. Видеохостинг Rutube. Создание канала на портале для проведения видеотрансляций мероприятий и хранения видеоархива с записями мероприятий.

8. Информационно-коммуникационная образовательная платформа Сферум. Организация и проведение сетевых родительских собраний. Сетевое консультирование родителей. Совместная деятельность с родителями в интернете.

Показателями эффективности реализации программ просвещения будет повышение активности как педагогов, так и родителей. Для педагогов – это инициативность в реализации модели, участие в работе творческих групп, повышение квалификации. А со стороны родителей – желание сотрудничать и самостоятельно обращаться за помощью к специалистам школы.

Известно, что мотивация у человека бывает внешней и внутренней. Но лишь внутренняя мотивация является длительной и устойчивой. Запустить механизм мотивации может эффективная просветительская деятельность. Только глубоко понимающие и осознающие детские проблемы педагоги и родители смогут объединить свои усилия, чтобы вместе помогать нашим детям.

Список литературы:

1. Внутренняя и внешняя мотивация: что эффективнее. - URL: <https://4brain.ru/blog/vnutrennjaja-i-vneshnjaja-motivacija-chto-effektivnee> (дата обращения 31.10.2023).

2. Внутришкольная система профилактики учебной неуспешности: методические рекомендации / авт.-сост.

О.В. Созонтова – Липецк : ГАУДПО ЛО «ИРО», 2022. – 76 с.

3. Навигатор современных родителей «Растим детей». - URL: <https://xn--80aidamjr3akke.xn--plai/> (дата обращения 30.10.2023).

4. Рыбакова, Л. А. Дети группы риска: особенности развития, психологопедагогические технологии работы с детьми группы риска / Л. А. Рыбакова, Т. Ф. Бабынина. – Казань: Бриг, 2015 – 200 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

КОМАРНИЦКИЙ ЕВГЕНИЙ НИКОЛАЕВИЧ, директор
МОУ «СОШ № 28» г. Магнитогорска, Челябинская обл.,
г. Магнитогорск

ГАЛИУЛИНА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель
директора по учебно-воспитательной работе МОУ «СОШ № 28»
г. Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ СЦЕНАРИИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Е.А. Коузова, Челябинская обл., г. Челябинск

В этом году, в год Педагога и наставника, в качестве ведущей идеи конференции была определена идея научно-методического сопровождения педагогов и управленцев системы образования в условиях реализации масштабных по содержанию и значению федеральных проектов в сфере образования. Все проекты призваны обеспечить эффективное управление качеством образования, для чего сегодня регионы формируют и реализуют стратегические сценарии научно-методического сопровождения этих процессов.

Конференция, по сути, выступает площадкой выявления, представления и распространения в научно-методическом пространстве системы образования Российской Федерации успешных

региональных, муниципальных и институциональных практик эффективного управления качеством образования и их научно-методического сопровождения.

Важно отметить, что в ходе конференции представлен опыт не только представителей Челябинской области (выступления обобщающего характера), но и опыт представителей субъектов Российской Федерации. Из 33 выступлений первого дня конференции 13 (39%) – это участники конференции из Москвы, Красноярского края, Республики Хакасия, Смоленской, Кировской областей, Ямало-Ненецкого автономного округа, а также Республики Беларусь. Благодарим коллег за возможность познакомиться с их опытом.

Статус конференции с международным участием придают выступления специалистов в сфере повышения квалификации педагогов Республики Беларусь (г.Минск) и в сфере оценки качества образования Республики Казахстан.

Тема нашей конференции оказалась очень актуальной, для работы на ней откликнулись более 1200 работников систем образования из 55 субъектов Российской Федерации и двух дружественных государств. Надеемся, что наша совместная работа будет интересной, продуктивной, направленной на дальнейшее развитие.

Пленарная сессия конференции посвящена актуальным направлениям научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования федерального уровня. Также в рамках пленарного заседания мы представим, как разворачиваются в Челябинской области стратегические сценарии комплексного научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

Содержание тактических сессий конференции выстроено в единой логике: от характеристики федеральных новаций к представлению опыта Челябинской области и опыта субъектов Российской Федерации – партнеров конференции.

Первая тактическая сессия объединила выступления под общей тематикой стратегических сценариев научно-методического сопровождения проектов формирования единого содержания

образования на всех уровнях управления: от региона до конкретной образовательной организации.

Вторая сессия затронула аспекты стратегических сценариев научно-методического сопровождения проектов формирования единой цифровой образовательной среды.

В рамках третьей сессии было организовано обсуждение вопросов сопровождения формирования оптимальных условий для получения качественного школьного образования в контексте Концепции проекта «Школа Минпросвещения России».

1 декабря по этим же направлениям: единое содержание образования, единая цифровая образовательная среда, единые условия для получения качественного школьного образования были представлены эффективные практики, выработанные и применяемые на всех уровнях в системе образования Челябинской области.

Начиная с 2020 года, все регионы страны активно включены в процессы формирования и развития единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, которая с 2023 года, согласно обновленной Концепции ЕФС, развивается в контексте достижения приоритетных государственных задач.

Государственная политика в сфере образования сегодня – это совокупность федеральных проектов, обеспечивающих единство образовательного пространства всех регионов.

Она рассматривается нами как основа развития региональной политики в сфере образования, целью которой является обеспечение эффективного управления качеством образования на всех уровнях.

В 2023 году основной акцент развития региональной политики мы сделали на выработку и реализацию стратегических сценариев научно-методического сопровождения федеральных проектов в муниципальных образовательных системах, образовательных организациях, педагогических командах. Мы определили для развития два сценария:

стратегический сценарий, направленный на поиск ответов на новые вызовы и

модернизационный сценарий, предусматривающий перенос акцентов управления на достижение новых результатов.

Разрешите кратко представить каждый из них, актуализируя тем самым, тему конференции.

Инновационный сценарий научно-методического сопровождения педагогов и управленцев системы образования Челябинской области связан с развитием регионального сегмента единой федеральной системы научно-методического сопровождения в контексте новых задач государственной образовательной политики и задач развития ЕФС (включая задачу внедрения Единой функциональной модели ИРО/ИПК как единого организационного механизма обеспечения реализации государственной политики на региональном уровне).

В рамках инновационного сценария межинституциональной рабочей группой проделана серьезная командная работа по обновлению и концептуализации функционирования Региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров системы образования Челябинской области. Результаты такой работы – это принятые документы, которые, по сути, носят инновационный характер, поскольку основаны на интеграции всех научно-методических ресурсов областной системы образования.

Их объединяет общая концептуальная основа – обновленная Концепция системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области.

Ее практическое применение представлено в успешно реализуемом в области интеграционном проекте «Педагог74.РФ». Этот проект по сути – региональная модель адресного вовлечения педагогических работников и управленческих кадров в систему непрерывного повышения профессионального мастерства, она включает 5 взаимосвязанных проектов и охватывает всех субъектов региональной системы НМС.

В реализации инновационного сценария было сделано два ведущих акцента:

сущностный акцент – это завершаемая в настоящее время работа

по укрупнению структур региональной системы научно-методического сопровождения через реорганизацию учреждений в контексте Единой функциональной модели ИРО/ИПК: присоединение к Челябинскому институту развития образования двух областных организаций – Челябинского института профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников образования и Челябинского областного центра оценки профмастерства и квалификаций педагогов. Это укрупнение – ответ на актуальный вызов-задачу эффективного управления реализацией проектов государственной политики в сфере образования;

содержательный акцент – это активизация роли профессионального сообщества как субъекта региональной системы научно-методического сопровождения за счет расширения «горизонтального взаимодействия» таких субъектов как региональный методический актив, региональный кадровый резерв, образовательная агломерация, региональное экспертное сообщество.

Эффект реализации инновационного сценария мы видим в переходе к единой региональной модели научно-методического сопровождения педагогов и управленческих кадров, оптимально «вписанной» в ЕФС.

Инновационный сценарий научно-методического сопровождения педагогов и управленцев системы образования Челябинской области обеспечивает планируемый результат – использование инновационной региональной системы научно-методического сопровождения для решения актуальных задач через реализацию комплекса модернизационных сценариев.

Задача модернизационных сценариев научно-методического сопровождения заключается в переносе акцентов применяемых региональных стратегий управления на достижение новых результатов. Их основная цель – комплексное сопровождение муниципальных органов управления образования, муниципальных методических служб, образовательных организаций, педагогов и управленцев в реализации федеральных проектов, направленных на единство образовательного пространства страны.

Эффект развертывания модернизационных процессов заключается, на наш взгляд, в отборе из широкого спектра региональных управленческих сценариев наиболее «жизнеспособных» и модернизация их содержания, что, в конечном итоге, обеспечивает единые подходы комплексного сопровождения федеральных проектов:

единого содержания образования, а это – внедрение ФГОС и Федеральных образовательных программ, повышение функциональной грамотности обучающихся, внедрение профминимума, инженерное образование и др.;

единого управления, а это – единый мотивирующий мониторинг, внедрение ФГИС «Моя школа», реализация проекта «Школа «Минпросвещения России», сопровождение школ с низкими образовательными результатами, аттестация руководителей, методическая поддержка учителя и др.

Основной акцент реализации модернизационных сценариев в 2023 году делается на сопровождение каждого проекта по единым схемам взаимодействия субъектов РС НМС, с максимальным использованием вертикальных и горизонтальных связей.

Результатом модернизации применяемых в системе образования Челябинской области стратегий управления является развитие региональной системы научно-методического сопровождения педагогов и управленцев на основе межмуниципального и межинституционального взаимодействия при решении ключевых задач эффективного управления качеством образования.

Год от года обновляются и наполняются новым содержанием федеральные проекты в сфере образования, формируется опыт включения в них педагогов и руководителей образовательных организаций, опыт научно-методического сопровождения приоритетных направлений государственной образовательной политики. Такое движение выступает реальной мотивацией синхронного развития систем управления качеством образования как в целом по региону, так и по его муниципалитетам и образовательным организациям. Для работы в пленарной части конференции были приглашены руководители ведущих федеральных научных организаций в сфере оценки качества

образования, управления образованием, ведущих специалистов научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических и управленческих кадров.

Вся необходимая информация о конференции, запись трансляции, презентации размещены на сайте конференции.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

КОУЗОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, исполняющий обязанности Министра образования и науки Челябинской области, отличник просвещения Российской Федерации, Заслуженный работник образования Челябинской области, Челябинская обл., г. Челябинск

РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ

*Г.В. Куприянова, Н.В. Страхова, Н.В. Шляхтина,
Ярославская обл., г. Ярославль*

Система оценки качества образования в Ярославской области представляет собой совокупность организационных структур, диагностических, оценочных и аналитических процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных результатов обучающихся, воспитанников, результатов образовательных учреждений, муниципальной и региональной систем образования и выявление факторов, влияющих на качество этих результатов [6]. Организационными структурами региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО, система оценки) являются министерство образования Ярославской области, Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования» (далее – ГАУ ДПО ЯО ИРО), Государственное учреждение Ярославской области «Центр оценки и контроля качества образования» (далее – ГУ ЯО ЦОККО),

Государственное учреждение Ярославской области «Центр профессиональной ориентации и психологической поддержки «Ресурс» (далее – Центр «Ресурс»), органы местного самоуправления муниципальных образований области, осуществляющие управление в сфере образования, образовательные организации.

Одна из задач, решаемая с регионального уровня управления образованием, это обеспечение совпадения на всех уровнях векторов целеполагания, средств оценочной деятельности и реализации процессов обеспечения качества образования [2]. В контексте решения этой задачи становится актуальным вопрос поиска эффективных форм взаимодействия субъектов РСОКО.

Взаимодействие субъектов РСОКО как вид профессионального общения с одной стороны позволяет решать практические задачи по повышению качества образования на основе анализа данных, а с другой способствуют самоактуализации участников и формированию субъектной позиции по рассматриваемым вопросам. Можно выделить две плоскости взаимодействия субъектов РСОКО: формальное и неформальное взаимодействие.

Первая плоскость – это взаимодействие в рамках деятельности коллегиальных органов (формальное взаимодействие). В регионе в рамках реализации регионального проекта по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных условиях хорошо себя зарекомендовала такая форма как координационные советы, которые были созданы и функционировали на региональном и муниципальном уровнях в 2020-2022 годах. С мая 2022 года в региональной системе образования начал свою работу Координационный совет по повышению качества образования в Ярославской области (далее Совет), созданный при департаменте образования (с сентября 2023 года министерство образования Ярославской области) в целях обеспечения взаимодействия субъектов региональной системы образования в решении вопросов, направленных на повышение качества образования в регионе, в том числе управления и оценки качества образования [5]. В состав Совета

вошли представители департамента образования, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, муниципальных методических служб, курирующие вопросы качества образования, сотрудники подведомственных организаций, осуществляющих руководство и научно-методическое сопровождение региональных проектов по повышению качества образования.

Как было отмечено выше, предметным полем взаимодействия субъектов РСОКО в рамках заседаний Координационного совета стали вопросы повышения качества образования на основе анализа данных разного рода оценочных процедур, мониторингов. Среди обсуждаемых вопросов можно выделить:

анализ результатов: ВПР 2023 (15.02.2023 и 26.10.2023), ГИА 2023 (29.09.2023); комплексного анализа качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций (27.04.2023), диагностических работ по функциональной грамотности обучающихся (15.02.2023);

результаты мониторингов: по направлению «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» (29.06.2023); в сфере воспитания за 1 полугодие 2023 года (20.0.2023); дополнительного образования детей за 2022 год (20.04.2023); показателей эффективности региональной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в Ярославской области (15.06.2022 и 20.04.2023); качества дошкольного образования (15.06.2022 и 06.04.2023)

анализ эффективности принятых мер по повышению качества образования, в том числе в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (16.03.2023) и др.

По результатам обсуждения рассматриваемых вопросов членами Совета выработаны единые подходы к анализу и интерпретации данных оценочных процедур и мониторингов, определены конкретные шаги по повышению эффективности управления качеством образования на всех уровнях. Материалы заседаний

Координационного совета и протокол размещаются на официальном сайте организации, осуществляющей организационно-техническое сопровождение Совета (ГАУ ДПО ЯО ИРО), а также протокол, включающий конкретные задачи для субъектов регионального, муниципального и институционального уровней по улучшению ситуации в рамках рассматриваемых вопросов, направляется в муниципальные органы управления образованием.

В 2023 году появилась новая практика - совместные заседания Координационного совета и Регионального учебно-методического объединения в системе общего образования в Ярославской области (далее – РУМО), которая позволила расширить число участников взаимодействия по выработке предложений по повышению качества образования на основе качественного анализа данных оценочных процедур (ВПР и ГИА), обеспечить единство подходов в интерпретации данных и организовать совместную деятельность за рамками заседаний по реализации поставленных задач (в том числе поручений конкретным субъектам). Примером такой совместной деятельности является подготовка адресных рекомендаций по повышению качества образования в муниципальных образованиях, в отдельных образовательных организациях; организация обсуждения вопросов повышения качества образования на региональных методических объединениях по предметам, в профессиональных сообществах.

В плоскости формального взаимодействия по вопросам повышения качества образования в Ярославской области начиная с 2019 года работает Директорский клуб, представляющий собой ежемесячную встречу специалистов министерства образования, руководителей муниципальных органов управления образованием и руководителей образовательных организаций региона. На заседания Директорского клуба выносятся наиболее актуальные вопросы, требующие оперативной проработки (например, реализация проекта «Разговоры о важном»; о развитии Российского движения детей и молодежи; актуальные вопросы введения и реализации обновленных ФГОС; организация профилактических мероприятий по

предупреждению преступлений террористической направленности; о вводе в эксплуатацию ГИС «Система образования Ярославской области» и др.) в том числе анализ результатов государственной итоговой аттестации, ВПР, анализ результатов мониторинга функциональной грамотности; анализ результатов социально-психологического тестирования обучающихся 2022-2023 уч. года, организация профилактической работы с обучающимися с учетом результатов социально-психологического тестирования и другие.

Качественный и количественный состав участников из лица руководителей образовательных организаций заседаний определяется спектром рассматриваемых вопросов. Например, только руководители общеобразовательных организаций или руководители всех типов образовательных организаций. Организатором встреч является министерство образования, которое на основе анализа ситуации в региональной системе определяет актуальную проблематику, в том числе и с учетом решений Координационного совета.

В рамках Директорского клуба решаются задачи по оперативному информированию руководителей образовательных организаций по актуальным вопросам, по обеспечению выстраивания деятельности на институциональном, муниципальном и региональном уровнях на единой концептуально-методической основе, в том числе по реализации единых подходов в решении поставленных задач улучшения качества образования на основе анализа данных его оценки; по обеспечению соблюдения обязательных требований, установленных законодательством об образовании.

Материалы Директорского клуба размещаются на официальном [сайте](#) Министерства образования в сети Интернет.

Вторая плоскость – плоскость неформального взаимодействия субъектов и здесь можно выделить такие формы как дискуссионные площадки, профессиональные сообщества, «Летние школы».

В 2015 году в Ярославской области в рамках реализации регионального проекта «Развитие кадрового потенциала системы

образования Ярославской области» был запущен информационно-методический проект [«Педсовет76.РФ»](#). «Педсовет76.РФ» представляет собой открытую дискуссионную площадку, участники которой – представители Министерства образования Ярославской области, ГАУ ДПО ЯО ИРО, ГУ ЯО ЦОККО, руководители образовательных организаций, представители методических служб муниципальных районов Ярославской области, педагоги и общественность. Одним из результатов деятельности дискуссионной площадки является понимание и присвоение всеми субъектами системы образования основных целей и задач развития образования, формирование единого виденья и скоординированность их деятельности. Например, дискуссионная площадка «Педсовет76.РФ» 2022 года позволила организовать обсуждение таких приоритетных направлений деятельности как: формирование функциональной грамотности обучающихся («Креативное мышление обучающихся как важный компонент функциональной грамотности»; «Финансовая грамотность в школе: PRO без CONTRA»; «Естественно-научная грамотность: чему и как учить. Лучшие практики»; «Новая грамотность – грамотность чтения» в междисциплинарном аспекте); реализация стратегии развития воспитания в Ярославской области; «Стратегии школьных улучшений» и др.

Результаты обсуждения рассматриваемых вопросов находят отражение в управленческих решениях. Так «Педсовет76.РФ» по теме «Стратегии школьных улучшений», с одной, стороны позволил соотнести представления всех субъектов образовательных отношений о качестве образования, а, с другой – стал инициатором внесения изменений в организацию на региональном уровне деятельности по профилактике учебной неуспешности обучающихся.

Серия педсоветов по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся позволила выявить эффективные практики, скорректировать и организовать деятельность, как на региональном, так и муниципальном уровнях.

Организационно-методическое и информационно-техническое сопровождение деятельности дискуссионной площадки

«Педсовет76.РФ» осуществляет ГАУ ДПО ЯО ИРО. Следует отметить, что данная дискуссионная площадка вызывает интерес и у представителей других субъектов Российской Федерации, что позволяет руководителям и педагогам области соотнести свои знания, свой опыт с эффективными практиками, в том числе и по оценке качества образования, реализуемыми в других регионах России. Ежегодно диспутантами (участниками) дискуссионной площадки является порядка 1600 участников - представителей педагогического сообщества Ярославской области и более 50 субъектов Российской Федерации.

Спектр возможностей неформального взаимодействия руководителей образовательных организаций обеспечивается в рамках деятельности профессиональных сообществ, являющихся площадками для интеграции ресурсов всех руководителей региона, обмена мнениями менеджеров в образовании, для взаимодействия не только друг с другом в рамках горизонтального обучения, но и для усиления взаимодействия с региональным министерством [3].

С 2019 года на базе ГАУ ДПО ЯО ИРО функционирует [профессиональное сообщество «ЯЗАМ»](#) [1]. Основной формой встреч участников сообщества является постоянно-действующий методический семинар для заместителей руководителей образовательных организаций. Проблематика встреч определяется исходя из запросов членов сообщества, например, это актуальные вопросы развития образования, планирование в ситуации неопределенности; концепции преподавания учебных предметов, идеология «горизонтального обучения», разработка и реализация программы воспитания, управление качеством образования в условиях реализации ФГОС ОО, поддержка детской одаренности и наставничества и др. Участники сообщества принимают участие в разных информационно-методических проектах, например, «Сетевая форма – будущее сегодня»; «Корни и крылья» (для заместителей руководителей ОО по воспитательной работе), «Эффективный Управляющий совет», «#Язам-справочная». Работа в сообществе по мнению участников позволяет расширить профессиональные

контакты, влиять на реализацию государственной политики, обеспечивает развитие профессиональных компетенций руководителя и содействует укреплению профессионального статуса директора.

Заслуживает особого внимания и такая форма неформального взаимодействия управленческих команд образовательных организаций, представителей органов управления и специалистов организаций, осуществляющих организационное и научно-методическое сопровождение региональных проектов по повышению качества образования как «Летние школы» [7], отличительной особенностью которых является использование интерактивных форм работы: интерактивные лекции, импульс-доклады, практические работы (работа по трекам, деловые игры, проектории, решение кейсов, проектировочные сессии, решение проектных заданий), фестиваль педагогического сотрудничества, разговорное и мировое кафе, круглые столы, коммуникационные площадки, инсайт-сессии, тренинги, мастер-классы, мастерские, сессии у костра, встречи с представителями местных органов власти, подведомственных организаций министерства образования, экскурсии, индивидуальные и групповые презентации. Ярославские «Летние школы», проводимые с 2014 года, создали предпосылки для формирования устойчивого педагогического сообщества по направлению «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях», готового и способного разрешать проблемные ситуации, в том числе на основе анализа данных оценки качества образования, и оперативно реагировать на вызовы, возникающие в системе образования [4].

В заключении хотелось бы отметить, что интегрирующую функцию во взаимодействии субъектов РСОКО осуществляет Координационный совет по качеству образования. Определяя векторы развития системы оценки качества, прорабатывая управляющие воздействия на ситуацию в региональной системе образования на основе анализа данных оценки, Совет, тем самым,

задает предметное поле для совместной деятельности разных субъектов РСОКО в плоскости неформального взаимодействия. Рассмотрим взаимодействие на примере конкретного вопроса «Анализ результатов ВПР». На Координационном совете в рамках данного вопроса были обсуждены результаты ВПР, в том числе в контексте конкретных заданий, выявлены точки западания и определены необходимые для улучшения ситуации управленческие воздействия. Следующим шагом стало проведение заседания Директорского клуба, на котором руководители школ были познакомлены с результатами оценочной процедуры – ВПР, а также перед ними были обозначены управленческие воздействия, которые планируется осуществить на разных уровнях. Далее обсуждение результатов ВПР, в том числе в контексте профессиональных дефицитов, обусловивших низкие результаты по ВПР, осуществляется в профессиональных сообществах и региональных методических объединениях. Также может организовываться работа дискуссионной площадки «Педсовет76.РФ» как в целом по проблематике ВПР, так и по отдельным ее аспектам.

В рамках данной статьи мы рассмотрели формы взаимодействия субъектов РСОКО на региональном уровне. Следует отметить, что параллельно региональной линии осуществляется работа по реализации управленческих воздействий на муниципальном и институциональном уровнях. В Координационном совете аккумулируется и анализируется информация о реализованных мерах на разных уровнях в контексте их влияния на результаты и определяется спектр управленческих воздействий, направленных на развитие системы оценки качества образования.

Список литературы:

1. Бобылева, Н. И. «Горизонтальное обучение» в профессиональных сообществах #язам и #яточкароста / Н. И. Бобылева // Современное образование на пути от теории к практике: векторы развития : Материалы межрегиональной научно-практической конференции, Ярославль, 01–02 декабря 2022 года / под

научной редакцией И.В. Серафимович, Г.В. Куприяновой. – Ярославль: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области "Институт развития образования", 2023. – С. 196-203. – EDN SEGAQR.

2. Кудрявцева, С. В. Взаимодействие субъектов образования как показатель эффективности педагогической системы : специальность 13.00.01 "Общая педагогика, история педагогики и образования" : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кудрявцева Светлана Васильевна. – Самара, 2000. – 227 с. – EDN NLQOHN.

3. Микерова Г. Ж. Региональные педагогические сообщества как форма непрерывного профессионального развития учителя / Г. Ж. Микерова, Е. И. Прынь // Калининградский вестник образования. – 2023. – № 2(18). – С. 12-20. – EDN FIJIDK.

4. Опыт деятельности профессиональных сообществ, созданных в рамках программы поддержки ШНОР и ШНСУ / А. Б. Алферова, Н. И. Бобылева, Ю. С. Никитина [и др.] // Региональная концепция поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях / под научным руководством и редактированием А. В. Золотаревой. – Ярославль : Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области "Институт развития образования", 2021. – С. 160-170. – EDN WGKVZC.

5. Положение о Координационном совете по повышению качества образования в Ярославской области. URL: http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/rsoko/2022/2022-05-21_226_01-03.pdf (дата обращения 17.11.2023).

6. Положение о региональной системе оценки качества образования Ярославской области. URL: <https://docs.cntd.ru/document/473009230> (дата обращения 17.11.2023).

7. Серафимович, И. В. Летняя школа «ШколЯр» - школа профессионального развития педагогов / И. В. Серафимович,

Ю. С. Никитина // Современное образование на пути от теории к практике: векторы развития : Материалы межрегиональной научно-практической конференции, Ярославль, 01–02 декабря 2022 года / Под научной редакцией И.В. Серафимович, Г.В. Куприяновой. – Ярославль: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области "Институт развития образования", 2023. – С. 212-220. – EDN GRIEIM.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

КУПРИЯНОВА ГАЛИНА ВАЛЕНТИНОВНА, канд. пед. наук, доцент, советник при ректоре, ученый секретарь ученого совета института, ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», Ярославская обл., г. Ярославль

СТРАХОВА НАТАЛЬЯ ВЯЧЕСЛАВОВНА, канд. ист. наук, советник при ректоре, ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», Ярославская обл., г. Ярославль

ШЛЯХТИНА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА, руководитель центра непрерывного повышения профессионального мастерства, ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», Ярославская обл., г. Ярославль

РАЗВИТИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Ю.В. Мананникова, Пензенская область, г. Пенза

В современных условиях развития российского общества все более актуальными становятся вопросы развития проектной деятельности в сфере управления качеством общего образования. Поэтому в условиях субъектов РФ особую практическую значимость приобретает не только участие в федеральных проектах,

направленных обеспечить возможности получения качественного образования, но и реализация региональных проектов, разработанных с учетом выявленных проблем, характерных для систем общего образования различных территорий.

Несмотря на декларируемую цель по обеспечению глобальной конкурентоспособности российского образования и достижению равенства образовательных возможностей [3] – ее практическая реализация затруднена и вызывает целый ряд дискуссионных вопросов. Это связано с большим разнообразием условий образовательного процесса в российских школах. Поэтому важным аспектом выступает развитие региональной системы профилактики рисков снижения образовательных результатов и применение аналитического подхода в сфере управления качеством общего образования.

Одной из наиболее важных проблем, в той или иной мере свойственных большинству регионов России, выступает наличие школ с низкими результатами обучения (далее – ШНРО) и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШФНСУ). Адресная работа с такими общеобразовательными организациями на территории Пензенской области строится в рамках регионального проекта «Равенство образовательных возможностей» [1]. Проект реализуется с 2019 года, направлен на формирование региональной системы работы по рассматриваемому направлению деятельности, а также способствует профилактике рисков снижения образовательных результатов, повышению адаптивности общего образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам обучающихся. Региональным оператором по реализации данного проекта выступает ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области».

Нормативными основаниями для реализации проекта выступают следующие региональные документы:

– Протокол заседания Координационного совета ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области» № 6 от 26.12.2018 об утверждении проекта «Равенство образовательных

возможностей»;

– Приказ Министерства образования Пензенской области от 25.05.2020 № 229/01-07 «Об организации методической поддержки общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения и/или, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях на территории Пензенской области»;

– Положение о мониторинге образовательных результатов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (приказ Министерства образования Пензенской области от 10.07.2020 № 305/01-07);

– Концепция региональной системы оценка качества образования (приказ Министерства образования Пензенской области от 15.07.2021 361/01-07. в редакции от 07.06.2022 г. № 3551/01-07).

Основной целью регионального проекта «Равенство образовательных возможностей» выступает повышение качества общего образования в ШНРО и ШФНСУ, расположенных на территории Пензенской области.

В числе направлений и задач реализации проекта необходимо отметить:

выявление ШНРО, ШФНСУ;

диагностические мероприятия по уточнению «проблемных зон» выявленных общеобразовательных организаций;

научно-методическое сопровождение ШНРО, ШФНСУ;

создание условий для профессионального роста педагогов и руководителей данных школ;

разработка комплекса мер по преодолению факторов, обуславливающих низкие результаты обучения;

разработка и реализация программ перехода ШНРО, ШФНСУ в эффективный режим работы;

организация межшкольного партнерства и сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения;

проведение мониторинга динамики результатов обучающихся

ШНРО, ШФНСУ.

Целевой аудиторией проекта выступают руководители, педагоги, обучающиеся и родители обучающихся ШНРО, ШФНСУ.

Уточнение актуальных проблем, существующих в рамках функционирования региональной системы общего образования, а также выявление конкретных ШНРО, ШФНСУ осуществляется ежегодно на основе сбора и анализа первичных данных по направлениям из следующих источников:

1. Оценка образовательных результатов школ:
 - федеральные оценочные процедуры (ГИА, ВПР);
 - региональные оценочные процедуры (контрольные работы, включающие метапредметный компонент);
 - локальные оценочные процедуры (контрольные работы, направленные на оценку функциональной грамотности).
2. Оценка социального благополучия школ:
 - мониторинг ресурсных дефицитов, изучение социальных паспортов;
 - социологические исследования мнения участников образовательных отношений;
 - оценка профессиональных компетенций педагогов и социально-психологическое тестирование обучающихся (исследование учебной мотивации школьников).

В качестве генеральной совокупности при проведении мониторинга по выявлению ШНРО, ШФНСУ выступают все общеобразовательные организации Пензенской области, имеющие статус юридического лица (по сост. на 2022 г. – всего 310 школ из 3 городских округов и 27 муниципальных районов). Обследуемый контингент – 8 672 учителя и 131 896 обучающихся [2]. Сбор необходимых статистических данных для проведения анализа осуществляется на основе автоматизированных информационных систем, а также путем проведения социологических исследований мнения участников образовательных отношений (обучающихся, их родителей, руководителей и педагогов всех общеобразовательных организаций региона) на базе Информационно-аналитического

портала «Региональная система независимой оценки качества образования Пензенской области» [1]. Совокупный ежегодный объем выборки составляет более 40 000 респондентов.

Также проводятся дополнительные персонифицированные исследования в ШНРО, ШФНСУ:

оценка профессиональных компетенций педагогов;

оценка учебной мотивации обучающихся (в форме тестирования).

По результатам проведенных мониторингов, социологических исследований и тестирования выявлены положительные тенденции, а также основные факторы и проблемы, оказывающие негативное влияние на качество общего образования. В их числе необходимо отметить следующие:

недостаточно эффективное стратегическое и тактическое управление процессом повышения качества общего образования на региональном, муниципальном и локальном уровнях;

отсутствие стабильной положительной динамики качества общего образования в разрезе отдельных муниципалитетов и школ;

недостаточный уровень профессиональных компетенций отдельных педагогических работников;

низкий уровень учебной мотивации отдельных групп обучающихся;

недостаточный уровень вовлеченности и заинтересованности родителей школьников в повышении качества образовательных результатов;

недостаточное материально-техническое обеспечение общеобразовательных организаций и др.

Для решения указанных проблем сотрудниками ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области» разработаны адресные практические рекомендации, организованы разнообразные методические мероприятия и повышение квалификации педагогов. В частности, положительные результаты дает разработка и реализация муниципальных дорожных карт, а также адресных программ повышения качества обучения в ШНРО,

ШФНСУ и проведение мониторинга их реализации. Важными аспектами выступают: организация практико-ориентированных методических мероприятий для различных категорий педагогов в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами, проведение цикла информационно-методических семинаров «Пути повышения образовательных результатов» для руководителей, педагогов и родителей обучающихся ШНРО, ШФНСУ. Кроме того, осуществляется работа по организации межшкольного партнерства и сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения и пр.

Отличительной особенностью выступает то, что при реализации мероприятий регионального проекта «Равенство образовательных возможностей» задействованы не только региональные, но и муниципальные методические ресурсы, а также привлекаются административные, кадровые ресурсы и успешные практики всех общеобразовательных организаций Пензенской области. Это способствует процессу интеграции региональных, муниципальных и локальных процессов управления качеством общего образования.

Использование аналитического подхода позволяет разделить проблемы на смысловые части, расширить и конкретизировать перечень оценочных мероприятий, провести объективный анализ ситуации, принять обоснованные меры и управленческие решения.

Проведенная работа влечет за собой положительные качественные и количественные изменения: отмечается развитие профессиональных и методических компетенций педагогов, а также существенное сокращение количества ШНРО (рисунок 1).

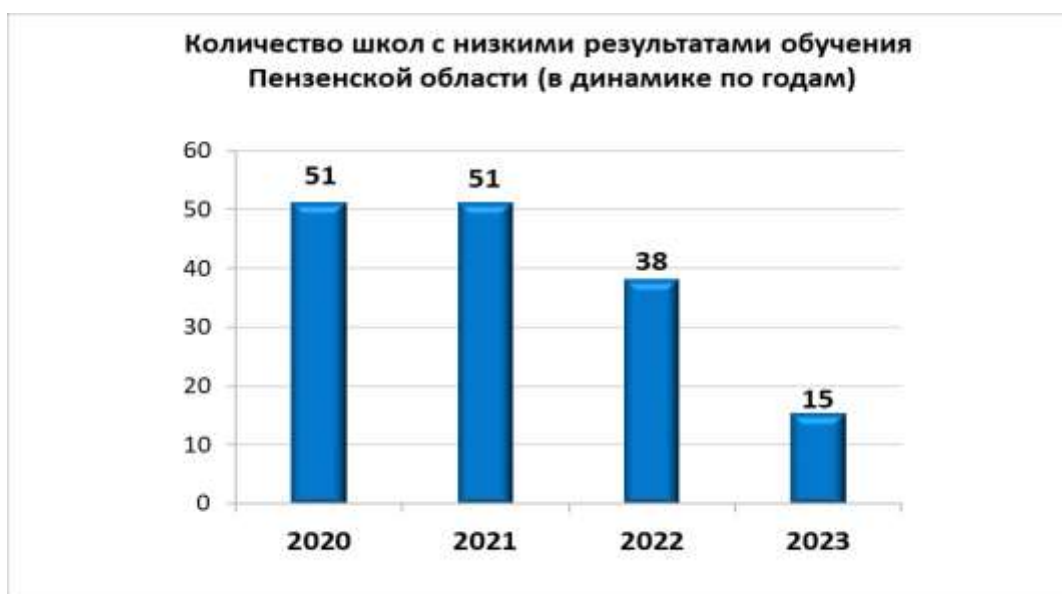


Рисунок 1 – Результаты регионального мониторинга показателей проекта «Равенство образовательных возможностей»

Таким образом, проблема снижения образовательных результатов школьников становится менее острой, но не теряет своей актуальности на уровне региона и отдельных муниципалитетов. В частности, по результатам проведенных социологических исследований, большинство руководителей ШПРО дают умеренные оценки качеству образования, предоставляемого данных школах, и отмечают, что качество образования по муниципалитету и региону в целом выше (рисунок 2).



Рисунок 1. Результаты опроса руководителей общеобразовательных организаций Пензенской области (2022 г.)

Основными проблемами, ограничивающими потенциал ШНРО в предоставлении качественного образования, по мнению руководителей, выступают:

недостаток квалифицированных педагогических кадров (61,7%);
перегрузка при подготовке отчетной документации (59,6%);
сложности материального и технического обеспечения (53,2% и 46,8% соответственно);

недостаточно эффективное взаимодействие педагогов с родителями обучающихся (42,6%).

Перспективы дальнейшей реализации проекта «Равенство образовательных возможностей» заключаются в планомерном изучении ситуации в режиме мониторинга во всех общеобразовательных организациях и муниципалитетах региона, выявлении не только ШНРО, но и ШФНСУ (т.е. ОО «зоны риска»), кластеризации их в соответствии с выявленными проблемами и развитии региональной системы профилактики снижения образовательных результатов на основе итогов комплексных исследований. В дальнейшем данный подход целесообразно распространять и на другие направления работы системы образования Пензенской области (дополнительное образование, профориентация, воспитательная работа и пр.). Это потребует увеличения кадровой и ресурсной базы.

Дополнительными положительными аспектами при реализации данного проекта выступают:

получение «прозрачной картины» ситуации, сложившейся в регионе и муниципалитетах, формирование «рискового профиля» для каждой школы;

корректировка проблемы «инертности» отдельных групп сотрудников муниципальных органов управления образованием, руководителей и педагогов школ;

снижение «бюрократической нагрузки» и объема «подготовительных работ» в муниципалитетах и школах за счет централизации аналитических мероприятий;

оказание не только адресной, но и персонифицированной

методической помощи педагогам, психолого-педагогической поддержки обучающимся, которым это необходимо и др.

Таким образом, за период 2019-2023 гг. по итогам реализации проекта «Равенство образовательных возможностей» получены следующие положительные результаты:

разработана региональная нормативная база по направлению реализации проекта;

достигнута положительная динамика образовательных результатов школьников по итогам федеральных оценочных процедур (ГИА, ВПР);

повысился уровень учебной мотивации обучающихся ШНРО, ШФНСУ, вовлеченности родителей обучающихся в дела школы, их заинтересованности в улучшении образовательных результатов;

разработаны и успешно реализуются программы повышения качества обучения в ШНРО, ШФНСУ;

произошло существенное улучшение результатов Пензенской области по итогам федеральной экспертизы региональных управленческих механизмов (с 23% до 95% по данному направлению деятельности);

в регионе сократилось количество школ, демонстрирующих низкие результаты обучения.

Указанные итоги проведенной работы подтверждены независимой экспертизой, проведенной ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования». В 2023 г. актуальный опыт ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области» по разработке аналитического подхода к развитию системы профилактики рисков снижения образовательных результатов (включая региональный проект «Равенство образовательных возможностей») был представлен на конференции по оценке качества образования, организованной Рособнадзором и АО «Просвещение», и рекомендован к изучению в других субъектах РФ.

Список литературы:

1. Региональный проект «Равенство образовательных

возможностей» // Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт регионального развития Пензенской области». официальный сайт. - URL: <https://irrpo.pnzreg.ru/proekty/Pavenstvo%20образовательных%20возможностей.pdf> (дата обращения: 11.11.2023).

2. Система образования Пензенской области в цифрах и фактах: статистический сборник / под общ. ред. А. П. Комарова. – Пенза, ГАОУ ДПО ИРР ПО, 2022. – 50 с. - URL: https://drive.google.com/file/d/1VFI6m1jkm5wMei2tq_EN-x2HIlqrl1X0/view (дата обращения: 11.11.2023).

3. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «» (с изменениями и дополнениями). - URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 11.11.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

МАНАННИКОВА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА, канд. социол. наук, доцент, директор Центра научно-аналитического сопровождения региональной системы оценки качества образования ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», Пензенская обл., г. Пенза

ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ МОНИТОРИНГОВ ВО ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Г.Ш. Минсадыкова, И.В. Харина, Челябинская обл., г. Магнитогорск

В статье выделяется значение единой вертикали управления качеством образования, которая обуславливает использование результатов мониторингов качества образования Челябинской

области в работе по повышению качества дошкольного образования на муниципальном и институциональном уровнях. Представлены документы дошкольных образовательных учреждений, в которых аналитическая деятельность основана на результатах региональных мониторингов, и приведены примеры конкретных адресных рекомендаций и управленческих решений.

В настоящее время приоритетным направлением государственной политики является создание единого образовательного пространства, поэтому дошкольным учреждениям Челябинской области необходимо обеспечивать и единство системы оценки качества образования. Для эффективного управления качеством образования современному руководителю необходимо обладать своевременной, объективной, исчерпывающей, достоверной информацией о реализации различных аспектов деятельности образовательного учреждения, основанной на реальных данных, их анализе и интерпретации. Высоким потенциалом в данном направлении обладают результаты региональных мониторингов качества образования.

Сегодня выстроена вертикаль управления качеством образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Соответственно, на институциональном уровне результаты региональных мониторингов и их использование во внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО) имеют высокую значимость для управления качеством образования в образовательной организации.

Представим практику использования результатов региональных мониторингов в качестве основы для принятия эффективных управленческих решений по развитию качества дошкольного образования в дошкольных образовательных учреждениях (далее – ДОУ) города Магнитогорска, внутренняя система оценки качества, которых выстроена с учетом преемственности с региональной и муниципальной системами оценки качества образования (далее – МСОКО). Объекты МСОКО, в свою очередь, определены с учетом механизмов управления качеством образования.

ДОУ принимают участие в ряде региональных мониторингов, соотносящихся с механизмами управления качеством образования. Они представлены в таблице 1.

Таблица 1

Соотнесение механизмов управления качеством образования и региональных мониторингов с участием ДОУ

Механизмы управления качеством образования	Региональные мониторинги
Система мониторинга качества дошкольного образования	Мониторинг качества дошкольного образования в организациях Челябинской области, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования
Система мониторинга эффективности деятельности руководителя образовательных организаций	Мониторинг эффективности деятельности руководителя образовательных организаций в системе образования Челябинской области
Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	Мониторинг эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области
Система организации воспитания обучающихся	Мониторинг эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области

Эти результаты используются в качестве информационной основы для формирования эффективных управленческих решений, направленных на повышение качества образования в ДОУ. Ведь охват и направленность региональных мониторингов позволяет получить достаточный объем достоверной и сопоставимой информации для использования во ВСОКО.

В соответствии с Положением о ВСОКО ДОУ региональные мониторинги включены в циклограмму процедур ВСОКО в качестве инвариантных. Методами сбора информации о результатах мониторингов выступают выгрузка данных соответствующих информационных систем, изучение муниципальных приказов по итогам процедур.

В муниципалитете разрабатываются развернутые информационно-аналитические справки по итогам мониторинга качества дошкольного образования в организациях Челябинской области, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования (мониторинг ФГОС ДО) и оценке эффективности деятельности руководителя образовательной организации Челябинской области. Данные аналитические материалы содержат детальный анализ результатов региональных мониторингов, что предоставляет возможность интерпретировать результаты мониторинга ДОУ, в разрезе их сопоставления с текущими региональными результатами, сравнения результатов динамических изменений по годам. Это, в свою очередь, позволяет провести объективный анализ результатов на институциональном уровне, а затем эффективно их использовать в управлении качеством образования. Муниципальные информационно-аналитические справки содержат также конкретные адресные рекомендации учреждениям по устранению выявленных дефицитов и затруднений, по повышению качества образования, которые являются ориентиром для принятия управленческих решений в ДОУ.

Таким образом, результаты региональных мониторингов анализируются и органично включаются в информационно-аналитические материалы по результатам внутренней оценки качества образования и используются в следующих документах дошкольной организации:

отчет о результатах самообследования за год;

годовой план дошкольного учреждения на учебный год, в части итогового анализа деятельности.

Кратко остановимся на практике использования результатов региональных мониторингов в работе над вышеуказанными документами.

Важной особенностью проведения самообследования в ДОУ является соотнесение показателей деятельности, определенных Порядком проведения самообследования, с муниципальными объектами оценки и показателями МСОКО. Соответственно,

результаты региональных мониторингов используются в аналитической части отчета и отражаются в результатах анализа показателей деятельности в соотнесении с конкретными механизмами управления качеством образовательных результатов и управления качеством образовательной деятельности.

Отчет о результатах само обследования отражает анализ деятельности учреждения за календарный год, что не в полной мере отражает специфику образовательного процесса ДОУ, который измеряется другими временными рамками, а именно, учебным годом: с 01 сентября по 31 августа. В частности, указанный документ не в полной мере отражает результаты индивидуального развития обучающихся, результаты деятельности в рамках годовой методической темы и иные аспекты. Аналитику данных результатов мы включаем в подраздел «Итоговый анализ деятельности за прошедший учебный год» годового плана работы ДОУ.

То есть, итоговый анализ деятельности за прошедший учебный год является логическим дополнением отчета по результатам самообследования и включает следующие разделы и подразделы:

- анализ выполнения годовых задач предыдущего периода;

- анализ реализации образовательной программы ДОУ;

- анализ качества образовательных условий за исключением кадровых, они включены в отчет о результатах само обследования;

- анализ качества иных условий: взаимодействия с семьей, обеспечения комплексной безопасности, деятельности по сохранению и укреплению здоровья обучающихся, оказании услуг по присмотру и уходу;

- анализ управленческой деятельности по реализации программы развития;

- анализ результатов освоения образовательных программ;

- анализ удовлетворенности родителей образовательной деятельностью, качеством услуг по присмотру и уходу.

В таблице 2. представлены разделы документов, для формирования которых источником информации являются результаты региональных мониторингов наряду с результатами

других инвариантных и вариативных процедур ВСОКО.

Таблица 2

Использование результатов региональных мониторингов в разделах аналитических документов ДОУ

Наименование регионального мониторинга	Отчет о результатах самообследования	Итоговый анализ деятельности за учебный год
Мониторинг качества дошкольного образования в организациях Челябинской области, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования	Подраздел «Оценка образовательной деятельности»	Подраздел «Анализ образовательных условий», «Анализ иных условий»
Мониторинг оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации»	Подразделы: «Оценка организации образовательного процесса МДОУ»; «Оценка системы управления ДОУ», «Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования»	«Анализ иных условий»
Мониторинг эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области		Подраздел «Анализ организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся»
Мониторинг эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области		Подраздел «Анализ реализации рабочей программы воспитания»

Для формирования адресных рекомендаций конкретным ДОУ анализируется содержание муниципальной информационно-аналитической справки по результатам оценки эффективности

деятельности руководителей ДООУ, подведомственных Управлению образования города Магнитогорска, с использованием региональной информационной системы.

В справке за 2022 год представлена детализированная информация о результатах оценки учреждения с адресными рекомендациями в рамках показателей по каждому критерию оценки, что позволяет разрабатывать адресные рекомендации, которые являются основой для определения мер, мероприятий, управленческих решений в учреждении. ДООУ были даны следующие адресные рекомендации: увеличить долю обучающихся, охваченных дополнительным образованием, до значения, соответствующего либо превышающего средне областное; при разработке и реализации дополнительных программ учитывать актуальные образовательные запросы обучающихся и их родителей. Исходя из этого, на институциональном уровне, были сформированы адресные рекомендации:

Педагогам: провести мониторинг потребности в реализации программ дополнительного образования.

Старшему воспитателю: разработать план повышения профессиональной компетентности педагогов по актуальным направлениям дополнительного образования детей; обеспечить разработку программ дополнительного образования в ДООУ, удовлетворяющих потребности и интересы детей и родителей.

Заместителю заведующего: продумать меры по обновлению материально-технического оснащения с целью обеспечения программ дополнительного образования современным оборудованием.

Мерами и мероприятиями стали:

организация мониторинга потребностей в программах дополнительного образования среди родителей;

разработка плана повышения профессиональной компетентности педагогов по актуальным направлениям дополнительного образования детей, постояннодействующий семинар по вопросам разработки дополнительных программ, удовлетворяющим потребностям и интересам детей и родителей;

создание плана закупок с целью обеспечения программ дополнительного образования современным оборудованием.

Были приняты управленческие решения по внесению изменений в план финансово-хозяйственной деятельности и в программу развития учреждения в виде проекта «Успех каждого ребенка».

По итогам реализации мер и мероприятий отчет о промежуточных результатах реализации программы развития в частности проекта «Успех каждого ребенка» показал плановое выполнение индикативных показателей: педагоги прошли обучение по программам: «Основы робототехники и LEGO-конструирования для детей дошкольного возраста» и «Основы реализации дополнительного образования детей в ДОО: физическое развитие», составлены и успешно реализуются дополнительные программы: «Техническое конструирование» и «Теннис настольный», приобретены столы для настольного тенниса и наборы конструкторов LEGO и робототехники. Что в конечном итоге способствовало увеличению доли обучающихся, охваченных дополнительным образованием до значения, соответствующего среднеобластному. Это уже следующий этап – анализ эффективности принятых мер, который осуществляется в соответствии со сроками их реализации. По итогам реализации данных действий разрабатывается аналитическая справка, отражающая, в том числе, динамику развития качества образования в ДОО, перспективы деятельности на следующий период.

Опыт по использованию результатов региональных мониторингов во внутренней системе оценке качества образования как эффективная практика распространялся в рамках деятельности городского ресурсного центра по ВСОКО в ДОО. И был взят за основу разработки методических рекомендаций руководителям ДОО по управлению качеством образования.

Таким образом, региональные мониторинги предоставляют достоверную информацию о состоянии и результатах образовательной деятельности, о тенденциях изменения качества дошкольного образования в учреждении. Важно рационально использовать информацию для принятия эффективных

управленческих решений.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования : методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / А. А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 130 с. - ISBN 978-5-906934-16-1.

2. Внутренняя система оценки качества и механизмы управления: технология интеграции в управлении образовательной организацией: методические рекомендации для образовательных организаций Челябинской области по совершенствованию внутренних систем оценки качества образования на основе применения единых механизмов управления качеством образования/ Ю. Ю. Баранова, Е. Ю. Скочилова, Е. А. Солодкова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2021. – 218 с. - ISBN 978-5-906934-51-2.

3. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). - 2-изд., испр. и доп. – Челябинск : РЦОКИО, 2020. - 129 с. - ISBN 978-5-906934-42-0.

4. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия / Федеральный институт оценки качества образования. – URL: <https://fioco.ru/munmeh> (дата обращения 10.11.2023).

5. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации / Федеральный институт оценки качества образования – URL: <https://fioco.ru/RUM2021> (дата обращения 10.11.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ХАРИНА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА, старший воспитатель

МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 152»
г. Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

МИНСАДЫКОВА ГУЛЬСУМ ШАРИФЬЯНОВНА, старший воспитатель МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад»
г. Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА

С.В. Михалко, Вологодская обл., г. Вологда

Развивающемуся обществу сегодня нужны образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладающие чувством ответственности за судьбу страны, за ее социально-экономическое процветание. В связи с этим проблема качества образования, его оценки сохраняет свою актуальность и ориентирует педагогическое сообщество на поиски ее решения посредством научно-методического сопровождения педагогов, совершенствования их профессиональной деятельности. Мы считаем, что обозначенную проблему следует решать через формирование профессиональной компетентности педагога.

В соответствии со стратегическими направлениями развития образования и задачами его модернизации деятельность методической службы МДОУ № 90 «Золотой ключик» (далее – ДОУ) г. Вологды направлена на совершенствование качества дошкольного образования через повышение уровня профессиональной компетентности педагогов.

Основное конкурентное преимущество любого направления деятельности обеспечивается развитием кадрового потенциала и

ростом уровня образования сотрудников, обеспечивающих данное направление. В.Э. Пахальян, определяя важность профессионального развития, отмечал, что каждый человек обладает потенциалом двигаться в естественном положительном направлении [5]. Мы разделяем это суждение, так как каждому педагогу присущи чувство собственной ценности, достоинства и способность направлять свою жизнь и двигаться в направлении самоактуализации, личностного и профессионального роста.

Мы согласны с И.О. Котляровой, что профессиональная компетентность современного педагога определяется как совокупность общечеловеческих и специфических профессиональных установок, позволяющих ему справляться с заданной программой и особыми, возникающими в психолого-педагогическом процессе ситуациями, разрешая которые, он способствует уточнению, совершенствованию, практическому воплощению задач развития, его общих и специальных способностей [2]. Компетенции, в нашем случае, рассматриваются как формирующаяся в процессе профессиональной подготовки и практической деятельности система ценностей, знаний, умений и способностей, позволяющих педагогу адекватно решать функциональные задачи, составляющие сущность его профессиональной деятельности, а компетентность же выступает как качественная характеристика реализации педагогом сформированных у него компетенций.

Анализ современной образовательной ситуации, изучение научных трудов (Е.И. Гальтанова, С.Г. Кукушкин, Н.Ю. Майданкина) показали, что не все педагоги в полном объеме владеют компетенциями, заявленными в федеральном государственном образовательном стандарте (далее – ФГОС) дошкольного образования: обеспечение эмоционального благополучия, поддержка индивидуальности и инициативы детей, вариативность развивающего образования, проектирование образовательных траекторий и планирование образовательной деятельности в целом [1; 3; 4]. Условия реализации профессиональной компетентности мы видим в

самореализации педагога средствами саморазвития (самообразование, повышение квалификации, участие педагогов в конкурсном движении, проектной и методической деятельности, институте наставничества). Естественно, что эти направления деятельности носят обобщенный характер, а сам процесс глубоко индивидуализирован, учитывает объективную оценку уровня развития каждого педагога в отдельности и всего педагогического коллектива в целом.

По результатам комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагогических работников, осуществляемой ежегодно в ДОУ, нами определены следующие уровни профессионализма педагогов: педагоги с исследовательским (креативным) уровнем; педагоги с конструктивным (эвристическим) уровнем; педагоги с репродуктивным (технологическим) уровнем.

С учетом этой градации мы определили алгоритм развития педагогической компетентности: обогащение реального опыта, обучение способам и методам оптимизации педагогического взаимодействия, создание определенных условий для профессионального саморазвития личности педагога, активизация взаимодействия всех участников образовательных отношений.

Для повышения качества и успешной реализации профессиональной компетентности педагогов в ДОУ используются разнообразные формы работы, позволяющие раскрыть возможности каждого педагога.

По классификации, предложенной И.О. Котляровой, формы методической работы делятся на следующие: репродуктивные (практикумы, научно-практические семинары, педагогические мастерские, мастер-классы); репродуктивно-эвристические (педагогические чтения, научно-практические конференции); эвристические (проблемные и проблемно-проектные семинары, организационно-деятельностные игры); эвристико-продуктивные (фестивали и ярмарки педагогических идей, конкурсы профессионального мастерства, методических разработок); продуктивные (научные конференции, теоретические семинары,

творческие группы) [2].

Остановимся на некоторых практических видах деятельности, применяемых в нашем учреждении.

1. Педагогический час, на котором не только решаются образовательные задачи, но и определяются пути развития компетентности педагогов. Педагогический час может проходить в форме круглого стола, дискуссии, мозгового штурма. Социоигровая форма проведения Педчаса, работа в малых группах способствует развитию у педагогов компетенции целеполагания, планирования и прогнозирования результатов деятельности. Анализ своего опыта, применение его на практике происходит в решении педагогических ситуаций, проведении ролевых игр, использовании рефлексивных упражнений.

Рассмотрим, как пример организацию методической работы на Педагогическом часе «Организация игровой деятельности в условиях реализации ФГОС дошкольного образования». Подготовительная деятельность включает консультацию «Сюжетно-ролевая игра в дошкольном учреждении», игровые ситуации «Учить играть? Учить играть!», анкетирование родителей «Игры ваших детей», тематический контроль «Организация игрового образовательного пространства». В ходе Педагогического часа в форме деловой игры проведены мозговой штурм «Я знаю, мы знаем» (примеры вопросов), презентации атрибутов игровой деятельности (по возрастным группам), рефлексивная пауза «Играя с детьми, я поняла ...». Подобные активные формы проведения Педагогического часа позволяют развивать методические компетенции педагогов, совершенствовать коммуникативную культуру, то есть умение общаться, обобщать, планировать свою деятельность, анализировать и прогнозировать направления как ближайшей, так и перспективной зоны развития.

2. Проектная деятельность педагогов. Педагогическое проектирование – это продуктивная деятельность. Процесс создания проекта и программы его внедрения в практику образования, включает следующие компоненты: субъект, объект, предмет,

постановка проблемы, определение целей и задач, форм, средств, методов деятельности, ее результат.

Планирование проектной деятельности, проектирование ожидаемых результатов и дальнейшей работы над проектом – важное условие реализации профессиональной компетентности.

3. Наставничество. Говоря об условиях реализации профессиональной компетентности, особое внимание в ДОУ обращается на молодых специалистов, впервые приступивших к педагогической деятельности. Их профессиональные компетентности находятся еще в стадии формирования, имеются чаще всего теоретические знания, которые за рутинностью работы могут оказаться невостребованными и неподтвержденными практическими навыками. На наш взгляд в данном случае уместен институт наставничества – разновидности индивидуальной работы с начинающими педагогами в целях оказания методической помощи, формирования потребности в непрерывном самообразовании, ускорения процесса профессионального становления педагога.

В использовании данной формы заинтересованы как молодой специалист, получающий своевременную помощь, поддержку в профессиональном и карьерном развитии, так и наставник, развивающий навыки управления, повышающий свой статус в ДОУ, завоевывающий репутацию профессионала и доверие коллег.

Можно выделить следующие этапы взаимодействия наставника и молодого специалиста:

прогностический этап: определение целей взаимодействий, выстраивание отношений взаимопонимания и доверия, определение круга обязанностей, полномочий субъектов, выявление недостатков в умениях и навыках молодого специалиста;

практический этап: разработка и реализация программы адаптации, корректировка профессиональных компетенций молодого специалиста.

аналитический этап: определение уровня профессиональной адаптации молодого специалиста и степени его готовности к выполнению своих функциональных обязанностей.

Разнообразные формы работы с молодыми специалистами (презентации самообразования, самоанализ образовательной деятельности, составление технологических карт образовательной деятельности, проектная деятельность, взаимопросмотры деятельности, участие в конкурсах педагогического мастерства, мастер-классы, аукцион находок и т.д.) способствуют освоению ими приемов работы с детьми и их родителями, овладением современными педагогическими технологиями, умением проектировать образовательный процесс, прогнозирование результаты применения тех или иных методик образования детей дошкольного возраста.

Следует отметить, что использование института наставничества повышает профессиональную компетентность молодых специалистов, позволяет им быстро адаптироваться к работе, избежать момента неуверенности в собственных силах, наладить успешную коммуникацию со всеми участниками педагогического процесса, формировать мотивацию к дальнейшему самообразованию, раскрыть свою индивидуальность, стремиться к достижению качества дошкольного образования.

4. Самообразование педагогов как условие развития компетентности. Мы рассматриваем самообразование как самостоятельное приобретение знаний из различных источников с учетом интересов, склонностей каждого конкретного педагога.

В ДОУ каждый педагог самостоятельно определяет свою тему самообразования в рамках общей темы, над которой работает учреждение (например, Общая методическая тема «Развитие педагогической компетентности»: индивидуально – «ИКТ-компетентность», «Игра как форма взаимодействия всех участников образовательных отношений и т.п.) и которая вносится в общий годовой план работы. Каждым педагогом составляется план самообразования по теме. В план по самообразованию включаются работа с периодическими изданиями, интернет-источниками; участие в работе научно-практических семинаров, конференций, тренингов; получение консультаций специалистов, практических центров,

кафедр психологии и педагогики высших учебных заведений; работа с банком диагностических и коррекционно-развивающих программ; планируемые результаты и полученные результаты деятельности.

В годовом плане ДООУ отмечается время отчета по методической теме самообразования и форма отчета. Педагоги представляют свой опыт на заседании Творческой группы (постоянный коллегиальный орган ДООУ, деятельность которого определена Положением и планом работы). Следует отметить, что участие в работе этой группы, само по себе является стимулом к развитию профессиональных компетентности педагога.

Таким образом, самообразование педагогов способствует осмыслению передового опыта на более высоком теоретическом уровне, совершенствует профессиональные умения и является одним из условий развития профессиональных компетенций, что в свою очередь, повышает качество дошкольного образования.

5. Наиболее распространенной формой методической работы по формированию и реализации профессиональной компетентности педагогов являются консультации. Кроме классических консультаций в виде монолога мы используем и более активные методы консультирования, предложенные Л.В. Гальтановой [1]:

экспресс-консультации: показ отдельных упражнений, определение правильности организации деятельности детей, заполнение тестовых заданий («Организация двигательной активности в разновозрастных группах», «Использование музыкального сопровождения в свободной деятельности детей»);

консультации с запланированными ошибками (работают в тандеме «начинающий педагог – стажист»), цель которой – проанализировать методический материал и определить ошибки, неточности, допущенные в консультации (например, педагогам предлагается распределить материал на листе бумаги по двум колонкам: слева - достоверный, справа - ошибочный, который затем анализируется; или слушателям представляется электронный текст консультации, где надо подчеркнуть ошибки, при этом необходимо предварительное изучение рассматриваемой темы самостоятельно

или коллективно);

консультация-диалог: рассмотрение различных точек зрения, подбор доказательств, определение сторонников данной точки зрения (например, консультация «Индивидуальный и (или) дифференцированный подход» переросла в диспут «Как правильно, как надо и как получается» с последующей выработкой решения «Как будем делать»);

консультации-проекты проходят в форме совместных методических проектов (Формы взаимодействия с родителями», «Составление индивидуального маршрута развития ребенка с ограниченными возможностями здоровья»);

консультация-практикум предполагает устное изложение материала для слушателей по освоению какой-то методики, технологии, где после прослушивания педагогам предлагается выполнить задания самостоятельно, например, своими руками что-то сделать, провести игру, составить методическую разработку («Игровые образовательные ситуации как средство развития инициативы и самостоятельности детей дошкольного возраста»);

консультация-тренинг – устное изложение материала сочетается с выполнением упражнений, направленных на развитие, формирование, коррекцию у человека необходимых профессиональных качеств («Успешность взаимодействия с родителями»);

консультация-инструктаж используется для освоения информационных технологий («Как провести запланированные инструктажи с детьми»).

При проведении различных видов консультаций необходимо убедиться способствует ли консультация повышению квалификации педагога, понята ли обсуждаемая проблема, а для этого используются активные методы обратной связи (анкетирование, экспресс-тестирование, экспресс-опрос, рефлексия).

6. Конкурсы, смотры-конкурсы – это способ презентации профессиональной компетентности, педагогической эрудиции, демонстрация и оценка творческих достижений педагогов.

В ДОУ традиционно проходят смотры-конкурсы готовности к новому учебному году, подготовки прогулочных участков к летнему оздоровительному сезону (при активном участии в конкурсной деятельности родителей), конкурсы методического мастерства по направлениям развития детей (например, «Социально-коммуникативное развитие детей дошкольного возраста»), а также конкурсы организации развивающей предметно-пространственной среды.

Участие в профессиональных конкурсах – важное условие положительной мотивации воспитателя на профессиональное становление и самосовершенствование, а главное, повышение качества дошкольного образования.

7. Взаимопросмотры образовательной деятельности (занятия, режимные моменты, свободная деятельность детей).

В ДОУ введено в практику обязательное посещение открытых мероприятий. Цель просмотров – показать наиболее эффективные условия, формы или методы и приёмы работы с детьми и их родителями, а также реализацию методических принципов. После проведения взаимопросмотров организуется обсуждение. Педагоги, представившие образовательные мероприятия, анализируют свою деятельность, а коллеги заполняют листы взаимопросмотров, где отмечают положительные стороны каждого мероприятия, вносят свои предложения и точки роста в организации дальнейшей педагогической деятельности. Данная форма деятельности позволяет педагогам совершенствовать свой профессиональный уровень, способствует развитию аналитических знаний.

В заключении следует отметить, что мы остановились на отдельных условиях формирования профессиональной компетентности педагога, но не один из перечисленных способов не будет эффективным, если сотрудник сам не осознает необходимость повышения своей профессиональной компетенции, совершенствования личностных качеств. Использование различных форм методической деятельности активизирует профессиональное саморазвитие педагога, в результате чего формируются навыки

проектной, прогностической, исследовательской деятельности, которые затем интегрируются в педагогическую деятельность.

Таким образом, основная цель современного образования – соответствие актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства, подготовка разносторонне развитой личности гражданина своей страны, способной к социальной адаптации в обществе, началу трудовой деятельности, самообразованию и самосовершенствованию. А свободно мыслящий, прогнозирующий результаты своей деятельности и моделирующий образовательный процесс педагог является гарантом достижения поставленных целей.

Список литературы:

1. Гальтанова, Е. И. Управление качеством педагогического взаимодействия / Е. И. Гальтанова. – Санкт-Петербург : КАРО, 2016. – 211 с.

2. Котлярова, И. О. Становление профессионально-педагогической квалификации : научно-методические рекомендации / И. О. Котлярова. – Челябинск : ИИУМЦ «Образование», 2009. - 269 с.

3. Кукушкин, С. Г. Руководство для наставников на рабочем месте / С. Г. Кукушкин. – Москва : «Экомир», 2019. - 148 с.

4. Майданкина, Н. Ю. Взаимодействие педагогов ДОО с учреждениями для совершенствования профессиональных компетенций специалиста дошкольного образования / Н.Ю. Майданкина, С. И. Баканова, Ю. К. Ликонова // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2022. - № 5. – С. 12-16.

5. Пахальян, В. Э. Развитие и психологическое здоровье: дошкольный и школьный возраст / В. Э. Пахальян. – Санкт-Петербург : «Питер», 2008. - 240 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

МИХАЛКО СВЕТЛАНА ВЕДЕАМИНОВНА, старший

воспитатель МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 90 «Золотой ключик», Вологодская обл., г. Вологда

СИСТЕМА МУНИЦИПАЛЬНОЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ КАК МЕХАНИЗМ УСТОЙЧИВОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ЧИСТОПОЛЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)

Н.В.Новикова, Республика Татарстан, г. Чистополь

Переориентация процесса обучения на новые цели по развитию личности обучающегося требует от всей системы методического обеспечения новых подходов к целенаправленному развитию способностей педагога, а это возможно благодаря построению такой системы методической работы, которая обеспечит полноценное раскрытие творческого потенциала каждого педагога. Методическая служба является одной из важных составных частей образовательной деятельности Чистопольского муниципального района (далее – ЧМР) и представляет собой совокупность субъектов, осуществляющих организацию и проведение мероприятий педагогическим составом образовательных организаций и Управлением образования.

Главными звеньями муниципальной методической службы Чистопольского муниципального района являются:

методический совет;

экспертный совет;

координационный совет по подготовке и проведению ЕГЭ и ОГЭ.

Методический совет включает в себя ресурсные центры и муниципальные методические объединения учителей по предметам. Взаимодействие методического совета со школьными методическими подструктурами носит характер интегративного управления.

С помощью ресурсных центров осуществляется концентрация

образовательных ресурсов с одновременным обеспечением их коллективного использования. Также ресурсные центры осуществляют узконаправленную поддержку творчески и интеллектуально одаренных учащихся и развивать уже имеющие творческие возможности квалифицированных педагогов. В Чистопольском муниципальном районе действуют ресурсные центры по начальному, национальному, математическому, дошкольному образованию, подготовке к ГИА. Таким образом создаются условия для повышения потенциала системы образования, распространяется перспективный педагогический опыт по реализуемым содержательным направлениям.

В школах города и района функционируют школьные методические объединения по предметам, а также кафедры. В целях реализации комплекса мер по развитию функциональной грамотности обучающихся министерством образования и науки созданы территориальные методические объединения. Каждый год происходит закрепление за методической службой ЧМР определенной территориальной зоны, опорной школы или нескольких школ. Обычно эти школы уже ведут работу над нормативно правовой базой и участвуют в мероприятиях района по развитию функциональной грамотности. На их базе организована тьюторская поддержка деятельности учителей.

Экспертный совет – это группа профессионалов, создаваемая для оперативного, эффективного решения задач в муниципальной системе образования. В него входят учителя – эксперты по аттестации, учителя – эксперты предметных комиссий, а также творческие (временные) инициативные группы педагогов и методистов (конкурсные комиссии)

Координационный совет по подготовке к ГИА создан как одна из форм оказания методической помощи с целью координации, контроля и обеспечения единых подходов к организации и проведению ЕГЭ на территории Чистопольского муниципального района. В плане совета изучение состояния внутришкольного контроля в школах с низкими учебными результатами по итогам

государственной итоговой аттестации с обязательным проведением диагностики профессиональных затруднений педагогов. Для оценивания уровня методической компетентности педагогов в области подготовки учащихся к ГИА была разработана экспертная карта, утверждена индивидуальная траектория развития педагогов с низкими результатами учащихся, закреплены наставники, созданы рабочие группы учителей-предметников, работающих в 9,11 классах

В районе реализуется целевая программа наставничества, которая включает в себя этапы взаимодействия наставника и молодого специалиста, формы работы с молодыми педагогами, циклограмму методической работы с вновь пришедшими начинающими учителями, в рамках которой также функционируют «Школа передового опыта для молодых педагогов», «Совет молодых педагогов» и «Совет наставников».

С целью оказания информационно-методической помощи школам с низкими результатами обучения и находящимся в зоне риска снижения образовательных результатов реализуется проект адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами. В районе действует приказ «О кураторстве образовательных организаций», то есть за каждым методистом управления образования закреплены определенные образовательные учреждения с целью качественной организации функционирования системы образования, оказания консультативной, методической и практической помощи руководителям образовательных учреждений по вопросам реализации законодательства в области образования, осуществления контроля за деятельностью образовательных учреждений и создания системы координации действий.

Благодаря грантовой поддержке Министерства образования и науки Республики Татарстан в районе ежегодно функционируют методические проекты. Так, например, в 2023 году пул методистов Управления образования раскрывает тему «Методическая поддержка как мотивация профессионального роста педагогов в рамках формирования функциональной грамотности в учебном процессе».

Данная тема имеет большую значимость в настоящее время, поэтому осмысление ее содержания позволит ответить на те вызовы, которые стоят перед системой образования, в том числе раскрыть общую методическую тему по повышению эффективности образовательной деятельности через применение современных подходов, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя.

Именно от мотивации и стимулирования педагогов образовательных учреждений напрямую зависит качество образовательных услуг и выполнение задач, которые поставлены на ближайшую перспективу:

создание единого образовательного пространства;

единый подход в преподавании истории, литературы, обществознания-дисциплин, которые формируют сознание молодого поколения;

на «выходе» приказ, утверждающий порядок проведения аттестации педагогических работников, в том числе для 2 новых квалификационных категорий – «педагог-методист» и «педагог-наставник»;

развитие системы дошкольного образования;

повышение статуса педагогического работника;

единая модель профориентационной работы;

единые программы воспитания.

Для мотивации профессиональной деятельности педагогов методисты совместно с руководителями образовательных учреждений и создают среду, обеспечивающую атмосферу вдохновения и желания продуктивно работать.

Таким образом, система, представленная в ЧМР, позволяет, используя четкую организационную структуру, включенность в нее в качестве методистов педагогических работников ведущих образовательных организаций, создавать условия сопровождения профессионального развития педагогов в контексте формирования единого образовательного пространства суверенной системы образования.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

НОВИКОВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА, старший методист МКУ «Управление образования Исполнительного комитета Чистопольского муниципального района Республика Татарстан», Республика Татарстан, г. Чистополь

СТАНОВЛЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ПЕДАГОГОВ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е.Н. Полищук, Донецкая Народная Республика, г. Донецк

Внедрение обновленных федеральных государственных образовательных стандартов, широкое использование цифровых образовательных ресурсов, развитие дистанционного обучения, увеличение роли самообразовательной деятельности обучающихся, направленность образовательного процесса на развитие глобальных компетентностей и формирование функциональной грамотности обучающихся – основные вызовы современного этапа развития российского образования. Следовательно, для успешного осуществления педагогической деятельности и реализации государственной политики в области образования современный педагог должен владеть профессиональными и надпрофессиональными компетенциями как основой становления его функциональной грамотности.

В ряде нормативных документов Российской Федерации не конкретно, а опосредовано говорится о необходимости становления функциональной грамотности именно у педагогов:

Указ Президента РФ "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" гласит о том, что при разработке национального проекта в сфере образования необходимо «обеспечить глобальную

конкурентоспособность российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций» [8].

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» (2018-2025 годы) акцентирует внимание на необходимости «... сохранения лидирующих позиций Российской Федерации в международном исследовании качества чтения и понимания текста (PIRLS), а также в международном исследовании качества математического и естественно-научного образования (TIMSS); повышение позиций Российской Федерации в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA)» [9].

Согласно федеральных государственных образовательных стандартов общего образования – «в Организации для участников образовательных отношений должны создаваться условия, обеспечивающие возможность: формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию» [10].

Следовательно, современная система образования призвана готовить обучающихся к реальной жизни, что в свою очередь является движущей силой для качественных изменений образовательного процесса в системе дополнительного профессионального образования и в системе повышения квалификации педагогических кадров.

Таким образом, от профессиональной компетентности педагогических кадров, то есть от сформированности функциональной грамотности самого педагога, зависит повышение

качества школьного образования. Ведь чтобы научить ребёнка педагог должен сам владеть определёнными гибкими навыками, глобальными компетенциями, трудовыми действиями, уметь «решать максимально широкий диапазон жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общении и социальных отношениях» [7].

Решение данных задач требует пересмотра технологий, методов и приёмов обучения на всех этапах образования, в том числе, и в системе дополнительного профессионального образования, и в частности, в системе повышения квалификации педагогических кадров. Всё это обуславливает актуальность развития функциональной грамотности современного педагога, пересмотра системы формального и неформального образования педагогических работников.

Общие принципы развития профессиональной компетентности учителя раскрыты в трудах Н.В. Кузьмина, Е.П. Белозерцева, Т.Г. Браже, С.Г. Вершловского, С.Г. Воровщикова, И.В. Колесникова, В.Ю. Кричевского, Н.Н. Лобанова, А.Е. Марона, В.А. Слостенина, Г.С. Сухобской, Е.П. Тонконогой, А.Е. Соколовской, П.И. Третьякова, А.П. Тряпицыной, Т.В. Шадрина и др.

Так, например, А. А. Леонтьев, С. А. Тангян, И. А. Колесников в своих работах рассматривают функциональную грамотность как аспект непрерывного образования в течение всей жизнедеятельности человека [7; 3].

Дидактические основы формирования и развития функциональной грамотности в современных условиях рассмотрены в публикациях Н. Ф. Виноградовой, В.А. Ермоленко, О.Е. Лебедева, Л.М. Перминова, Р.Л. Перченков, Н.А. Сметанниковой, С.Ю. Черноглазкина [2; 4; 5].

Технология конструирования заданий для развития и оценивания функциональной грамотности обучающихся описана в трудах И. Ю. Алексашиной, Ю. П. Киселева, Н. Ф. Виноградовой [1; 2].

А. Н. Поддьяков знакомит педагогов с основными аспектами решения комплексных проблем в Международных исследованиях PISA [11].

Детальный анализ научной, психолого-педагогической и методической литературы по данной проблеме позволяет сделать вывод о том, что вопрос формирования функциональной грамотности, как педагогов, так и обучающихся на данный момент в педагогической науке и практике актуален, но раскрыт недостаточно и нуждается в дальнейшем изучении, в том числе с учетом современных реалий российского образования.

Цель статьи – раскрыть специфику становления функциональной грамотности педагогов начального общего образования в системе дополнительного профессионального образования.

Основой становления функциональной грамотности современного педагога являются профессиональные и надпрофессиональные компетенции, позволяющие ему успешно применять свои знания и умения на практике, адаптироваться к изменяющимся условиям и требованиям образовательной среды.

Рассмотрим трактовку понятия «функциональная грамотность» на современном этапе. А.А. Леонтьев, раскрывая данное понятие, говорит о том, что: «функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [7].

В концепции П. Р. Атутова функциональная грамотность рассматривается в двух аспектах, «*первый* из которых связан с вооружением учащихся необходимым и достаточным объемом знаний, умений, навыков, обеспечивающих возможность вхождения школьников в будущую деятельность, имея достаточный базис для эффективной практической работы на протяжении длительного периода. *Второй аспект* связан с формированием мотивов для

непрерывного совершенствования своих знаний, умений и качеств личности, позволяющих всегда быть в деловой форме и постоянно и чутко реагировать на систематически изменяющуюся информационную и технологическую обстановку» [6].

Анализируя приведенные определения, можно выделить основные составляющие функциональной грамотности, а именно: деятельностный характер; непрерывность развития; метапредметность, направленность на умение решать различные стандартные и нестандартные задачи в любой сфере жизнедеятельности.

Таким образом, владение функциональной грамотностью сегодня — это не просто норма, но и обязанность педагога [2]. Все нормативные показатели сейчас, так или иначе, выстроены с учетом этой компетенции.

Исходя из этого кафедрой дошкольного, начального общего и коррекционного образования ГБОУ ДПО «Донецкий РИРО» было принято решение о разработке дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Проектирование учебных задач для развития интегративных и предметных компонентов функциональной грамотности у младших школьников».

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации (далее – ДПП КП) проектировалась на основе квалификационного подхода (трудовые функции, трудовые действия) и компетентностного подхода (профессиональные компетенции), которые проявляются в ней следующим образом:

направленность программы на результат learning outcomes: совершенствование, формирование профессиональных компетенций педагога;

интерактивное, практико-ориентированное обучение является условием приобретения слушателями профессионального опыта, необходимого для выполнения трудовых функций (трудовых действий), должностных обязанностей;

планируемые результаты обучения (знания и умения) должны быть применимы в профессиональной деятельности.

В основу данной ДПП КП были положены некоторые «уроки» инновационных образовательных практик М.В. Кларина. Инновационные «уроки» М.В. Кларина позволили нам обновить образовательный процесс при реализации ДПП. Выделим основные комплексные сочетания инновационных образовательных практик, которые мы реализовали:

1. Изменение субъекта образовательной деятельности: от субъекта, впервые осваивающего новые области опыта, к субъекту, чей опыт существенно накладывается на освоение нового; от субъекта, познающего к субъекту, действующему / преобразующему; от индивидуального субъекта – к коллективному.

2. Изменение взаимодействия от обучающего / воспитывающего к субъект-субъектному, диалогическому.

3. Изменение целеполагания: от учебного – к преобразующему, контекстному (в том числе, профессионально-контекстному), управленческому.

4. Изменение направленности обучения: от учебно-познавательной – к познавательно-практической, познавательно-преобразующей направленности и практическому характеру образовательных результатов.

5. Изменение характера обучения: от традиционного к интерактивному обучению, основанному на непосредственном опыте.

6. Изменение источников обучения: от информации – к реальному практическому, преобразующему (рабочему, жизненному) опыту участников, их реальным задачам.

7. Изменение характера оценки результатов обучения: от оценки учебных результатов – к оценке воздействия обучения на поведенческие проявления (в профессиональном контексте – компетенции), а также на профессиональную практику обучаемых, – вплоть до оценки профессиональной эффективности обучения.

8. Изменение роли обучения в организационной среде: от поддерживающей к инновационной / преобразующей роли.

9. Изменение роли ведущего (педагога) от носителя экспертности – к глубоко диалогичным ролям фасилитатора, тьютора,

коуча [6].

10. Цель реализации данной дополнительной профессиональной программы повышения квалификации – совершенствование профессиональных компетенций учителей начальных классов в области проектирования учебных задач для развития интегративных и предметных компонентов функциональной грамотности у младших школьников.

Базовая часть программы включает рассмотрение актуальных аспектов нормативно-правового обеспечения начального общего образования, а именно приоритетных направлений развития начального общего образования, а также вопросы интеграции компонентов функциональной грамотности в федеральном образовательном стандарте начального общего образования (далее – ФГОС НОО) и федеральной образовательной программе начального общего образования (далее – ФОП НОО). Теоретические вопросы раскрываются в ходе интерактивных лекций и диалогового взаимодействия. Для реализации перехода образовательного процесса от учебно-познавательной – к познавательно-практической деятельности в базовом блоке предусмотрено проведение самостоятельной работы по составлению SNW-анализа личной профессиональной деятельности с позиции реализации ФГОС НОО. Оценивание проводится по трем значениям: S (Strength) – сильный; N (Neutral) – нейтральный; W (Weakness) – слабый. В ходе практической работы реализуется «урок» инновационных образовательных практик М.В. Кларина – «Изменение источников обучения: от информации – к реальному практическому, преобразующему (рабочему, жизненному) опыту участников, их реальным задачам» [6]. Задача практической работы – составление дорожной карты по интеграции компонентов функциональной грамотности в рабочие программы по учебным предметам в соответствии с ФГОС НОО и ФОП НОО.

Профильная часть (предметно-методическая) «Формирование интегративных и предметных компонентов функциональной грамотности у младших школьников в процессе обучения» состоит из

следующих модулей: «Академическая и функциональная грамотность: общее и различное», «Специфика проектирования заданий, направленных на формирование функциональной грамотности, её интегративных и предметных компонентов», «Методология формирования языковой функциональной грамотности», «Теоретические и практические аспекты формирования литературной функциональной грамотности», «Особенности формирования математической функциональной грамотности», «Специфика процесса формирования естественнонаучной и социальной функциональной грамотности младшего школьника», «Методика формирования общекультурной функциональной грамотности младшего школьника». Реализация данной части программы направлена на формирование навыков работы в команде, развитие профессиональных компетентностей, оценку эффективности обучения. Теоретические вопросы предметно-методической части программы раскрываются в ходе диалоговых интерактивных форм взаимодействия: дискуссий, дебатов, диспутов, деловых игр, «мозгового штурма», мастер-классов, тренингов, круглых-столов, ситуативного моделирования и анализа педагогических ситуаций и т.п. В ходе практических работ в данной части программы педагоги начального общего образования овладевают навыками:

1. определять векторы развития содержания общего образования – от академической к функциональной грамотности;
2. составлять чек-листы и интеллект карты по проектированию заданий, направленных на формирование интегративных и предметных компонентов функциональной грамотности;
3. разрабатывать кейсы практических заданий и контекстных задач по формированию функциональной грамотности на различных учебных предметах и во внеурочной деятельности;
4. оценивать качество заданий по формированию языковой и литературной функциональной грамотности;
5. обобщать и предоставлять ответ в виде ПОПС-формулы (позиция; обоснование, объяснение своей позиции; примеры;

следствие (суждение или умозаключение)) о заданиях PIRLS по читательской грамотности, определять типовые задачи и виды заданий, определять особенности текстов заданий, разрабатывать тексты разных типов (несплошной, смешанный, множественный) для заданий, направленных на формирование читательской или естественнонаучной грамотности в соответствии с типами контекстов (контексты: личный, общественный, учебный, деловой);

6. анализировать задания TIMSS и PISA по естественнонаучной грамотности, определять типовые задачи и виды заданий, определять особенности текстов заданий, выделять сходство и различие, определять и формулировать критерии отбора и разработки текстов заданий, направленных на формирование естественнонаучной грамотности;

7. проектировать учебные занятия по предмету «Окружающий мир», ориентированные на развитие естественнонаучной и социальной функциональной грамотности младшего школьника; внеурочные занятия и мероприятия, направленные на формирование общекультурной функциональной грамотности младшего школьника;

8. конструировать задания по математике для развития математической грамотности школьников на уровне начального общего образования в формате международных исследований качества образования.

Реализация ДПП начинается с оценки уровня профессиональной компетентности педагогов по определению и их готовности к формированию основ функциональной грамотности у обучающихся начальных классов (входной диагностики). Входная диагностика состоит из вопросов различного уровня сложности: с выбором одного или нескольких правильных ответов, заданий на установление соответствия. На протяжении освоения ДПП осуществляется промежуточная аттестация в форме самостоятельных и практических работ. По окончании освоения ДПП проводится оценка качества её освоения (выходной контроль). Выходной контроль – это форма определения образовательного прироста обучающегося слушателя по итогам освоения программы дополнительного профессионального

образования. Проводится данная оценка по тем же диагностическим материалам (банку вопросов), что и входное диагностирование. Результаты освоения слушателями ДПП определяются в ходе итоговой аттестации. К итоговой аттестации допускаются слушатели, получившие «зачтено» по двум промежуточным аттестациям. Итоговая аттестация осуществляется по совокупности результатов промежуточного контроля по двум модулям и выполненного образовательного проекта – разработки кейса заданий по формированию функциональной грамотности (класс и учебный предмет слушатель выбирает самостоятельно).

Таким образом, на практике функциональная грамотность проявляется в действиях обучающихся-слушателей, а оценка сформированности функциональной грамотности может осуществляться через оценку определенных стратегий действий, которые они могли бы продемонстрировать в различных ситуациях.

Предложенная в содержании дополнительной профессиональной программы повышения квалификации система работы, комплекс предусмотренных инновационных интерактивных технологий, методов и приёмов работы по формированию функциональной грамотности педагогов начального общего образования направлен на достижение учебно-познавательных и учебно-практических компетентностей.

Благодаря деятельностной направленности данной дополнительной профессиональной программы повышения квалификации у педагогов будут сформированы профессиональные компетентности по проектированию учебных задач для развития интегративных и предметных компонентов функциональной грамотности у младших школьников, так как только функционально грамотный педагог способен сформировать функционально грамотную личность школьника, умеющую своевременно реагировать на изменения в современном обществе и действовать в соответствии с постоянно изменяющимся и развивающимся окружающим миром; решать различные стандартные и нестандартные задачи в любой сфере жизнедеятельности, используя

при этом определенные знания, умения и компетенции.

Список литературы:

1. Алексашина, И. Ю., Вектор развития содержания общего образования: от академической к функциональной грамотности / И. Ю. Алексашина, О. А. Абдулаева, Ю. П. Киселев // Человек и образование. – 2019. – №2 (59). – С. 9-13.

2. Виноградова, Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника. Дидактическое сопровождение: книга для учителя / Н. Ф. Виноградова, Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова; под ред. Н. Ф. Виноградовой. - Москва: Просвещение: Вентана-Граф, 2018. – 288 с. ISBN: 978-5-360-09871-3.

3. Дроботенко, Ю. Б. Функциональная грамотность как объект междисциплинарного исследования и условие повышения качества образования / Ю. Б. Дроботенко, Н. А. Назарова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72 – С.66-70.

4. Ермоленко, В. А. Дидактические основы функциональной грамотности в современных условиях: пособие для работников системы образования / В. А. Ермоленко, Р. Л. Перченко, С. Ю. Черноглазкин // Рос. акад. образования, Ин-т теории образования и педагогики. – Москва : ИТОП РАО, 1999. – 228 с.

5. Ермоленко, В. А. Развитие функциональной грамотности обучающегося: теоретический аспект / В. А. Ермоленко // Электронное научное издание Альманах Пространство и Время. – 2015. – №1. Т.8 — Вып. 1 : Пространство и время образования. - URL: http://j-spacetime.com/actual%20content/t8v1/227-9490e-aprovr_e-ast8-1.2015.12.php (дата обращения: 16.11.2023).

6. Кларин, М. В. Концептуальные парадоксы и вызовы инновационной образовательной практики: докл. на бюро отд. общ. сред. обр. РАО / М. В. Кларин // Профессиональное образование. — 2014. – № 8 (112). – С. 3–9.

7. Леонтьев, А. А. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / под ред. А. А. Леонтьева. – Москва : Баласс, 2003. – 35 с.

8. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 N 204. – URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения 18.11.2023).

9. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (2018-2025 годы): постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 N 1642.– URL: <https://base.garant.ru/71848426/> (дата обращения 18.11.2023).

10. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286. - URL: https://edsoo.ru/Prikaz_Ministerstva_prosvescheniya_Rossijskoj_Federacii_ot_31_05_2021_286_Ob_utverzhenii_federalnogo_gosudarstvennogo_obrazovat.htm (дата обращения 18.11.2023).

11. Поддьяков, А. Н. Решение комплексных проблем в pisa-2012 и pisa-2015: взаимодействие со сложной реальностью/ А. Н. Поддьяков // Образовательная политика. – 2012. – №6 (62). – С.34-52.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ПОЛИЩУК ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА, старший преподаватель кафедры дошкольного, начального общего и коррекционного образования ГБОУ ДПО «Донецкий республиканский институт развития образования», Донецкая Народная Республика, г. Донецк

ДОСТИЖЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ НЕФОРМАЛЬНОЙ ЧАСТИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*С.В. Потапчук, Н.В. Скрипкина, О.В. Чепышко,
Челябинская обл., г. Челябинск*

Организация постоянного педагогического образования позволяет «понять роль учителя в обеспечении качества общего образования и будущего развития страны, внедрить ценностный подход в подготовку будущих поколений учителей» [6], является важным условием преемственности и непрерывности профессионального развития педагогических кадров.

В исследованиях, универсальные педагогические компетенции рассматриваются как основа непрерывности профессионального образования педагога [11].

О.В. Тихомирова, Н.А. Мухаммадьярова, анализируя структурные элементы профессиональной компетентности учителя, выделяет два подхода: первый показывает важность общепрофессиональных знаний и умений, без которых невозможна педагогическая деятельность (В.А. Адольф, О.М. Гаврилова, И.А. Зимня, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.В. Сериков), второй рассматривает профессиональную компетентность с позиций ценностно-смысловых основ педагогической деятельности (А.Г. Асмолов, Л.В. Байбородова, Е.И.).

Т.А. Абрамовских, А.В. Коптелов, А.М. Королев, А.В. Машуков отметили, что образование на протяжении всей жизни человека имеет такие развивающие ценности, как знание собственного роста – это информационно-языковая компетентность; «учиться быть» – это личная компетентность. «Научению жить» предшествуют коммуникативная компетентность и «научению делать» – техническая и практическая компетентность [9].

На наш взгляд, такой подход позволяет определить уровень

развития ключевых компетенций учителей по всем направлениям:

сочетается со способностью применять теоретические знания по предмету на практике;

способность решать проблемы и различные способы решения различных проблем, доктрины;

внедрение индивидуального подхода в организацию учебного процесса;

знание современных достижений в области методики обучения и организации информационно-образовательной среды;

умение создать ситуацию успеха обучающихся;

объективная педагогическая оценка, активизация учебной деятельности студентов;

создание образовательной деятельности с учетом индивидуальных особенностей обучающихся;

открытость к принятию других точек зрения и мнений, основанных на объективных доказательствах;

в организации успешного обучения, взаимодействия с участниками культурного общения, и образовательных связей;

разработка стратегии обучения для формирования духовно-ценностных ориентаций школьников;

знать особенности возраста и умственного развития учащихся;

эмоциональная стабильность и позитивный настрой, сосредоточенность на преподавательской деятельности;

признание профессиональных недостатков и принятие реальных достижений в развитии компетентности.

Таким образом, ориентация на ценностные аспекты развития педагога позволяет индивидуально подойти к его профессиональному совершенствованию, придает высокую мотивацию деятельности педагога в достижении цели личностного развития и непрерывного профессионального образования.

Анализ психолого-педагогической литературы выявил необходимость создания инструмента, учитывающего индивидуальные особенности развития базовой компетентности учителя, предлагающего варианты снижения профессионального

дефицита, имеющего входной и итоговый тест. В целях объективной оценки результатов необходим учет требований, сформулированных в приказе Министерства образования Российской Федерации от 27 августа 2021 г. N P-201 [8].

Первые успехи в решении этой проблемы были получены в ходе реализации муниципального инновационного проекта (2022 г.). Задачей первого этапа нашей инновационной деятельности было выявление текущего уровня взаимодействия в системе взаимоотношений «учитель-ребенок» и эффективности профессиональной деятельности педагога.

В нашем исследовании (05.05.2022–30.09.2022 г.) приняли участие 65 педагогических работников школы: учителя начальных классов, учителя-предметники и педагоги дополнительного образования.

Исследование содержит 3 этапа:

1. Теоретический этап включал изучение научной и психологической литературы по рассматриваемой проблеме, теоретической основы исследования.

2. Подготовительный этап направлен на создание исследовательской программы, включающей определение оптимальной последовательности экспериментальных мероприятий, подготовку форм ответов испытуемых, стимульного материала, создание организационных условий для проведения психологической диагностики.

3. Эмпирический этап включает в себя создание у учителя благоприятного эмоционального настроения и положительной мотивации к проведению диагностического исследования, предоставление информации о будущей цели обучения, указание на выполнение необходимых заданий и фиксацию ответов. в формах.

В качестве методов и методик исследования мы выбрали: методику SOUL – систему подходов к оценке личности (А.Ю. Панасюк), методику «Ценностная ориентация» (М. Рокич), методику «Исследование личностной ориентации» (В. Смекал и М. Кучер), а также выявление факторов, влияющих на эффективность

профессиональной деятельности педагога. Анализ полученных эмпирических данных позволил сделать следующие выводы:

зарегистрировано негативное отношение педагогов к детям: от слабого отрицательного отношения 8,5%, до отрицательного отношения - от 28% до 48% (выборочное положительное отношение определено для детей той же возрастной группы, с которой работает учитель);

доминирующим направлением педагогов является: целенаправленность (40%); самонаправленность (33%); нацеленность на взаимодействие (27%);

«Ребенок-позитивные» педагоги, обладающие нижеперечисленными личностными качествами, помогают детям достичь поставленных целей: ответственность (чувство долга, умение держать слово), радость (чувство юмора) и независимость (умение действовать самостоятельно, решительно), а движущим фактором достижения их целей являются такие качества, как чуткость (забота) и честность (честность, искренность);

педагоги с диагностированным негативным отношением к детям отдают предпочтение таким качествам, как радость (чувство юмора) и аккуратность (прилежность), умение содержать вещи в чистоте и порядке. Эти педагоги считают, что для достижения своих целей они должны обладать независимостью (способностью действовать самостоятельно и решительно) и сильной силой воли (не отступать перед лицом трудностей);

в этих группах учителей имеются существенные различия в иерархии таких ценностей, как чуткость (забота), хорошие манеры и дисциплина. Основными различиями в иерархии ценностей являются счастье других (безопасность, развитие и совершенствование других людей, всей нации, человечества);

на снижение эффективности профессиональной деятельности педагогических кадров сильное влияние оказывают такие факторы: эмоциональная напряженность труда (53%); высокая профессиональная ответственность (27%); 57% учителей испытывают трудности в работе с детьми с расстройствами поведения; 43%

педагогов отмечают недостаток знаний об особенностях работы с такими детьми. 42% респондентов испытывают трудности при проектировании учебной деятельности. Важность развития профессиональных компетенций и превенции депрофессионализации отметили 93% преподавательского состава.

По результатам исследования мы организовали индивидуальные консультации с учителями, а также предложили пройти профилактическую программу «Оптимизация профессионального взаимодействия учителей» и сформировали индивидуальный образовательный маршрут учителя.

Э.А. Чиганова с соавторами отмечают, что индивидуальный образовательный маршрут является технологическим средством персонализации профессионального развития педагогических кадров, начинающих двигаться по собственным образовательным траекториям [5]. В индивидуальном маршруте обучения учителя мы учитывали области ограничения профессиональной компетентности учителя; входные и итоговые диагностические данные о количестве учителей с профессиональными недостатками; управленческую и методическую поддержку в формировании педагогической компетенции; а также возможность участия преподавателя в курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, конференциях, форумах, мастер-классах для снижения профессионального дефицита и трудностей в педагогической деятельности.

В результате данной работы мы вошли в региональный инновационный проект, направленный на управление человеческими ресурсами, создание маршрута обучения учителей в условиях непрерывного профессионального развития в части психолого-педагогического сопровождения (2023). В итоге диагностический и программный материал, ориентированный на целенаправленные изменения в инновационной деятельности, позволил нам принять управленческие решения, сфокусированные на конструктивные изменения в программе развития нашей школы.

В соответствии с трудами Е.В. Сысоевой, инновационная деятельность выступает как совокупность действий,

предпринимаемых для поддержки инновационного процесса на определенном уровне, что позволяет воплотить идеи, планы и концепции в инновации [10]. Педагогическая инновация характеризуется как наука, изучающая природу, возникновение и закономерности развития педагогических инноваций, их прошлые и будущие традиции и их связь с педагогическими науками. Под инновацией понимают такие целенаправленные изменения, которые вносят в знание новые элементы и приводят к его переходу из одного состояния в другое [4].

Для достижения результатов реализации неформальной части индивидуального образовательного маршрута мы учли проблему профессионального дефицита в сфере психолого-педагогической компетентности учителей. При планировании дальнейшей работы определялись направления планирования и организации личной работы учителя, способы решения конфликтных ситуаций; конструктивное общение с родителями учащихся; профессиональные отношения с заинтересованными сторонами в образовательных отношениях на принципах толерантности, непредвзятости и взаимного уважения. На этом этапе психолого-педагогическая поддержка направлена на преодоление педагогических трудностей и создание упрощения педагогических задач и ситуаций, теорий как основы профессионального образования при игнорировании склонности к подавлению личного мнения и появлению безразличия к образованию.

М.А. Габова, О.А. Кирпичев считают, что профессиональная педагогическая трудность играет негативную роль переживания педагогом напряжения, затруднения и неудовлетворенности [3]. Поэтому непрерывное профессиональное развитие учителя должно осуществляться в рамках его психолого-педагогического сопровождения. Значение психолого-педагогического сопровождения возрастает пропорционально повышению требований к современным педагогам, темпам изменений в образовательной практике и цифровизации образования.

И. Ю. Вороткова, В. Усачева отмечала, что в таких условиях у

педагогов накапливаются значительные профессиональные дефициты, которые проявляются в отсутствии или недостатке профессиональных компетенций, вызывая типичные трудности в достижении целей профессиональной деятельности [2]. Неформальная часть включает в себя выбор научных, методических и образовательных мероприятий из списка, представленного преподавателем в информационной системе, содержание которых направлено на удовлетворение выявленных профессиональных недостатков (проблем) или потребностей [8], поэтому мы предложили образовательные меры учителям на институциональном, муниципальном, региональном и федеральном уровнях. Уникальным результатом такой деятельности стал наш ежегодный форум «Осенние встречи» – «Повышение личностной компетентности педагогических кадров в контексте психолого-педагогического сопровождения в специальном и инклюзивном образовании», где мы принимали гостей в седьмой раз. В форуме приняли участие практически все педагогические работники нашей школы. Показана важность внедрения проекта «Школы Минобразования России», в том числе самодиагностики, в практику образовательных организаций, представлена дорожная карта реализации данного проекта, проведено пять площадок по основным направлениям и ключевым позициям. На форуме мы определили практическую значимость индивидуального маршрута образования в потенциале предлагаемого инструмента достижения преемственности и непрерывности профессионального образования.

Таким образом, внедрение индивидуального образовательного маршрута помогает не только выявить профессиональные недостатки у учителей, но и понять формирование основных профессиональных компетенций. Кроме того, развивает рефлексивные навыки анализа деятельности, помогает педагогам показать план саморазвития и реализовать его в рамках психолого-педагогической поддержки. Внедрение индивидуального образовательного маршрута для управленческого состава образовательной организации помогает педагогам преодолеть свои недостатки и создать индивидуальный

маршрут профессионального и личностного развития.

Список литературы:

1. Богачев, А. Н. Инновационные процессы в образовании: учебник / А. Н. Богачев, А. В. Ворожейкин; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2022. – 121 с. ISBN 978-5-907538-16-0.

2. Вороткова, И. Ю. Диагностика профессионального дефицита действующих учителей по результатам профессиональной деятельности / И. Ю. Вороткова, А. В. Усачева // Педагогическое образование в России. - 2022. - Нет. 2. - С. 105-112.

3. Выявление и преодоление профессиональных трудностей учителей Республики Коми : методические рекомендации / М. А. Габова, О. А. Кирпичева; Министерство образования, науки и молодежи. Электрон. текстовые дан. (1,26 МБ). - Сыктывкар: КРИПО, 2018. – Систем. требования: ПК не ниже класса Pentium III; 256 Мб RAM; не менее 1,5 Гб на винчестере; Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2); Microsoft Office 2003 и выше; видеокарта с памятью не менее 32 Мб; экран с разрешением не менее 1024 × 768 точек.

4. Диагностика профессионального дефицита учителей, работающих в педагогических классах : учебное пособие / О. В. Тихомирова, Л. Н. Артемьева, Е. Б. Кириченко [и др.]. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2022. – 203 с. ISBN 978-5-00089-591-7.

5. Методическая поддержка учителя в процессе создания и реализации индивидуального образовательного маршрута: учебно-методическое пособие / Е. А. Чиганова, Н. Ф. Ильина, И. Степанова [и др.]. - Красноярск, 2022. - 88 с.

6. О концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года : постановление Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 г. – 1688. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/?ysclid=lpbgkqjtrt978432957> (дата обращения: 12.11.2023).

7. Об утверждении методических рекомендаций о порядке и формах диагностики профессиональных недостатков педагогических и управленческих кадров образовательных организаций, имеющих возможность получения индивидуального плана : приказ Минобробразования России от 27 августа 2021 г. № Р-201. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/608717062> (дата обращения:12.11.2023).

8. Об утверждении Положения о порядке формирования, сопровождения и мониторинга реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников и управленческих кадров системы образования Челябинской области в модуле «Организация дополнительного профессионального образования» ГИС «Образование в Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области № 01/312 от 09 февраля 2023. – URL: <https://minobr74.ru/documents/doc/13489?ysclid=lpbmjass6k499625722> (дата обращения:12.11.2023).

9. Реализация индивидуальных образовательных маршрутов развития профессиональных навыков ППС: учебно-методическое пособие / Т. А. Абрамовских, А. В. Коптелов, А. М. Королев, А. В. Машуков. - Челябинск, 2020. – 52 с.

10. Сысоева, Е. В. Инновационная деятельность образовательного учреждения // Современное педагогическое образование. - 2018. - № 6. – С.40-45.

11.Тихомирова, О. В. Диагностический инструментарий выявления профессиональных дефицитов педагогов допрофессиональной педагогической подготовки / О. В. Тихомирова, Н. А. Мухамедьярова // Непрерывное образование: XXI век. – 2022. – Вып. 4 (40). – DOI: 10.15393/j5.art.2022.8014.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ПОТАПЧУК СВЕТЛАНА ВАЛЕНТИНОВНА, директор МБОУ «Школа-интернат № 4 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

СКРИПКИНА НАДЕЖДА ВИТАЛЬЕВНА, заместитель директора по учебной работе МБОУ «Школа-интернат № 4

г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ЧЕПЫШКО ОЛЬГА ВИКТОРОВНА, старший методист
МБОУ «Школа-интернат № 4 г. Челябинска», Челябинская обл.,
г. Челябинск

О ФОРМИРОВАНИИ ОБЪЕКТИВНОЙ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ С УЧЕТОМ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

Г.П. Савиных, Московская обл., г. Москва

Е.А. Плосконосова, Кемеровская обл., г. Кемерово

Управление качеством российского образования на любом его уровне во многом зависит от того, насколько объективно сформированы инструменты его оценки, используемые образовательными организациями (далее – ОО), в частности, от механизма формирования объективной внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО).

Проблемы ВСОКО отражены в ряде нормативных документов:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", в котором в статье 28 Ч.3 п.13 говорится об обеспечении функционирования ВСОКО [5].

2. Концепция «ШКОЛА МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ», в которой в качестве одного из критериев единого образовательного пространства такого направления как «Знание: качество и объективность» выступает объективная внутришкольная система оценивания (в том числе ВПР) [3].

3. Письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49 «Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования». И в данном документе акцентируется внимание на внутреннем и внешнем оценивании. Единым механизмом управления

качеством образовательных результатов является ориентация на планируемые результаты и комплексный подход к их оценке [4].

Для формирования объективной ВСОКО, важным является выявление и анализ факторов, влияющих на развитие данной системы. При этом, как показывает практика, влияние одних факторов может содействовать формированию объективной ВСОКО, а влияние других – препятствовать этому процессу. Рассмотрению таких факторов и посвящена данная работа, в которой в качестве метода исследования был использован системно-диалектический подход.

В качестве инструментов системно-диалектического подхода использован один из его приемов: «выявление в сложном объекте системоинтегрирующих и системоразрушающих» факторов (в настоящей статье авторы используют термины «содействующие» и «препятствующие» факторы) [2,9]. Одновременное присутствие в объекте (предприятии, коллективе, стране, биосфере и т.п.) разрушающих и интегрирующих факторов является проявлением закона полярности. Только с учетом взаимосцепления и противостояния данных факторов можно выстроить целостное, взвешенное представление об объекте, понять его реальное положение, источники развития и выработать реалистичные подходы к его реформированию. Идея данного приема выражается следующей логической формулой:

Интегрирующие (содействующие) факторы / дезинтегрирующие (противодействующие) факторы.

Инструменты системно-диалектического подхода рассмотрены в ряде наших публикаций [1, 6]. В данной работе мы используем прием, содержание которого рассмотрено выше.

Проанализируем с этих позиций процесс формирования объективной ВСОКО в общеобразовательных организациях с приведением факторов, содействующих формированию объективной ВСОКО и факторов, сдерживающих этот процесс.

Впервые официально требование объективной оценки было обозначено Письмом Рособнадзора от 16.03.2018 N 05-71 «О

направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов». Тогда это требование, в большей степени, было адресовано региональным центрам оценки качества образования и касалось права региона на определение «доверительного интервала» среднего балла ОО. Объективность определялась сравнением итоговых отметок выпускников со средним баллом ЕГЭ. Отдельное внимание было уделено подтверждению «медалей» выпускников результатами ЕГЭ.

Довольно быстро требование объективности распространилось на общеобразовательные организации, и стали говорить не столько об объективной оценке, сколько уже об объективности ВСОКО. Была разработана формула расчета внешнего индекса объективности, в основе которой была корреляция «школьных отметок» и результатов ВПР, ОГЭ по русскому и математике (см. Письмо ФГБУ ФИОКО от 30.04.2020 г. № 02-20/178 «О направлении материалов»).

В 2022 г. требование объективности ВСОКО было включено в состав показателей эффективности управления муниципальными системами образования. Установлена недопустимость анализа результатов процедур оценки качества образования с использованием средних баллов, без подтверждения объективности (см. методику ФИОКО <https://fioco.ru/mukomouo>). Каждый муниципалитет должен будет отчитаться по позициям:

доля образовательных организаций (далее – ОО), сформировавших объективную ВСОКО;

доля ОО, прошедших независимую оценку объективности ВСОКО;

доля ОО, опубликовавших график проведения оценочных процедур.

К факторам, содействующим формированию объективной ВСОКО в общеобразовательных организациях относятся:

Применение уровневого подхода при выставлении отметок обучающимся. Правильный подход к выставлению отметок – первое, на чем надо делать ставки. Правильный – значит, уровневый. Отметка выставляется не за количество правильно выполненных заданий, а за

«качество» заданий.

За выполнение заданий только репродуктивного уровня ученик не должен получать отметку больше «3». В противном случае, если педагог поставил высокую отметку, то она вряд ли подтвердится на внешних процедурах, т.к. и в заданиях ВПР, и в заданиях ГИА применяется уровневый подход; суммарный балл за работу высчитывается исключительно с учетом особенностей выполненных заданий. Ученик, способный работать только на базовом репродуктивном уровне, справится только с соответствующими заданиями и его балл по итогам внешних процедур будет невысоким.

Так же и с хорошими отметками. Выставляя «5» за контрольную работу, педагог должен гарантировать, что получивший ее ученик справится с заданиями повышенного и высокого уровня сложности по всему учебному содержанию, охваченному контрольной работой. Если же «5» выставляется, к примеру, за правильное выполнение заданий базового уровня или просто за выполнение заданий, которые педагог и не собирался подвергать уровневой дифференциации, то отметка не подтвердится на внешних процедурах.

Чем большее количество педагогов игнорируют уровневый подход к отметкам, тем больше у школы риска попасть в список ОО с признаками необъективности.

Практика формирующего оценивания (критериальный подход). Такие практики обязывают педагога к критериальному подходу, потому что основа формирующего оценивания – конструктивная обратная связь, предполагающая, что педагог показывает ученику текущие затруднения в отдельных составляющих образовательного результата. Сами же эти составляющие поименованы как учебные действия, овладение которыми ведет ученика к искомому результату. А поименованные учебные действия – это и есть критерии достижения результата.

Разработка внутришкольной модели диагностики профессиональных дефицитов педагогов. Настоящая модель показывает, что внутренняя диагностика профессиональных дефицитов педагогов должна разворачиваться исключительно в

логике единой системы научно-методического сопровождения непрерывного их профессионального развития. За основу внутренней диагностики берется федеральная структура компетенций. Реализовать модель желательно во взаимодействии с муниципальными методическими службами, чтобы иметь возможность официальной обратной связи о ее соответствии региональной и муниципальной политике непрерывного развития кадров сферы образования.

Культура кодификации. Это весьма действенный ресурс педагогического вклада в объективность ВСОКО. Педагог, который делает для ученика доступной структуру образовательного результата (показывает его составляющие в критериях оценки), вырачивает в ученике ответственность и внутреннюю мотивацию пройти путь с нуля до нового образовательного результата по теме. Но, чтобы картина пути сложилась и не отпугивала, нужны «кирпичики» результата, поименованные педагогом как критерии его достижения.

Использование циклограммы ВСОКО. В плане/циклограмме ВСОКО содержатся позиции, отражающие персональный административный контроль педагогов, в том числе на предмет объективности.

К факторам, препятствующим формированию объективной ВСОКО в общеобразовательных организациях относятся:

Дефицит времени со стороны руководства ОО по организации оценочной деятельности. Можно изменить информативность каждого балла, изменив требования к выставлению отметок, не за количество ошибок, а за реальные критерии, освоенные в федеральной образовательной программе. Однако, это огромный пласт аналитической работы, работы с данными и, только педагогу вместе с заместителем директора не справиться с этой работой, поэтому вплотную должен заняться руководитель ОО.

Отсутствие локальных актов о порядке выставления отметок в ОО. Отметка, выставленная педагогом, информирует всех участников образовательных отношений не только о знаниях по предмету, но и о метапредметной составляющей обучения, поэтому необходимо

закрепить уровневый подход локальным актом и утвердить его должным образом, также прописать в должностных инструкциях педагогов функционал по обеспечению объективности и обеспечить поэтапное внедрение КИМ с интегрированной диагностикой УУД и новым порядком выставления отметок.

Низкий уровень владения инструментами системного подхода методических служб. Учет закономерностей, принципов системного подхода [5] позволит методическим службам понять роль и место процедур внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО). Продвигаясь в этом направлении, методические службы муниципального уровня сформируют запрос на такой инвариант программ повышения квалификации управленцев, как обеспечение функционирования ВСОКО и внедрение новой методологии оценки качества общего образования. Именно системное владение формами организации и отдельными методами оценки – то необходимое условие, которое позволит методисту оказывать ожидаемую со стороны ФИОКО помощь педагогам [8,9].

Формализм в работе с результатами ВПР. Это один из самых серьезных барьеров и объективности ВСОКО, и эффективности методической работы в вопросах оценки. До тех пор, пока педагоги не начнут видеть путь каждого ученика к тем или иным результатам ВПР, изменить эти результаты в лучшую сторону будет крайне непросто.

Таким образом, на основе проведённого системно-диалектического анализа мы пришли к следующему:

Необходима разработка мер, которые бы усиливали действие факторов, содействующих формированию объективной ВСОКО и ослабляли действие сдерживающих факторов.

По нашему мнению, такая система мер должна включать:

1) ежегодное проведение опроса руководящих и педагогических работников по формированию объективной ВСОКО с последующим анализом выявленных затруднений и дефицитов школьных команд;

2) редактирование/разработку модулей дополнительных профессиональных программ повышения квалификации по

формированию объективной ВСОКО с учётом рассмотренных факторов;

3) организацию посткурсового научно-методического сопровождения школьных команд с последующим созданием на их основе опорных площадок с целью распространения эффективных практик формирования системы внутришкольного оценивания.

Список литературы:

1. Винограй, Э. Г. Диагностический анализ социально-экономической ситуации в России. Параметры кризиса и стратегия его преодоления / Э. Г. Винограй, Е. А. Плосконосова // Экономика и предпринимательство. - 2019. - № 7(108). - С. 147-152.

2. Винограй, Э. Г. Философия науки и техники : учебное пособие. - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2019. – 152 с.

3. Концепция «ШКОЛА МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ». – URL: https://shkolashkolakogalym-r86.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/ofitsial_no/Kontseptsiya_Shkola_Minprosvesheniya.pdf (дата обращения 16.11.2023).

4. Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования : письмо Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1300666810?marker=6500IL> (дата обращения 17.11.2023).

5. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения 16.11.2023).

6. Плосконосова, Е. А. О развитии информационно-управленческой компетентности руководящих работников образовательных организаций Кемеровской области / Е. А. Плосконосова, О. С. Рапоцевич // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2022. – № 2(46). – С. 167-172.

7. Савиных, Г. П. Методические службы сегодня: как перейти

от «измерений к изменениям»? / Г. П. Савиных // Аккредитация в образовании. - 2020. – № 7 (123) – С.52-55.

8. Савиных, Г. П. Муниципальные методические службы: смена парадигмы / Г. П. Савиных, И. С. Кладова // Аккредитация в образовании. - 2021. – № 2 (126) – С. 35-38

9. Формирование современной теории диалектики: становление системно-диалектической парадигмы: монография / Э. Г. Винограй; Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2021. – 218 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

САВИНЫХ ГАЛИНА ПЕТРОВНА, канд. пед. наук, координатор проекта «Практики ВСОКО» Ассоциации руководителей образовательных организаций, руководитель экспертного бюро «ПРО-сегмент», Московская обл., г. Москва

ПЛОСКОНОСОВА ЕЛЕНА АЛЕКСЕЕВНА, канд. тех. наук, доцент, методист ГОУ ДПО «Институт развития образования Кузбасса», Кемеровская обл., г. Кемерово

ОПЫТ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ В РАЗВИТИИ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Е.О. Старкова, А.С. Осиевская, Хабаровский край, г. Хабаровск

Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» одной из компетенций образовательной организации определено «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования» [1].

Под внутренней системой оценки качества образования (далее – ВСОКО) понимается непрерывный контроль и оценка качества образования с целью определения уровня его соответствия установленным нормам и требованиям. Формирование объективной

информационной основы по итогам проведения региональных и внутришкольных механизмов и процедур оценки качества образования о состоянии и результатах образовательного процесса для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в общеобразовательной организации.

«С одной стороны, школа имеет право самостоятельно расставлять приоритеты ВСОКО, определять предмет и критерии оценки, а с другой стороны, школа вынуждена согласовывать эти приоритеты с процедурами и критериями внешней оценки качества общего образования» [2].

В настоящее время каждая образовательная организация России создаёт условия для реализации Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), разрабатывает и внедряет механизмы, а также формирует систему оценивания образовательных достижений обучающихся, с целью обеспечения качественного образовательного результата. Однако, наиболее сложной задачей, по нашему мнению, является создание системы оценки качества образовательных достижений обучающихся в организации. Возникает целый ряд вопросов: что именно оцениваем, какой инструментарий следует использовать и каким образом принимаем управленческие решения по улучшению качества образовательных результатов.

«Школы России преодолевают инерцию массового декларативного контроля качества образования и ориентируются на идею управления на основе данных» [3].

В соответствии с ФГОС главным объектом системы оценки качества освоения обучающимися основной образовательной программы общего образования являются требования Стандарта. Эти требования конкретизируются и выступают содержательной и критериальной основой в планируемых образовательных результатах.

Если обратиться к ФГОС ООО, раздел 3. Требования к условиям реализации программы основного общего образования, в п. 35.2 указано «В целях обеспечения реализации программы основного общего образования в Организации для участников образовательных

отношений должны создаваться условия, обеспечивающие возможность: формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий», согласно этому требованию характер системы оценки должен быть комплексным.

«Изменение требований к содержанию образования задает качественно новый уровень ВСОКО, где обучающийся становится «соисполнителем» контрольно-оценочной процедуры, активизирующей его «самость» как основу регулятивных универсальных учебных действий» [2].

Данный вектор в оценке не является новым. Внутренняя готовность воспринимать целостно устройство всего окружающего мира - это то, что необходимо для полноценного и гармоничного существования. Однако, простое знание предмета, полученное в процессе обучения, не всегда позволяет нам применять эти знания во внеучебных, нестандартных ситуациях, возникающих в реальной жизни. На рисунке 1 представлено современное понимание образовательных результатов.



Рисунок 1 – Образовательные результаты, согласно ФГОС

Рассмотрев рисунок можно сделать вывод, чем лучше образовательные достижения, тем выше уровень развития функциональной грамотности, динамика укажет, на сколько конвергентна образовательная программа в целом.

Существуют два подхода к комплексному оцениванию образовательных результатов. Первый подход предполагает оценку в виде отдельных диагностических процедур, при котором используется специальный инструментарий. Второй подход основан на оценке планируемых результатов (предметных, метапредметных) в урочной деятельности, включая формирующее оценивание, текущий контроль и промежуточную аттестацию.

Использование первого подхода проще диагностировать образовательные результаты, более удобно информировать всех участников образовательного процесса и легче использовать полученные данные для проведения коррекционной работы в дальнейшем. Однако, лишь сочетание этих двух подходов даст возможность получения наиболее достоверные сведения об индивидуальных образовательных результатах каждого обучающегося.

Многие образовательные организации предпочитают выбирать один из подходов, который позволяет легче реализовать образовательный процесс. Однако, в таком случае понятие «комплексность» может оказаться условным и искусственным. Приходит понимание, что использование интегрированного подхода существенно повышает вероятность достижения успеха, потому что процедура диагностики уже будет встроена во внутреннюю систему оценки качества образования, где рабочие программы, а точнее оценочные модули рабочих программ, уже выступают в качестве конкретного инструмента оценки. На основе такого подхода можно достичь более полного и объективного понимания результатов обучения, а также более эффективно определить проблемные области для корректировки.

«Острота и новизна ситуации состоит сегодня в том, что управленческим командам школ приходится одинаково быстро

принимать решения и в зоне актуального развития школы (согласованность данных ВСОКО с результатами государственной итоговой аттестации), и в зоне её ближайшего развития, где объектом ВСОКО станет функциональная грамотность обучающихся» [2].

Когда речь заходит об оценке чего-либо, необходимо ответить на несколько важных вопросов: «Что оценивать?», «Когда оценивать?», «Кто оценивает?», «Как оценивать?», стоит добавить ещё один вопрос – «По какой шкале оценивать?», так как критерии оценивания и шкалы – основная составляющая оценочного инструментария (таблица 1).

Таблица 1

Разработка оценочного инструментария

Вопрос	Ответ
Что оценивать?	Планируемые образовательные результаты, включая функциональную грамотность.
Когда оценивать?	В процессе процедур текущего контроля, промежуточной аттестации (включая индивидуальный проект), диагностики уровней сформированности УУД.
Кто оценивает?	Текущий контроль – учитель (оценочные модули рабочих программ) и ученик (самооценка).
Как оценивать?	КИМ оценочных модулей рабочей программы и КИМ промежуточной аттестации включают контекстные задачи (функциональная грамотность).
По какой шкале оценивать?	Критериально-уровневый подход к оцениванию.

Для того чтобы выйти на комплексную оценку образовательных достижений в процессе урочной и внеурочной деятельности образовательным организациям необходимо запланировать внутренний мониторинг функциональной грамотности обучающихся с использованием качественного инструментария, разработанного при участии федеральных экспертов.

Таким инструментарием может быть электронный банк заданий для формирования и оценки функциональной грамотности на платформе РЭШ (<https://fg.reshe.edu.ru/>). В банк интегрированы не только отдельные контекстные задачи, но и стандартизированные

диагностические работы по различным видам грамотности, созданные специалистами института стратегии развития образования Российской академии образования (далее – ИСРО РАО).

Грамотно спланированный мониторинг даст возможность не только качественно диагностировать уровень функциональной грамотности обучающихся, но и погрузить педагогический коллектив в область новых, отсутствующих в обычных учебниках, контекстных задач, что может способствовать в дальнейшем разработке тематических оценочных модулей рабочих программ, соответствующих требованиям обновлённых ФГОС.

Далее приведём некоторые рекомендации по организации мониторинга функциональной грамотности, которые успешно были приняты в ряде образовательных организаций края.

Этапы проведения мониторинга функциональной грамотности:

1. Подготовительный (подготовка исследования);
2. Практический (сбор информации);
3. Аналитический (обработка информации, ее анализ и интерпретация).

На первом этапе нужно провести подготовку к исследованию: определить цель, объект, направление исследования, разработать единый инструментарий сбора информации, критерии и их показатели, а также сроки представления информации и ответственных.

Подготовка к мониторингу по функциональной грамотности начинается с составления приказа о проведении внутреннего мониторинга. В приказе фиксируются сроки проведения диагностических работ, а также состав рабочей группы по подготовке и проведению процедуры мониторинга, а также по проверке работ участников мониторинга.

Перед проведением диагностики рекомендуется провести тренинг и для педагогов по работе с электронным банком заданий на платформе РЭШ.

Предлагаем следующий вариант проведения тренинга для учителей на методическом объединении с помощью электронного

банка заданий по функциональной грамотности. Рекомендуем проводить данную работу в парах:

Задание 1 «Я – организатор»

1. Зарегистрируйтесь на платформе Российской электронной школы (РЭШ) <https://resh.edu.ru>.

2. Зайдите в электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности как «Учитель» <https://fg.resh.edu.ru/>.

3. Создайте мероприятие с названием «Формирование математической, читательской и т.п. грамотности». Обозначьте дату и время проведения мероприятия.

4. Сформируйте задание, добавив контекстную задачу на оценку _____ грамотности (любой класс), требующую экспертной проверки.

5. Сформируйте класс-группу.

6. Сгенерируйте коды доступа для учеников.

7. Передайте первый код доступа напарнику.

8. Сформируйте группу экспертов из 2-х человек.

9. Сгенерируйте коды доступа для экспертов.

10. Возьмите себе первый код доступа для последующего выполнения задания «Я – эксперт».

Задание 2 «Я – ученик»

1. Зайдите в электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности как «Ученик», используя код доступа, полученный от напарника <https://fg.resh.edu.ru/>.

3. Выполните контекстную задачу.

4. Корректно завершите выполнение работы и выйдите из учётной записи.

Задание 3 «Я – эксперт»

1. Зайдите в электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности как «Эксперт», используя код доступа, сгенерированный ранее Вами для экспертов <https://fg.resh.edu.ru/>.

3. Оцените задания контекстной задачи, требующие экспертной

оценки, пользуясь критериями.

4. Корректно проставьте баллы за задания и выйдите из учётной записи.

5. Зайдите в электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности вновь как «Учитель» и проверьте итоговый балл за работу.

6. Выполните выгрузку результатов в формате Excel, объявите итоги Вашему напарнику.

После проведённого обучающего тренинга, ответственному педагогу не составит труда проведение данного мониторинга.

На втором этапе проводится сбор и систематизация информации при помощи:

- наблюдения;
- анализа документов;
- посещение уроков;
- анкетирования;
- тестирования;
- экспертного опроса.

В ходе практического этапа отрабатывается технология мониторингового исследования.

Необходимо учитывать, что инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися). Эксперты института стратегии развития образования РАО адаптировали шкалу уровней функциональной грамотности международных исследований. Суть каждого уровня кратко следующая:

Высокий уровень – учащиеся проявляют способность самостоятельно разобраться в сложных неучебных ситуациях;

Повышенный уровень – учащиеся способны получать и интерпретировать новую информацию на основе имеющихся знаний и умений;

Средний уровень – учащиеся могут применить знания в простейших неучебных ситуациях;

Низкий уровень (пороговый) – учащиеся могут применить знания в простейших знакомых неучебных ситуациях;

Недостаточный уровень – учащиеся могут ответить на вопросы в знакомых неучебных ситуациях в том случае, если вся необходимая информация предоставлена, а вопросы явно сформулированы. Происходят действия, согласно чётким указаниям.

Задания для мониторинга подбираются на сайте Института стратегии развития образования, в открытом банке заданий (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>).

Это разработанные специалистами института диагностические работы, там же можно ознакомиться как с содержанием заданий, критериями их оценивания так и спецификацией всей диагностической работы, которая необходима при дальнейшем анализе полученных результатов мониторинга.

Выполнение диагностической работы обучающимися проходит индивидуально в компьютерной форме на сайте <https://fg.resn.edu.ru/>. Для этого ответственный за организацию и проведение мониторинга создаёт на сайте <https://fg.resn.edu.ru/> мероприятие по проведению выбранной диагностической работы и распечатывает логины и пароли для каждого участника мониторинга. Также сразу после создания логинов и паролей для участников, ответственный создаёт логины и пароли для экспертов по проверке диагностических работ.

В день проведения мониторинга, участники получают свой индивидуальный логин и пароль, вводят их на сайте <https://fg.resn.edu.ru/> и приступают к выполнению работы. Желательно организаторам проведения включить компьютеры/ноутбуки и открыть страницу входа на необходимом сайте заранее, чтобы обучающиеся успели ответить на все вопросы диагностики за урок.

В ходе третьего этапа информация обрабатывается, анализируется, вырабатываются рекомендации, принимаются управленческие решения.

Эксперты осуществляют критериальную проверку диагностических работ в течение трёх рабочих дней с даты

проведения диагностической работы, обязательно используя систему оценки, разработанную специалистами ИСРО РАО к каждому заданию.

После экспертной проверки всех работ ответственный организатор сможет выгрузить из раздела мероприятия на сайте <https://fg.resh.edu.ru/> аналитику, осуществить её адаптацию для анализа результатов и сформировать Аналитическую справку по итогам диагностики функциональной грамотности обучающихся.

Своевременность, точность, структурированность и синтез – это те качества, которые необходимы для успешного мониторинга. Они помогают обеспечить эффективность процесса. Управленческое моделирование является важным инструментом, который позволяет использовать требования к организации ВСОКО как стимул для улучшения качества образования в каждой отдельной школе.

Список литературы:

1. Методические рекомендации по использованию информационно-образовательной среды «Российская электронная школа» в общеобразовательных организациях в условиях дистанционного обучения / Министерство просвещения Российской Федерации. – <https://docs.edu.gov.ru/document/05f90dd8bdb927dec610bc68d93fe194/> (дата обращения: 13.11.2023).

2. О направлении методических рекомендаций (вместе с Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования : письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 № 03-49). – URL: <https://fzakon.ru/dokumenty-ministerstv-i-vedomstv/pismo-minprosvesheniya-rossii-ot-13.01.2023-n-03-49/> (дата обращения: 13.11.2023).

3. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – Ст. 28. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/552097cad5942f36c9484dbde7ebf92db1f783f3/ (дата обращения: 13.11.2023).

4. Савиных, Г. П. Объективность внутренней системы оценки качества общего образования в аспекте ее моделирования / Г. П. Савиных, С. А. Новоселов // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2020. – № 2 (95). – С. 210–219. DOI: 10.23859/1994-0637-2020-2-95-18.

5. Савиных, Г. П. О состоянии внутренних систем оценки качества образования в школах России / Г. П. Савиных, Б. В. Илюхин, Т. В. Машарова // Перспективы науки и образования. - 2021. - № 2 (50). - С. 501-512. doi: 10.32744/pse.2021.2.35.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

СТАРКОВА ЕЛЕНА ОЛЕГОВНА, заместитель директора по оценке и мониторингу качества образования КГКУ «Региональный центр оценки качества образования», Хабаровского края, г. Хабаровск

ОСИЕВСКАЯ АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА, главный специалист информационно-аналитического отдела оценки качества образования КГКУ «Региональный центр оценки качества образования», Хабаровского края, г. Хабаровск

УЧАСТИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНКУРСАХ КАК ФАКТОР НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА

*Ф.Н. Уразманова, Ю.О. Савичева,
Челябинская обл., г. Магнитогорск*

Национальный проект «Образование» предусматривает создание системы непрерывного профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров, которая характеризуется эффективностью методического сопровождения путем модернизации способов методической поддержки за счет разработки и внедрения новых моделей оказания адресной методической поддержки

педагогическим работникам.

Актуальность создания системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров определяется значимостью профессиональной деятельности педагогов в достижении приоритетных национальных задач и обеспечении повышения качества образования.

Создание системы научно-методического сопровождения педагогических работников должно осуществляться посредством интеграции ресурсов федерального, регионального, муниципального и институционального уровня, что будет способствовать аккумуляции, дальнейшему развитию и тиражированию актуальных ресурсов и эффективных педагогических практик [2].

Необходимость непрерывного профессионального развития педагога обусловлена повышением уровня социально-экономического развития общества, появлением инновационных форм, методов, технологий обучения и воспитания. Совершенствование профессиональных компетенций педагога при этом является одним из основных показателей профессионализма.

Проблема профессионального развития педагога рассматривается как важнейшая в документах, отражающих федеральную и региональную политику в сфере образования, таких как: Федеральный закон «Об образовании в РФ» (от 29.12.2012 № 273-ФЗ); Федеральные государственные образовательные стандарты; государственная программа Российской Федерации «Развитие образования»; национальный проект «Образование» на 2019-2024 годы, Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (Утверждена распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 06.08.2020 г. № Р-76), Концепция системы обеспечения и сопровождения

профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области (Утверждена приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 29.06.2021 № 0171753) и др.

Профессиональное развитие педагогов в условиях существующей системы формального профессионального дополнительного образования (курсы повышения квалификации, профессиональная переподготовка полностью не решает проблему профессионального развития педагогов в соответствии с запросами конкретной образовательной организации [1].

Именно участие в конкурсах профессионального мастерства становится для педагогов средством совершенствования профессиональных компетенций. Во многом речь идет о развитии надпрофессиональных компетенций, которые представляют собой универсальные деловые и управленческие качества индивидуума, позволяющие эффективно выполнять поставленные задачи и добиваться успеха в выполнении профессиональных функций [3].

Многочисленные конкурсы для педагогов позволяют им сформировать совокупность взаимосвязанных качеств личности, необходимых для качественного и продуктивного действия в определенной области. Такие качества, как правило, не проявляются вне ситуации, а демонстрируются в определенных условиях.

Участие в конкурсах дает возможность гимназии работать не в режиме функционирования, а развиваться в рамках инновационного движения. Ежегодно администрация и педагоги гимназии принимают участие в различных профессиональных конкурсах. В 2022-2023 учебном году мы участвовали в городском профессиональном конкурсе по использованию информационных технологий в образовательном процессе «ИнфоТОП», во Всероссийском конкурсе «Вектор качества образования», в Конкурсе на присуждение статуса Инновационных площадках участника IT-кластера инновационного центра «Сколково» ООО «Мобильное Электронное Образование», в конкурсе «Педагог года», «Флагманы образования», в метапредметной олимпиаде «Команда большой страны».

Интересен опыт участия в метапредметной олимпиаде «Команда большой страны». Олимпиада включает в себя три этапа: дистанционный, региональный и заключительный. В состав одной команды входят четыре учителя общеобразовательных организаций, работающих в одной общеобразовательной организации. В каждой команде определяется капитан команды. Задания дистанционного и регионального этапа олимпиады носят метапредметный характер, ориентированы на общий уровень эрудиции педагогов. В 2022 году коллектив гимназии стал победителем регионального этапа и получил право участия в заключительном этапе, который проводился в г. Москва в декабре 2022 г. В рамках заключительного этапа командам предложили разработать метапредметный урок и представить результаты своей работы. Кроме этого, также было организовано метапредметное тестирование каждого члена команды. По результатам этих двух испытаний были определены победитель и призеры олимпиады.

Метапредметная олимпиада «Команда большой страны» способствует совершенствованию у учителей профессиональных компетенций, необходимых для обеспечения высокого качества общего образования; распространению современных практик по формированию предметных, метапредметных компетенций и развитию функциональной грамотности педагогов.

Благодаря участию в конкурсах для учителя создается благоприятная мотивационная среда, которая способствует профессиональному развитию и профессиональному самоопределению. Значимость профессиональных соревнований обосновывается повышением социального статуса учителя, реализацией профессионального и творческого потенциала, установлением контактов на профессиональном уровне и т. д. [4].

Участие в конкурсах педагогического мастерства направлено на интенсивное и эффективное рефлексирование профессиональных проблем, обсуждаемых на конкурсах. Конкурсы актуализируют дальнейшее профессиональное развитие педагогов [5].

В заключение стоит отметить, что конкурсы профессионального

мастерства различного уровня являются необходимым условием для благоприятного развития личностно-профессиональных качеств.

При планировании методической работы в школе не следует игнорировать такую форму, как конкурс профессионального мастерства. В ней заложен большой потенциал для развития и совершенствования личностно-профессиональных качеств учителя.

Список литературы

1. Бушуева, Е. В. Зачем нужна цифровизация образования: понятие и задачи цифровизации / Е. В. Бушуева // Педагогика, психология, общество: от теории к практике. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / гл. редактор Ж. В. Мурзина. - Чебоксары, 2022. - С. 81-82.

2. Колыхматов, В. И. Профессиональное развитие педагога в условиях цифровизации образования: учеб-метод. пособие / В.И. Колыхматов. – Санкт-Петербург : ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2020. – 135 с.

3. Ковшова, А. А. Конкурсы педагогического мастерства как инструмент профессионального развития педагога // Концепт : электронный журнал. - 2021. - №7. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkursy-pedagogicheskogo-masterstva-kak-instrument-professionalno-go-razvitiya-pedagoga> (дата обращения: 17.11.2023).

4. Пекарских, Н. И. Конкурсы профессионального мастерства как средство самосовершенствования личностно-профессиональных качеств педагога / Н. И. Пекарских // Педагогическое образование в России. - 2013. - № 5. – С.40-144.

5. Энгельман, М. А. Профессиональные конкурсы как средство повышения педагогической компетентности будущих специалистов / М. А. Энгельман // Инновационное развитие профессионального образования. - 2016. - №1 (09). – С. 67-69.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

УРАЗМАНОВА ФЛЮРА НАИЛЬЕВНА, директор МОУ «Гимназия № 53» г. Магнитогорска, Челябинская обл.,

г. Магнитогорск

САВИЧЕВА ЮЛИЯ ОЛЕГОВНА, заместитель директора
МОУ «Гимназия № 53» г. Магнитогорска, Челябинская обл.,
г. Магнитогорск

РАЗРАБОТКА И ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)

*И.В. Федосеева, И.С. Вашукова, Архангельская обл.,
г. Архангельск*

Современные социально-экономические условия, новые технологические решения задают векторы развития системы образования. Для построения успешной и эффективной системы управления необходимо опираться на объективную и достоверную информацию, основанную на реальных данных, их анализе и интерпретации. Одним из способов решения этой проблемы является построение региональной системы сбора и анализа данных о деятельности образовательных организаций.

В период с 2017 по 2020 гг. на территории Архангельской области была разработана и реализована Программа повышения качества образования в общеобразовательных организациях Архангельской области. На основе анализа полученных результатов утверждена и реализуется новая региональная программа по совершенствованию механизмов управления качеством образования в Архангельской области на 2021–2024 гг., которая включает широкий комплекс организационных, методических и управленческих мер. Для получения объективной и всесторонней оценки состояния общего образования Архангельской области, а также управления качеством образования Министерством образования Архангельской области и ГАОУ ДПО «Архангельский областной институт

открытого образования» разработан мониторинг показателей результативности. Региональный мониторинг представлял электронные формы сбора первичной информации и включал более 200 показателей по 8 направлениям.

Одним из эффективных технологических решений является то, что большая часть показателей собиралась из федеральных и региональных информационных систем.

В 2023 г. анализировались данные за 2022 год. Региональный мониторинг проводился в марте-апреле текущего года и объединил все общеобразовательные организации, дошкольные учреждения и учреждения среднего профессионального образования, но подробнее остановимся на характеристике школьной системы образования, а именно: обеспеченности педагогическими кадрами.

В мониторинге приняли участие 379 общеобразовательных организаций из всех муниципальных образований региона и 17 государственных образовательных учреждений.

В ходе анализа результатов удалось установить, что педагоги, работающие в школьной системе, не все имеют базовое педагогическое образование. Наиболее ярко выражена эта ситуация для следующих категорий педагогических работников: учителя музыки, изобразительной деятельности, трудового обучения, учителя основ безопасности жизнедеятельности.

Одним из способов решения этой проблемы видим – реализацию программ профессиональной переподготовки, по результатам которых, у специалистов появится возможность вести новый вид профессиональной деятельности, что будет соответствовать квалификационным требованиям. Следует отметить, что Архангельским областным институтом открытого образования (далее – АО ИОО) реализуется 13 программ профессиональной переподготовки, но при этом потребность в реализации таких программ сохраняется высокой.

Очень важным дополнением в сборе и анализе данных является выявление и ликвидация профессиональных дефицитов среди педагогических и руководящих работников школьной системы

образования. Профессиональные дефициты выявляются с помощью диагностик, которые разработаны для всех категорий педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций.

В целях системной и комплексной организации работы институт предлагает не только индивидуально пройти диагностику, но и использовать корпоративные подходы, когда коллектив (или часть коллектива) включены в этот процесс. В ходе анализа данных было установлено, что именно такой подход позволяет выявить типичные профессиональные проблемы и сформировать «дефицитный портрет» образовательной организации, что позволяет, в дальнейшем, выстроить адресную методическую помощь членам коллектива.

В качестве рекомендаций экспертами предложено обратить особое внимание на этот диагностический инструмент организациям, которые испытывают определенные трудности (такие как: снижение образовательных результатов, проблемы с профессиональным выгоранием, частая смена кадров, адаптация новых сотрудников или формирование нового коллектива и др.).

Еще одно направление, которое сегодня в зоне повышенного внимания, это работа с молодыми педагогами и внедрение системы наставничества. Например, показатель «доля молодых педагогов, вовлеченных в систему наставничества на муниципальном уровне» составляет всего 44%, а по отдельным мероприятиям чуть выше и составляет 55%. Можно сделать вывод о том, что наблюдается процесс формирования практики наставничества на муниципальном уровне. При этом на уровне образовательных организаций программы наставничества разработаны и реализуются в 48% школ региона. Эта положительная практика наиболее успешно складывается в следующих муниципальных образованиях: городах Мирный, Архангельск, а также муниципальных округах: Устьянский, Вилегодский и Ленский и др.

По результатам анализа этого показателя эксперты предлагают выявлять трудности, вести поиск способов и подбирать пути их решения, а также продолжить практику распространения опыта, что приведет к увеличению этих показателей в следующем периоде.

Еще одно направление, которые в зоне повышенного внимания – это повышение квалификации по вопросам оценки качества образования.

Анализ результатов мониторинга за 2022 год показал, что не во всех муниципальных образованиях системно выстроена работа. Это связано с тем, что институт реализует различные программы повышения квалификации по данной проблематике, такие как: «Использование результатов ГИА и ВПР в деятельности учителя», «Методическое сопровождение педагогов по повышению качества обучающихся к ГИА», «Экспертиза в деятельности учителя» и др. для разных категорий специалистов. Причем в основу содержания программ положены аналитические и статистические данные с результатами ГИА в текущем году, фокусируется внимание на типичных ошибках обучающихся, учитываются предстоящие изменения контрольно-измерительных материалов и др.

На основе представленных достоверных и объективных фактологических данных, могут приниматься оптимальные управленческие решения на региональном, муниципальном и институциональном уровнях. Среди мер по повышению качества управления образованием в регионе в 2023-2024 гг. отмечаем следующие:

- активизация работы по выявлению профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников;

- проведение адресного анализа результатов диагностики и формулирование рекомендаций по их устранению;

- построение, реализация и сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов для педагогических и руководящих работников;

- разработка новых и реализация имеющихся дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки для педагогических работников, не имеющих образования по профилю педагогической деятельности;

- продолжение практики внедрения системы наставничества в образовательных организациях региона (консультирование,

информирование, сопровождение и оказание методической помощи, а также реализация ДПП ПК «Наставничество в образовании: модели, программы и инструменты» и др.).

Результаты проведенного мониторинга должным образом необходимо проанализировать и использовать для обоснования управленческих решений.

При этом работа должна выстраиваться строго на анализе фактологических данных, в фокусе обозначенных проблем на всех уровнях системы управления. Важно выявить первопричину, а затем начинать с ней работать. Как показывает практика, причины могут быть разные: уровень образования не по профилю преподаваемых предметов; недостаточный опыт работы или недостаточный уровень предметных знаний; недостаточное внимание к вопросам повышения квалификации; низкая мотивация; увеличенная педагогическая нагрузка; ограниченность ресурсов или отсутствие должного контроля и др.

На основании проведенного анализа результатов регионального мониторинга, необходимо обратить внимание на заинтересованное отношение всех участников (администрации и педагогов), повышение профессиональной мотивации в решении поставленных задач через интеграцию и объединение ресурсов всех заинтересованных лиц (методических объединений, региональных и муниципальных методических служб, институтов повышения квалификации и др.). Только консолидация усилий, согласованность действий позволяют обеспечить последовательное и поэтапное движение вперед.

Список литературы

1. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 12.11.2023).

2. Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников

образования» : приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 №761н – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902233423> (дата обращения: 12.11.2023).

3. Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана : распоряжение Министерства просвещения РФ от 27 августа 2021 г. № Р-201 – URL: <https://docs.cntd.ru/document/608717062> (дата обращения: 12.11.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ФЕДОСЕЕВА ИРИНА ВАСИЛЬЕВНА, к.п.н., проректор по учебно-методической работе ГАОУ ДПО «Архангельский областной институт открытого образования», Архангельская обл., г. Архангельск

ВАШУКОВА ИРИНА СЕРГЕЕВНА, заведующий кафедрой управления и экономики образованием ГАОУ ДПО «Архангельский областной институт открытого образования», Архангельская обл., г. Архангельск

МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКИХ ШКОЛ ИСКУССТВ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Н.А. Эккердт, Новосибирская обл., г. Новосибирск

В контексте национальной идеи сохранения, возрождения и развития отечественной системы художественного образования, особую значимость приобретает вопрос качественного улучшения научно-методического сопровождения деятельности образовательных организаций.

Дополнительное образование в сфере культуры и образования Новосибирского района Новосибирской области является особой

культурно-образовательной средой со своими традициями, достижениями, закономерностями развития. Однако, анализируя показатели качества художественного образования в детских школах искусств по видам искусств Новосибирского района, основываясь на результатах внутреннего и внешнего мониторинга, установлено, что большинство учреждений дополнительного образования в сфере культуры Новосибирского района не располагает достаточным ресурсом, способным удовлетворить потребность организаций в полноценном научно-методическом сопровождении образовательного процесса. Учреждения решают данную проблему самостоятельно и не всегда эффективно.

В связи с чем, МКУ «Управление культуры Новосибирского района» в 2019 году выступило с культурно-образовательной инициативой по созданию районной методической площадки для подведомственных учреждений дополнительного образования Новосибирского района Новосибирской области, реализующих дополнительные предпрофессиональные и общеразвивающие общеобразовательные программы в области искусств.

Актуальность создания районной методической площадки определено объективной потребностью в профессиональном методическом объединении, способном консолидировано решать обозначенные задачи. Данный формат позволяет в едином образовательном пространстве использовать ресурсы методических служб подведомственных Учреждений в целях научно-методического и информационного сопровождения образовательного процесса, апробации, анализа и распространения успешного опыта реализации предпрофессиональных и общеразвивающих программ в области искусств, повышения уровня профессиональных компетенций педагогических работников.

Деятельность районной методической площадки осуществляется на базе Муниципального бюджетного учреждения Новосибирского района Новосибирской области дополнительного образования «Детская художественная школа р. п. Краснообск» (МБУДО ДХШ р.п. Краснообск), курируется учредителем – Администрацией

Новосибирского района Новосибирской области в лице МКУ «Управление культуры Новосибирского района» при содействии Министерства культуры Новосибирской области. Успешная реализация деятельности профессионального объединения в статусе районной методической площадки предполагает партнёрское взаимодействие в рамках сотрудничества с организациями, включенными в систему художественного образования Новосибирской области, регионов Российской Федерации и зарубежья.

Сформированное педагогическое сообщество позволило объединить усилия преподавателей разных уровней художественного образования для проведения на базе ДХШ р.п. Краснообск научно-практических семинаров, конференций и мастер-классов под руководством специалистов профильных высших и средне-специальных образовательных учреждений, мастеров народных художественных ремесел.

Особым интересом в городе Новосибирске и Новосибирской области пользуется открытая региональная конференция для преподавателей художественных школ, школ искусства и художественных колледжей.

В 2022 году в соответствии с Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина от 30 декабря 2021 года, № 745 в Российской Федерации об объявлении «Года культурного наследия народов России» [2] - проведена научно-практическая конференция «Система непрерывного художественного образования. Организация работы с творчески одарённой личностью (Опыт сохранения традиционных национальных культур» (далее – «Конференция») на базе Института искусств НГПУ. Инициатором проведения конференции выступил педагогический коллектив ДХШ р.п. Краснообск (Новосибирский район Новосибирской области). Основная задача конференции направлена на популяризацию народного искусства и сохранение культурных традиций, памятников истории и культуры, этнокультурного многообразия, культурной самобытности всех народов и этнических общностей Российской Федерации.

Было принято решение продолжить начатую в рамках данной научно-практической конференции работу по целенаправленному выявлению, обобщению и распространению (диссеминации) опыта духовно-нравственного художественного воспитания, прошедшего теоретическую и практическую апробацию на различных ступенях существующей отечественной системы художественного образования, применяя для этого комплекс самых разнообразных подходов, принципов, методов и технологий исследования.

Взаимодействие, обмен опытом и обеспечение преемственности художественного образования: ДХШ – художественное училище – ВУЗ посредством межрегионального межведомственного сотрудничества продолжено в 2023 году. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина (от 27 июня 2022 года, № 401 в Российской Федерации) объявлен Год педагога и наставника» [3]. Этим государственным документом предусмотрено, что все выдвигаемые культурно-просветительские и художественно-образовательные инициативы 2023 года должны быть нацелены в том числе на признание особого статуса педагогических работников, в том числе выполняющих наставническую деятельность. Мероприятия Года педагога и наставника, в том числе организованная конференция, направлены на духовно-нравственное художественное воспитание обучающихся ДШИ и ДХШ, повышение престижа профессии педагога-художника. Открытая региональная научно-практическая конференция «Система непрерывного художественного образования: традиции живописной академической школы. Методика преподавания учебных дисциплин ДПОП «Живопись» в первом классе» проведена в Новосибирске 18 апреля 2023 года при поддержке Министерства культуры Новосибирской области, при непосредственном кураторстве ГАПОУ НСО «Новосибирское государственное художественное училище (колледж)». Инициатором проведения конференции выступил педагогический коллектив ДХШ р.п. Краснообск (Новосибирский район Новосибирской области). Конференция проведена на базе МБУК ЦБС им. М. Е. Салтыкова-Щедрина Центрального округа.

На конференции рассмотрена система подготовки абитуриентов к вступительным экзаменам в НГХУ по академическим дисциплинам: рисунок, живопись, композиция. Представлена методика и опыт преподавания художественных дисциплин: рисунок, живопись, композиция станковая, пленэр, история изобразительного искусства, в первом классе дополнительной предпрофессиональной программы «Живопись» в детской художественной школе р.п. Краснообск, ДШИ №№ 17, 30 г. Новосибирск, ДХШ Весна» г. Бердск, «КДШИ» р.п. Кольцово, ДШИ г. Искитима.

Концепция организованных конференций состоит в консолидации образовательных учреждений Новосибирской области в области художественного образования, способствующих своей деятельностью возрождению, сохранению и развитию уникальных художественных традиций России, обеспечению их востребованности в современном образовательном пространстве, обновлению содержания, форм и методов духовно-нравственного воспитания в контексте Указа Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»; формированию воспитательного пространства и социального партнёрства образовательных организаций как фактор эффективного духовно нравственного воспитания.

В условиях районной методической площадки происходит непрерывное обновление программно-методического обеспечения, содержания, форм и методов художественного образования с учётом лучшего отечественного опыта, и мировых достижений; развитие системы повышения квалификации профессиональных кадров с учётом реальных образовательных потребностей. В основу предпрофессиональных программ заложен 40-летний опыт работы всего коллектива преподавателей, общение с ведущими художниками г. Новосибирска, активного участия в мастер-классах, конференциях и методических семинарах, мастер-классах разного уровня (республика Саха (Якутия), Бурятия, Алтайский край, Омск, Самара,

Москва).

Огромное значение имеет связь нашей школы с другими методическими центрами Сибири и ведущими образовательными учреждениями страны, такими как Московский академический художественный лицей, Школа и Академия акварели С.Н. Андрияки, ДХШ №1 им В.А. Серова г. Москва, ДХШ №1 им В.И. Сурикова г. Красноярска и другие ведущие образовательные учреждения страны. Преподаватели профильных образовательных учреждений России консультируют педагогический коллектив школы по вопросам методики преподавания, приезжают с мастер-классами и лекциями, становятся модераторами научно-практических конференций и семинаров.

Для дальнейшего последовательного развития системы непрерывного художественного образования в Новосибирской области в контексте повышения профессионального мастерства педагогических работников предстоит в хронологически обозримой перспективе:

развивать систему методического сопровождения деятельности учреждений в системе непрерывного художественного образования;
способствовать творческому и профессиональному обмену опытом.

Список литературы:

1. Концепция художественного образования в Российской Федерации (утверждена Минобразования и Минкультуры РФ 26 ноября 2001 г.). - URL : <https://rulaws.ru/acts/Prikaz-Minkultury-RF-ot-28.12.2001-N-1403/> (дата обращения: 06.11.2023).

2. О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России : Указ Президента Российской Федерации В.В. Путина от 30 декабря 2021 года, № 745. - URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112310115> (дата обращения: 06.11.2023).

3. Проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника : Указ Президента Российской Федерации В.В. Путина (от

27июня 2022 года, № 401 в Российской Федерации) - URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206270003> (дата обращения: 06.11.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ЭККЕРДТ НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА, методист высшей квалификационной категории, руководитель районной методической площадки по художественному образованию МБУДО «Детская художественная школа р. п. Краснообск», г. Новосибирск

РАЗДЕЛ II

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ СЦЕНАРИИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЕКТОВ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОЙ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ «БЕРЕЖЛИВОЙ ШКОЛЫ»

Т.В. Дубынина, Челябинская обл., г. Кыштым

Качество образования в современном обществе рассматривается как важнейший фактор технологического, экономического и информационного развития страны и представляет собой комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающую степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам [6]. Повышение качества общего образования для обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования является одной из приоритетных задач, определенных указом президента «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [4]. Среди факторов играющих важную роль в повышении качества современного образования выделяют рациональную организацию образовательного процесса, отражающую применение принципов, ценностей и инструментов бережливого производства.

Основной задачей бережливых технологий является оптимизация любого процесса благодаря выявлению и устранению потерь, а внедрение данных технологий в образовательной организации повышает степень удовлетворенности образовательным процессом учеников, родителей и педагогов школы.

В рамках работы региональной инновационной площадки наша образовательная: МОУ «СОШ №13», г. Кыштым формирует и

внедряет модель «бережливой школы». Работа ведется по двум направлениям: создание бережливой образовательной среды и формирование у обучающихся бережливого мышления [2].

Основу модели «бережливой школы» представляет собой информационная политика образовательной организации, направленная на обеспечение эффективного взаимодействия пользователей информационно-коммуникационной инфраструктуры [1] в совокупности с технологиями бережливого производства.

Процесс внедрения бережливых технологий начинается с заинтересованности руководителя и основан на эффективном менеджменте, который представляет собой построение системы, обеспечивающей соблюдение требований к условиям и ресурсному обеспечению реализации основных образовательных программ общего образования. Эффективное использование соответствующих видов ресурсов должно гарантировать планируемый результат образования. Реальное наполнение, поддержание ресурсов в актуальном состоянии призваны обеспечить регламенты, разрабатываемые применительно к каждой сфере ресурсного обеспечения и имеющие универсальный характер.

В целях реализации проекта и формирования модели «бережливой школы» были созданы локальные нормативные документы, основой которых стали приказы федерального и регионального уровня. Школой разработан план мероприятий («дорожная карта») и издан приказ об организации проектного офиса по внедрению «бережливых технологий» [5, 3]. На сайте образовательной организации, в целях информирования участников образовательных отношений о ходе реализации проекта, создан раздел «бережливые технологии».

Построение модели «бережливой школы» невозможно без совершенствования профессиональных компетенций педагога, так как сформировать у обучающихся бережливое мышление может только педагог сам в достаточной мере обладающий высоким профессионализмом и применяющий бережливые технологии в своей

работе.

Профессиональные компетенции педагога при работе с бережливыми технологиями представляют собой:

применение основных принципов бережливых технологий в образовательном процессе;

анализ учебного процесса с выявлением временных потерь и других проблем;

практику разработки и внедрения мероприятий по оптимизации образовательной деятельности;

навыки работы с инструментами бережливых технологий (картирование, анализ проблемы и решений (5 S), стандартизация работы и т.д.);

умение вовлекать учащихся в процесс внедрения бережливых технологий.

Таким образом, в рамках общешкольной методической темы, в 2022-2023 учебном году целью работы школьных методических объединений являлось создание условий для повышения уровня профессиональной компетентности и мастерства педагогов в обучении путем формирования «бережливого мышления» и применения современных технологий. В соответствии с целью были определены задачи, реализованные соответствующими мероприятиями, отраженные в плане работы.

Эффективное внутриорганизационное обучение педагогов было организовано через проведение различных мероприятий: круглый стол «Актуальность применения бережливых технологий в деятельности образовательной организации»; методический семинар по теме «Применение «бережливых технологий» при организации образовательного процесса»; практический семинар «Технологии коррекционно-развивающего обучения, возможность применения «бережливых технологий» для организации инклюзивного обучения»; семинар «Теория и практика профориентационной работы» (профориентационная направленность в урочной и внеурочной деятельности, применение «бережливых технологий»).

В 2022-2023 учебном году 100 % педагогов школы прошли

курсы повышения квалификации по различным тематикам в организациях дополнительного профессионального образования Челябинской области. На базе организации дополнительного профессионального образования «Центр непрерывного образования и инноваций», г. Санкт-Петербург 15 педагогов прошли обучение по программе «Применение бережливых технологий в образовательной организации: теория и практика».

В мае 2023 года уже проектная команда школы, имея практический опыт применения бережливых технологий, организовала и провела семинар регионального уровня по теме «Содержательные аспекты формирования модели «бережливой школы» в условиях цифровой трансформации образования». Участникам семинара стали 282 руководящих и педагогических работника из 21 муниципалитета нашего региона, в ходе семинара обсуждались вопросы актуальности построения модели «бережливой школы», общие принципы формирования бережливого мышления, особенности применения «бережливых технологий» в процессе обучения и воспитания.

Формирование модели «бережливой школы» требует активной работы проектной команды школы во главе с руководителем, а основная роль в реализации и внедрении данной модели отводится педагогам, чьи профессиональные компетенции в части применения бережливых технологий должны постоянно совершенствоваться и адаптироваться к изменяющимся условиям обучения.

Список литературы:

1. Концепция (обновленная) информационной политики в системе образования Челябинской области. – 2-изд. испр. и доп. – Челябинск : РЦОКИО, 2022. – 116 с. - ISBN 978-5-906934-54-3.

2. О внедрении бережливых технологий в системе образования Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 30.09.2021 г. № 01/2488. - URL: https://minobr74.ru/uploads/100/6/section/503/prikaz_2488.pdf (дата обращения: 01.11.2023).

3. О внедрении плана мероприятий (дорожная карта) по реализации проекта «бережливая школа» : приказ Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №13 имени Ю.А. Гагарина» от 12.11.2021 № 01-205 ОД. – URL: http://sosh13.kyshtym.org/documents/pages/berezhlivye/sosh13_dorozhnaja_karta.pdf (дата обращения: 20.10.2023).

4. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204. - URL: <https://base.garant.ru/71937200/> (дата обращения: 10.09.2023).

5. О создании проектного офиса по внедрению бережливых технологий в сфере образования Кыштымского городского округа : приказ Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №13 имени Ю.А. Гагарина» от 10.01.2022 № 03-005 ОД. – URL: http://sosh13.kyshtym.org/documents/pages/berezhlivye/o_sozdanii_proektnogo_ofisa.pdf (дата обращения: 20.10.2023).

6. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 10.09.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ДУБЫНИНА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА, заместитель директора по учебной работе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13», Челябинская обл., г. Кыштым

ЦИФРОВОЙ ПРОФИЛЬ ПЕДАГОГА: ОЦЕНКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

*В.В. Коршунова, Ю.В. Шнайдер, С.В. Бортновский,
Д.С. Коршунова, Красноярский, г. Красноярск*

В статье описаны функциональные возможности цифрового профиля педагога как оценка профессиональных компетенций педагогических работников Красноярского края, созданного в краевом институте повышения квалификации работников образования как инструмент диагностики и аутентичного оценивания профессиональных и личностных достижений.

В эпоху цифровых технологий образовательная система не может оставаться в стороне от цифровой трансформации. Красноярский институт повышения квалификации разработал цифровой профиль педагога, предназначенный для повышения профессиональных компетенций педагогических работников Красноярского края. Давайте рассмотрим, что представляет собой этот инновационный инструмент.

Цифровой профиль педагога (далее – ЦПП) – это комплексный набор знаний, навыков и компетенций, необходимых современному педагогу для успешной работы в цифровой среде. Он включает в себя такие аспекты, как использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе, цифровая грамотность, разработка и адаптация электронных образовательных ресурсов, организация электронного взаимодействия с обучающимися и их родителями, а также оценка эффективности цифровых образовательных инструментов.

Разработан ЦПП с учетом современных требований и вызовов, которые ставит перед педагогическим сообществом быстро меняющийся цифровой мир. Он помогает педагогам освоить новые методики обучения, эффективно использовать современные образовательные технологии и инструменты, адаптироваться к потребностям современных обучающихся, активно

взаимодействовать с коллегами и родителями. В основу разработки заложены следующие идеи:

1. Выявление уровня профессиональных компетенций и дефицитов: через использование цифрового профиля педагога проводится диагностика профессиональных компетенций педагогических работников, позволяющая выявить их текущий уровень и определить области, в которых существуют недостатки и дефициты компетенций.

2. На основании данных диагностики составление профессиональных траекторий педагогов: результаты диагностики служат основой для составления индивидуального образовательного маршрута педагога – как определенного плана ближайшего профессионального развития каждого педагогического работника. Эти планы направлены на устранение выявленных дефицитов и повышение уровня профессиональных компетенций.

3. Проектирование обучения педагогов в рамках курсов повышения квалификации (далее курсов) и включенности педагогов в информационно-методические и управленческо-информационные мероприятия: на основе уровня выявленных дефицитов и запросов педагогических работников на научно-методическое сопровождение для решения конкретной профессиональной задачи и реализации трудовых функций и действий разрабатываются специальные курсы и мероприятия, направленные на повышение их профессиональных компетенций. Педагоги проходят обучение по рекомендованным курсам повышения квалификации и посещают персонализированные мероприятия, что способствует их профессиональному приращению и как следствие росту.

4. Итоговая диагностика в контексте проекта «Школа Минпроса Росси» – продукт совместного проектирования, анализа результатов самодиагностики, а также выстраивания организационно-управленческих механизмов реализации программ развития школ с целью формирования единого муниципального образовательного пространства: в остальных «не проектных» случаях итоговая диагностика выступает инструментом оценки профессиональных

компетенций или /и образовательных результатов на финале обучения по программам повышения квалификации, что позволяет оценить эффективность обучения и развития педагогических работников. На основе анализа результатов такого типа диагностики можно делегировать задачи на основе уровня профессиональных компетенций педагога и понимать его квалификация. Данный тип диагностики позволяет определить наиболее продуктивную роль педагога в школьной команде и делегировать ему ту задачу, решение которой будет достижимо на основе достижения показателей программы развития образовательного учреждения и/или реализации стратегии развития школы и муниципальной системы образования.

Внедрение такого цифрового продукта открывает новые горизонты для развития образования и подготовки будущих поколений. Это инновационный инструмент, который помогает педагогам адаптироваться к цифровой реальности, создавать увлекательные и эффективные учебные среды и обеспечивать качественное образование для всех обучающихся.

В региональном цифровом продукте зарегистрировано более чем 10113 пользователей из Красноярского края, представляет собой ценный инструмент для повышения профессиональных компетенций педагогических работников. Цифровой профиль содержит на данный момент 70 диагностических материалов, из которых 20 ориентированы на диагностирование предметных затруднений педагогов. Все предметные диагностические материалы интегрированы в курсы повышения квалификации для учителей предметников и применяются в рамках мероприятия в рамках научно-методического сопровождения, направленные на развитие навыков и знаний педагогов.

Цифровой профиль педагога предлагает модульную систему, где педагоги могут выбирать интересующие их области и пройти соответствующее обучение. Это позволяет каждому педагогу педагога возможно составление индивидуального образовательного маршрута развития профессионала. Этот маршрут позволяет каждому педагогу определить свои цели и задачи развития, выбрать

необходимые образовательные мероприятия, курсы и тренинги для достижения этих целей.

Интеграция диагностических материалов в курсы повышения квалификации и другие мероприятия позволяет педагогам получить целостный и систематический подход к развитию своих компетенций. Они могут использовать полученные результаты для определения приоритетных областей развития и выбора соответствующих образовательных программ. Это помогает педагогам нацелить свои усилия на конкретные области и эффективно использовать свое время и ресурсы.

Также ЦПП способствует формированию активной школьной команды, например, трендового проекта «Школа Минпросвещения России». Педагоги могут воспринимать себя как активных участников этой команды, совместно разрабатывать и реализовывать образовательные и инновационные проекты, обмениваться опытом и совместно развивать свои профессиональные компетенции.

Кроме того, Цифровой профиль педагога предоставляет возможность составления коллективного образовательного маршрута (далее – КОМ) в образовательной организации. КОМ позволяет объединить усилия педагогов, определить общие цели и задачи развития, а также выбрать совместные образовательные и методические мероприятия для достижения этих целей. Это способствует сотрудничеству и коллективному развитию педагогического коллектива.

Цифровой профиль педагога является важным шагом в развитии и цифрового образования в регионе. Он предоставляет педагогам возможность активно участвовать в цифровой трансформации образования, повышать свою профессиональную компетентность и быть успешными в цифровом образовательном пространстве. Так, например, цифровой продукт Красноярского института повышения квалификации включает в себя несколько основных компонентов:

1. Банк диагностик. Внутри ЦПП представлен банк диагностических материалов. Это набор инструментов и тестов, предназначенных для оценки компетенций педагогов в различных

областях. Диагностические материалы помогают педагогам оценить свои знания, навыки и уровень компетентности (рис.1).

Диагностические материалы, представленные в цифровом продукте, позволяют педагогам оценить свои текущие знания и навыки в различных областях. Это может быть связано с использованием информационно-коммуникационных технологий, разработкой электронных образовательных ресурсов, организацией электронного взаимодействия и другими аспектами современного образования. Диагностика помогает педагогам определить свои сильные и слабые стороны, что является важным шагом в развитии (рис. 1).

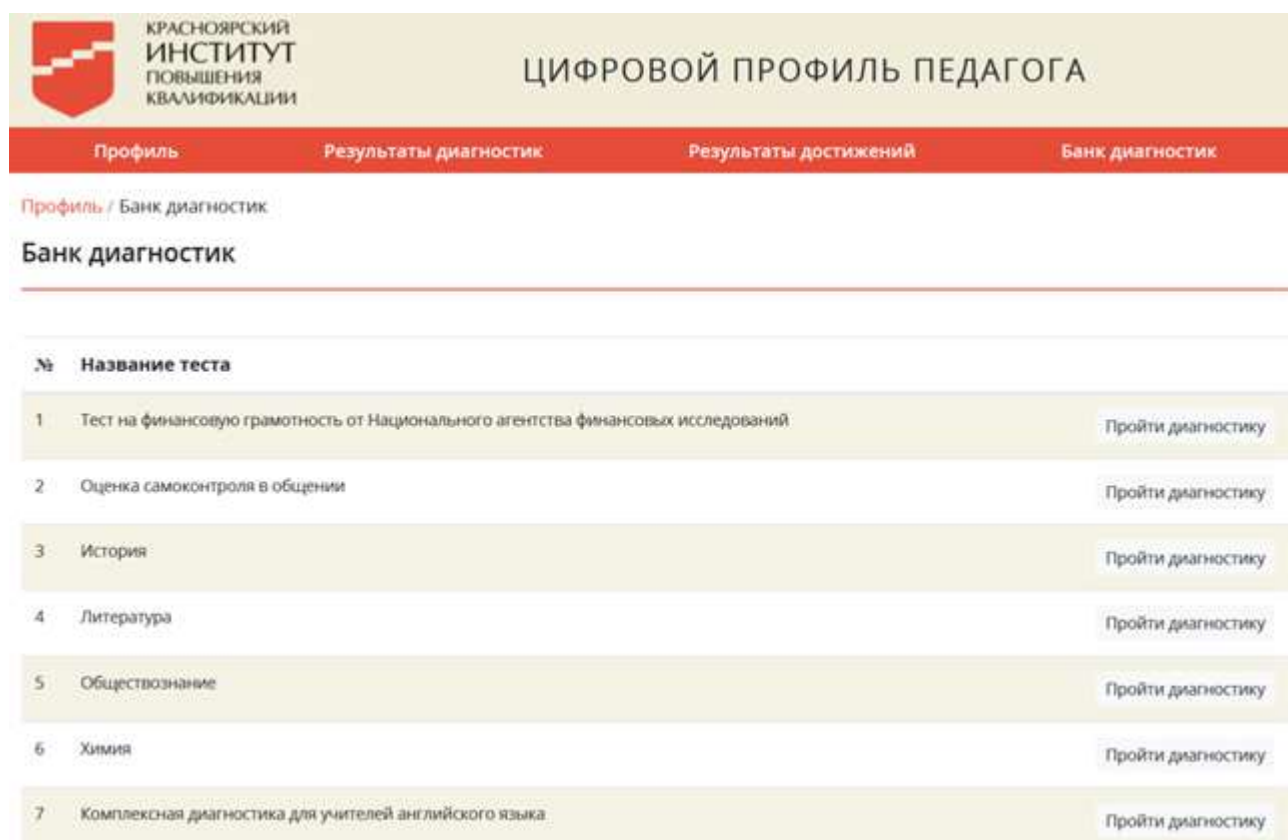


Рисунок 1 – Банк диагностик

2. Личный профиль. В рамках ЦПП каждый педагог имеет свой личный профиль. Личный профиль позволяет педагогам управлять своими данными, включая персональную информацию, контактные данные и предпочтения. Это также место, где педагоги могут отслеживать свой прогресс и результаты диагностических тестов.

Региональный цифровой продукт стимулирует педагогов к активному участию в процессе повышения своих компетенций. Он предлагает педагогическим работникам возможность самооценки, получения обратной связи и сопоставления своих результатов с другими педагогами. Это способствует развитию профессионального сообщества, обмену опытом и взаимному обучению.

3. Раздел достижений. ЦПП предоставляет педагогам раздел, в котором они могут отмечать свои достижения и прогресс в профессиональном развитии. Это может включать сертификаты, награды, успехи в образовательных проектах и другие достижения, связанные с повышением профессиональных компетенций.

Данный цифровой продукт может служить пробной версией электронного портфолио педагога. В нём можно систематизировать и хранить информацию о своих профессиональных достижениях, проектах, образовательных материалах, методиках и других материалах, связанных с педагогической деятельностью. Это позволяет педагогу организовать свои материалы и ресурсы в удобном и структурированном виде, а также делиться ими с коллегами и экспертами.

Кроме того, Цифровой профиль педагога может быть полезным инструментом саморазвития и мотивации. Он предоставляет возможность педагогу оценить свой текущий уровень профессиональных компетенций, выявить свои сильные и слабые стороны, а также определить области для дальнейшего развития. Педагог может использовать Цифровой профиль в качестве основы для планирования своего профессионального роста, выбирая соответствующие образовательные мероприятия, курсы и тренинги. Такой индивидуальный план развития помогает педагогу ставить цели, отслеживать свой прогресс и оставаться мотивированным в своем профессиональном развитии (рис. 2).

КРАСНОЯРСКИЙ
ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ

ЦИФРОВОЙ ПРОФИЛЬ ПЕДАГОГА

Профиль Результаты диагностик Результаты достижений Банк диагностик

Профиль / Результаты достижений / Новое достижение

Добавление нового достижения

Добавить

Тип достижения
Выбор

Название (мероприятия, документа)

Дата документа
26.11.2023

Загрузить документ
Обзор... Файл не выбран.

Предварительный просмотр

Рисунок 2 – Персонализирована программная часть ЦПП

4. Результаты диагностик: ЦПП позволяет педагогам получать доступ к результатам своих диагностических тестов и обеспечивает сохранение результатов диагностик в цифровом формате. Это включает анализ результатов, обратную связь и рекомендации по развитию. Результаты диагностик помогают педагогам более осознанно планировать свое профессиональное развитие. Они получают информацию о своих сильных и слабых сторонах, а также о дефицитах в своих профессиональных компетенциях, что позволяет им определить приоритетные области для улучшения и выбрать соответствующие образовательные мероприятия и курсы.

С помощью этого цифрового сервиса происходит стимуляция педагогов к самосовершенствованию, мотивация их к развитию своих профессиональных навыков и компетенций, а также предоставляет им конкретные инструменты и рекомендации для достижения своих карьерных целей (рис. 3).

Профиль / Результаты диагностики

Результаты диагностики

	№	Название теста	Уровень/Результат	Дата прохождения
Q Просмотреть результат	1	Оценка самоконтроля в общении	Низкий уровень коммуникативного контроля/5,00 балл(а)(ов)	11.01.2023
Q Просмотреть результат	2	ИКТ-компетентность	Базовый/9,81 балл(а)(ов)	12.01.2023

Рисунок 3. Аналитика результатов прохождения диагностики

Цифровой профиль педагога позволяет систематизировать процесс оценки и развития профессиональных компетенций педагогических работников, обеспечивая улучшение качества образования в Красноярском крае.

Сервис «ЦПП» продолжает совершенствоваться. Возникают новые задачи: сделать самодиагностику профессиональных дефицитов и оценку профессиональных компетенций более гибкими и детализированными, расширить функциональность сохранения и анализа персональных результатов, а также усилить поддержку рефлексивного осознания собственных дефицитов. Это позволит лучше адаптировать сервис к потребностям педагогических работников и обеспечить более эффективную поддержку их профессионального роста и развития.

В целом, региональный цифровой продукт, предлагаемый педагогам Красноярского края, является ценным и инновационным ресурсом для развития и повышения компетенций педагогических работников. Он предоставляет доступ к диагностическим материалам, интегрированным в образовательные программы, и способствует активному развитию профессионального сообщества. Этот продукт играет важную роль в поддержке педагогов в их стремлении к профессиональному росту и качественному образованию для всех обучающихся.

Список литературы:

1. Коршунова, В.В. Развитие научно-методического сопровождения педагогов Красноярского края средствами цифрового профиля педагога / В.В. Коршунова, И.Б. Зубковская, Е. А. Чиганова // Красноярское образование: вектор развития. -2023. - №6. - С.100-104.
2. Коршунова, В.В. Эффективные образовательные практики на основе алгоритмов искусственного интеллекта в подготовке будущих педагогов / В. В. Коршунова, С. В. Бортновский. // Северные Архивы и Экспедиции. – 2022. - Т.6. №1. - С. 280–286.
3. Роберт, И. В. Дидактика эпохи информационных технологий / И. В Роберт // Профессиональное образование. Столица. - 2019. - № 3. - С. 16–26.
4. Уваров, А. Ю. Образование в мире цифровых технологий: на пути к цифровой трансформации / А. Ю. Уваров. – Москва : Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2018. - 168 с.
5. Цифровое общество: архитектура, принципы, видение / А. И. Агеев, М. А. Аверьянов, С. Н. Евтушенко, Е. Ю. Кочетова // Экономические стратегии. – 2017. - Том 19. №1 (143). – С.114-125.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

КОРШУНОВА ВЕРА ВЛАДИМИРОВНА, канд. пед. наук, доцент, проректор, заведующий центром дистанционных образовательных технологий КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», Красноярский край, г. Красноярск

ШНАЙДЕР ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА, преподаватель центра дистанционных образовательных технологий КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», Красноярский край, г. Красноярск

БОРТНОВСКИЙ СЕРГЕЙ ВИТАЛЬЕВИЧ, канд. техн. наук, доцент, заведующий кафедрой технологий и предпринимательства

Института математики, физики и информатики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», Красноярский край, г. Красноярск

КОРШУНОВА ДАРЬЯ СЕРГЕЕВНА, студентка кафедры технологий и предпринимательства Института математики, физики и информатики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», Красноярский край, г. Красноярск

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ УСЛУГИ «ОРГАНИЗАЦИЯ ОТДЫХА ДЕТЕЙ В КАНИКУЛЯРНОЕ ВРЕМЯ» В МАГНИТОГОРСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ

*Г.В. Кузина, А.Ю. Сухорукова, Челябинская обл.,
г. Магнитогорск*

Одним из целевых показателей, характеризующим национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года, в рамках национальной цели «Цифровая трансформация» является «увеличение доли массовых социально значимых услуг, доступных в электронном виде, до 95 %» [1]. В сфере образования Челябинской области многие массовые социально значимые услуги уже не первый год реализуются в электронном виде с использованием государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» (далее – ГИС «Образование»). Портал ГИС «Образование» представляет собой публичную часть системы и позволяет не только подать заявление на прием и зачисление в образовательные организации (детские сады, школы, профессиональные образовательные организации), а также ознакомиться с информацией о них. Модуль «Е-услуги. Образование» является закрытой частью Портала ГИС «Образование» и содержит все заявления, поданные через портал, доступен для работы специалистам органов местного самоуправления осуществляющих

управление в сфере образования, а также операторам модуля в образовательных организациях.

В целях создания условий для предоставления в электронном виде услуги «Организация отдыха детей в каникулярное время» в 2023 году в Челябинской области была проведена апробация модуля «Е-услуги. Образование» ГИС «Образование» в части подачи заявления на получение путевки в детский оздоровительный лагерь или образовательную организацию, оказывающую услуги отдыха и оздоровления детей) [3]. Согласно плану внедрения услуги, каждый муниципалитет самостоятельно определял перечень организаций, участвующих в апробации. В Магнитогорском городском округе было принято решение об участии всех образовательных организаций, на базе которых летом 2023 года были организованы детские оздоровительные лагеря с дневным пребыванием детей. Таким образом в апробации услуги участвовала 41 организация.

Подготовка к приему заявлений в модуле «Е-услуги. Образование» была проведена на региональном, муниципальном уровне, а также на уровне образовательных организаций.

На региональном уровне было обеспечено методическое, информационное, организационное и техническое сопровождение по реализации услуги в электронном виде: проведен обучающий семинар, разработаны инструкции (размещены на официальном сайте ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»), выполнены необходимые настройки системы, зарегистрированы образовательные организации и операторы. Специалистами на муниципальном уровне создана приемная кампания, отредактирован справочник льгот, далее уже операторами в образовательных организациях создавались смены и велась вся работа по приему заявлений. При этом потребовалось проанализировать и скорректировать нормативные акты, регламентирующие прием заявлений на организацию отдыха детей в каникулярное время как на муниципальном уровне: внесены изменения в Административный регламент предоставления муниципальной услуги «Организация отдыха детей и молодежи» в г. Магнитогорске [4], так и на уровне

самих образовательных организаций.

Одной из важнейших задач апробации стало проведение информационной кампании для родителей (законных представителей), были разработаны памятки о возможности электронной подачи заявления через Портал ГИС «Образование» (размещены на сайтах управления образования администрации города Магнитогорска и образовательных организаций), проведены родительские собрания и консультации. Родители (законные представители) были проинформированы о способах подачи заявления: Портал ГИС «Образование»; Единый портал государственных услуг (далее – ЕПГУ); личное обращение в образовательную организацию.

По завершению приемной кампании в детские оздоровительные лагеря Магнитогорского городского округа можно сделать вывод о ее успешности. Около 8 тыс. ребят получили путевки в образовательные организации, оказывающие услуги отдыха и оздоровления детей. Для получения объективной оценки результатов апробации электронной подачи заявления был проведен опрос родителей (законных представителей), 209 чел., 90 % из них удовлетворены самой процедурой подачи заявления в электронном виде, при этом 51% отметили удобство заполнения формы заявления на Портале ГИС «Образование». Около 93 % опрошенных были информированы о возможности электронной подачи заявления сотрудниками образовательной организации, на базе которой работал лагерь, 53% из них самостоятельно зарегистрировали заявление при помощи инструкции, а 30% воспользовались помощью сотрудников лагеря.

Родителям (законным представителям) реализация услуги в электронном виде прежде всего позволила сократить сроки ее оказания, дала возможность подать заявления в удобное время, не только в часы работы учреждения, независимо от времени суток, выходных дней и с любого устройства, имеющего выход в Интернет. При этом не нужно было стоять в очередях и можно быть уверенным в том, что путевки выдаются корректно, так как в системе фиксируется дата и время регистрации заявления.

Опрос среди операторов модуля «Е-услуги. Образование» (32 организации) показал, что 68 % организаций испытывали трудности при работе с модулем, удобство и доступность отметили 18 %. Свою компетентность по работе с модулем 37 % опрошенных оценили на «отлично», 53 % указали на необходимость дополнительного обучения, а 10 % отметили, что не готовы работать с модулем. Среди часто возникающих трудностей были отмечены следующие: опечатки родителей при подаче заявления; неправильный выбор ими образовательной организации; долгая загрузка заявления в модуль. По результатам апробации был определен перечень предложений по работе модуля «Е-услуги. Образование», основные из них это:

возможность для родителя самостоятельно изменять образовательную организацию в личном кабинете на Портале ГИС «Образование»;

расширение количества вносимых документов при заполнении заявления для облегчения заполнения Единой государственной информационной системы социального обеспечения (далее – ЕГИССО) [2];

интеграция модуля «Е-услуги. Образования» с ЕГИССО для передачи данных. В настоящее время система ведется вручную, а большинство необходимых полей заполняются в модуле «Е-услуги. Образования» при подаче заявления.

Среди положительных эффектов апробации образовательными организациями было отмечено следующее: снижение времени обработки заявлений; уменьшение ошибок в заполняемых документах; уменьшение количества сотрудников, занятых в приемной кампании. Кроме того, возможность использования информации базы данных по контингенту через формирование отчетов в модуле «Е-услуги. Образование».

Апробация данного способа подачи заявления в образовательные организации, оказывающие услуги отдыха и оздоровления детей в городе Магнитогорске, показала возможность использования функционала ГИС «Образование» для реализации

услуги в электронном виде. Проблемы и предложения, высказанные участниками апробации, необходимо учесть, в организации приемной кампании в следующем году. В частности, в городе Магнитогорске планируется проведение следующих организационных мероприятий: увеличение мероприятий по информированности родителей (законных представителей) о возможностях электронной подачи заявлений; проведение обучающих семинаров для ответственных лиц; а также установка более ранних сроков проведения приемной кампании по сравнению с прошлым годом.

Список литературы:

1. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» : Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения 12.11.2023).

2. О Единой государственной информационной системе социального обеспечения»: постановление Правительства Российской Федерации от 16.08.2021 № 1342. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202108230008> - (дата обращения 5.11.2023).

3. Об апробации применения модуля «Е-услуги. Образование» государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» в целях предоставления в электронном виде услуги «Организация отдыха детей в каникулярное время»: Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.03.2023 № 01/729. – URL: https://chiro74.ru/files/upload/oofis/prikaz_729_28-03-2023_dol.pdf (дата обращения 12.11.2023).

4. Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Организация отдыха детей и молодежи» (с изменениями и дополнениями): Постановление администрации города Магнитогорска Челябинской области от 28.10.2022 № 11510-П. - URL <https://base.garant.ru/405593075/> (дата обращения 12.11.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

КУЗИНА ГЛАФИРА ВИКТОРОВНА, директор МАУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» города Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

СУХОРУКОВА АННА ЮРЬЕВНА, заместитель директора МАУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» города Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

ЦИФРОВАЯ ПЛАТФОРМА КАК ИНСТРУМЕНТ КОММУНИКАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Т.В. Соколова, Н.А. Брыкина, Челябинская обл., г. Магнитогорск

В последние несколько лет наблюдается тенденция цифровизации практически всех сфер жизнедеятельности человека, в том числе и образования. В настоящее время цифровые технологии выступают в роли высокотехнологичного средства коммуникации, инструмента развития российского цифрового образовательного пространства, способствуют поддержке сотрудничества и творчества, обучению навыкам, необходимым для жизни в оцифрованном мире [1]. Школы становятся цифровыми – это означает, что они теперь осознанно и эффективно используют цифровое оборудование, программное обеспечение в образовательном процессе, что приводит к повышению конкурентоспособности каждого ученика. В цифровой школе каждому обучающемуся открыт свободный доступ к электронному образовательному контенту, а также имеются возможности индивидуализации учебного процесса с учетом способностей любого обучающегося.

С 2019 года в нашей стране реализуется национальный проект «Образование», в рамках которого действует один из федеральных проектов «Цифровая образовательная среда». Цифровая образовательная среда (далее – ЦОС) – это цифровое пространство, состоящее из открытой совокупности информационных систем,

которые объединяют всех участников образовательного процесса: администрацию школы, учителей, учеников и их родителей. В условиях ЦОС педагоги имеют возможность более эффективно организовывать и контролировать учебную работу каждого обучающегося, при этом возрастает ответственность обучающегося за результативность своей учебной деятельности. Широкое использование мультимедийных учебных материалов, разработанных с учетом требований педагогического дизайна, в значительной мере снимает с педагогов ответственность за «доставку учебного содержания», позволяя сконцентрироваться на педагогической поддержке обучаемых, организационно-педагогической и воспитательной работе.

Основной задачей федерального проекта «Цифровая образовательная среда» является создание современной и безопасной информационно-образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней [5]. Информационно-образовательная среда должна способствовать формированию у учеников качеств и умений 21 века, а именно, медиаграмотности, способности к непрерывному образованию, готовности работать в команде, коммуникативности и профессиональной мобильности, гражданского сознания и правовой этики [1]. Именно эти критерии заложены в требованиях к личностным результатам освоения основной образовательной программы, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего и среднего общего образования [4].

Внедрение в российские школы ЦОС происходит с опорой на инфраструктуру, программное обеспечение и цифровой образовательный контент. Центральным звеном формирующегося цифрового образовательного пространства общеобразовательной организации является федеральная государственная информационная система «Моя школа» [2], а для организации взаимодействия педагогов с обучающимся и обучающихся между собой необходимо использовать российские платформы. Одним из инструментов

коммуникации в образовательном процессе является информационно-коммуникационная образовательная платформа «Сферум» (платформа «Сферум»).

Преимуществами использования платформы «Сферум» в образовательном процессе являются:

доступность платформы в приложении VK-мессенджер, что позволяет педагогам, обучающимся и их родителям общаться друг с другом в режиме онлайн в закрытом и безопасном контуре, к которому нет доступа у пользователей, которые не состоят в сообществах образовательной организации (школа, класс);

интеграция платформы «Сферум» с модулем «Сетевой Город. Образование» государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» [3];

совместная работа администрации школы и педагогов в разделах «Мои документы», «Документы школы»: загрузка, хранение, совместный доступ к файлам.

Начиная с 2022 года, администрация и педагоги МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла» города Магнитогорска активно используют платформу «Сферум» в профессиональной деятельности. Групповые видео звонки, совершать которые возможно на платформе «Сферум», позволяют проводить совещания, педагогические советы и заседания методических объединений. Так, весной 2023 года, было проведено мероприятие, в формате квеста, в рамках предметной недели учителей музыки, изобразительного искусства, физической культуры, технологии и ОБЖ. В ходе мероприятия были использованы такие возможности платформы «Сферум» как проведение опросов (предмет «Физическая культура»), размещение видео (предмет «Изобразительное искусство»), размещение аудио файлов (предмет «Музыка»), размещение ссылок на кроссворды и ребусы (предметы «ОБЖ» и «Технология»). На протяжении всего мероприятия родители могли отследить успехи своих детей по промежуточным результатам, которые ежедневно размещались в группе квеста, созданной

организаторами, чтобы объединить всех заинтересованных лиц. Данное мероприятие способствовало активному включению обучающихся и родителей в работу на платформе «Сферум», демонстрации всех ее возможностей, что, несомненно, повлияло на формирование навыков использования ресурса, а значит и заинтересованности работы в нем.

Платформа «Сферум» используется в нашей школе при организации и проведении дистанционного обучения учеников, находящихся на домашнем обучении, а также в период карантинных мероприятий. Педагоги размещают презентации с учебным материалом, задания в виде текстовых документов, видеофайлов, аудиофайлов и проводят уроки в режиме видео звонка, это приближает дистанционное обучение к урочной форме. На платформе «Сферум» имеется возможность хранить файлы различных форматов, делиться ими со всеми участниками образовательного процесса, разместив ссылку на файл (документ, видео) в чате. В свою очередь, обучающийся имеет возможность получить консультацию по возникающим у него вопросам в процессе изучения учебного материала в режиме онлайн.

В личном кабинете платформы «Сферум» педагог имеет возможность писать и размещать статьи, при написании статьи использовать различные приемы ее оформления: вставить в текст изображения, схемы, таблицы и так далее. Каждая статья содержит ссылку на публикацию, которую преподаватель помещает в раздел «Публикации» и использует впоследствии для своей аттестации.

Таким образом, платформа «Сферум» является одним из современных инструментов, формирующим единое информационное пространство образовательной организации, через реализацию коммуникативной связи всех участников образовательных отношений в закрытом образовательном пространстве. Причем данный инструмент отвечает нормативным требованиям в части работы с информацией и защите информации.

Используя опыт практического применения возможностей платформы «Сферум», в ходе реализации инновационного проекта

«Механизмы конструирования единого информационного пространства в образовательной деятельности» командой МОУ «СОШ № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла» города Магнитогорска разрабатываются методические рекомендации по использованию платформы «Сферум», которые, мы надеемся, позволят педагогам других школ успешно применять ее в своей деятельности, формируя цифровую инфраструктуру образовательной организации.

Список литературы

1. Бороненко, Т.А. Развитие цифровой грамотности школьников в условиях создания цифровой образовательной среды / Т. А. Бороненко, А. В. Кайсина, В. С. Федотова // Перспективы науки и образования. — 2019. — № 2 (38). — С. 167–193.

2. О федеральной государственной информационной системе «Моя школа» и внесении изменения в подпункт «а» пункта 2 Положения об инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме: постановление Правительства РФ от 13.07.2022 № 1241. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404900799/#review> (дата обращения 15.11.2023).

3. Об утверждении Положения о государственной информационной системе «Образование в Челябинской области: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 26.05.2022 № 01/1159. – URL: https://chiro74.ru/files/upload/oofis/prikaz_1159.pdf (дата обращения 15.11.2023).

4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848?ysclid=lataz0dqrq538578515> (дата обращения 15.11.2023).

5. Цифровая образовательная среда электронного обучения: методическое пособие / Е. Е. Дурноглазов, Е. А. Кузнецов, И. В. Шевердин, [и др.]. – Курск : ОГБУ ДПО КИРО, 2019. – 64 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

СОКОЛОВА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА, заместитель директора МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла», Челябинская обл., г. Магнитогорск

БРЫКИНА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

*В.В. Усынин, М.И. Солодкова, С.С. Сергеева, Л.Н. Давлеткулова,
Челябинская обл., г. Челябинск*

Особенности построения системы оценивания учебных достижений обучающихся в цифровой образовательной среде связаны с несколькими аспектами.

Один из таких аспектов отражает специфику организации образовательного процесса при реализации рабочих программ по предметам, сконструированных посредством сочетания урочного материала (на основе учебников и учебных пособий) и учебного материала, размещенного на цифровых платформах. В результате, отдельные темы учебных материалов могут изучаться школьниками полностью самостоятельно с использованием цифровых ресурсов.

При таких подходах необходимо согласование как содержания и

методики изучаемого материала в учебниках и на цифровых ресурсах, так и оценочных материалов, обеспечивающих объективность оценки уровня учебных достижений обучающихся. Другими словами, необходима интеграция таких материалов в системе оценивания как раздела основных общеобразовательных программ.

В МАОУ «Лицей 97 г. Челябинска» (далее – лицей) в рамках реализуемого инновационного проекта на уровне среднего общего образования разработаны и апробируются рабочие программы по физике и химии в трёх вариантах: традиционном, интегрированном с материалом цифровых образовательных ресурсов, и с использованием только цифровых ресурсов.

При отборе цифровых платформ учитывались следующие критерии:

отбирались только те ресурсы, которые рекомендованы Минпросвещения РФ и Минобрнауки Челябинской области;

использовались материалы, в том числе оценочные, размещенные на платформах по отдельным предметам, которые наиболее соответствовали используемым в учебном процессе учебникам и учебным пособиям;

были доступны (или был обеспечен такой доступ) как для педагогов, так и обучающихся;

были с максимально удобным интерфейсом, обеспечивали режим обратной связи;

содержали оценочные материалы, позволяющие определить достижение обучающимися всех результатов: учебных, метапредметных и личностных.

Одним из важных аспектов систем оценивания уровня достижения обучающимися образовательных результатов, является то обстоятельство, что цифровизация образования является сложным процессом, пока не обеспеченного в полной мере педагогической или психолого-педагогической теорией. В этой части речь идёт не только о необходимости, целесообразности и преимуществах цифровизации и цифровой трансформации образования, но и о рисках, которые

возникают при этих процессах.

Так, по мнению ученых и исследователей, учащиеся затрудняются строить проблемную коммуникацию и перестают ценить живое общение, интернет затрудняет формирование не только теоретического, но и проектного мышления у школьников, дети становятся более эрудированными, но менее знающими [6], в цифровом обучении речь не идет о воспитании [2].

С целью нивелирования проблем и усиления положительных аспектов цифровизации образования акцентуируется позиция формирования и развития у школьников функциональной грамотности и (или) «гибких (мягких) компетенций, надпрофессиональных навыков и умений».

В международных исследованиях PISA в 2018 году в качестве наиболее актуального направления исследования в области качества образования были указаны именно «гибкие» компетенции: «сочетание знаний, умений, взглядов и ценностей при личном или виртуальном взаимодействии с людьми, оказывающих влияние на жизнь нынешнего и будущих поколений» [5].

Исследования, проведенные Институтом развития стратегии образования РАО, показали, что основой сформированности «гибких» компетенций являются информационная грамотность и коммуникативная грамотность [1].

Именно поэтому, одной из задач инновационного проекта лицея является совершенствование внутренней системы оценки качества образования в части операционализации «гибких (мягких)» компетенций обучающихся в цифровой образовательной среде и разработки и отбору соответствующих оценочных процедур и материалов для оценки цифровой активности обучающихся, а также педагогических и руководящих работников лицея.

Проектная команда лицея подготовила инструментарий для оценки сформированности образовательных достижений учащихся в условиях цифровой образовательной среды.

Внесены коррективы во внутреннюю систему оценки качества образования (ВСОКО) с учетом использования оценочных

материалов, размещенных на цифровых образовательных платформах, которые используются для разработки рабочих программ; разработаны и введены в действие Положение о системе оценки сформированности компетенций «4к» у обучающихся и Положение о цифровом портфолио учащегося.

Под компетенциями «4к» в лицее понимаются следующие позиции: креативность, критическое мышление, коммуникация и кооперация.

Система оценки сформированности компетенций «4к» предполагает:

определение основных универсальных характеристик задач, направленных на формирование компетенций «4к»;

определение инструментария для оценивания уровня сформированности компетенций «4к» у учащихся в рамках осваиваемых ими образовательных программ;

установление степени соответствия фактически достигнутых результатов сформированности компетенций «4К» планируемым результатам.

Выделены следующие основные универсальные характеристики задач, направленных на формирование компетенций «4к»:

учебная задача отражает реальные жизненные ситуации, в которых используется данная компетенция/навык;

задача предполагает больше одного или множество возможных решений;

в центре задачи лежит либо мини-проект, либо создание/конструирование некоторого продукта с использованием нестандартных ресурсов;

задача требует самостоятельного поиска необходимой информации в открытых источниках;

задача по определённому предмету может включать поиск и использование информации из других предметов (межпредметные связи);

задача позволяет развивать кратко очерченный сюжет в рамках заданной предметной проблемы;

задача предполагает работу в группе с возможным выделением подзадач для автономной, парной или мелкогрупповой работы [4].

Оценочные инструменты, представленные в соответствующем Положении, встроены в образовательный процесс и предполагают обсуждение учебных целей с учениками и вовлечение их в самооценивание или партнерское оценивание; обеспечивают обратную связь; стимулируют рефлекссию и коммуникацию.

Оценочными инструментами для компетенций «4к» и мониторинга их прогресса является критериальная оценочная рубрика и лист наблюдений.

В оценочной рубрике даются общие описания уровней сформированности компетенций «4к» и возможный прогресс, происходящий при переходе с одного уровня на другой. Символическое обозначение уровней – пассивный, ведомый, инициатор и стратег – отражает характер перехода на более высокий уровень и опирается на наблюдения за тем, как проявляют себя ученики в ходе групповой работы. В листе наблюдений приведены примеры высказываний учащимися во время групповой работы, иллюстрирующие проявление оцениваемых компетенций «4к».

Компетенции оценочной рубрики соотнесены с этапами работы в листе наблюдений (включение в работу, участие в решении, презентация результатов).

Для персонифицированного мониторинга оценочную рубрику и лист наблюдений заполняют и учитель, и ученик. Затем вычисляется средний балл показателей.

Оценочные инструменты впервые были апробированы при проведении летней проектной смены, отличительной особенностью которой стало выполнение учащимися проектных работ на современном оборудовании с использованием современных цифровых технологий.

Важной формой для оценивания индивидуальных образовательных достижений, инструментом индивидуальной образовательной траектории развития и инструментом для профессионального самоопределения является цифровое портфолио ученика лицея (далее

– Портфолио).

В Паспорте стратегии Цифровая трансформация образования под цифровым портфолио ученика понимается «сервис, обеспечивающий школьникам возможность управления образовательной траекторией, академическими и личностными достижениями»

Портфолио в лицее представляет собой веб-сервис на официальном сайте, который обеспечивает автоматизированную обработку (включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), обезличивание, блокирование, уничтожение) персональных данных.

Портфолио является средством мониторинга образовательных достижений обучающихся. Содержимое Портфолио позволяет пользователям сайта (педагогам, родителям и учащимся) проводить оценку уровня овладения обучающимися общими и «гибкими» компетенциями в различных видах деятельности, полученными ими до поступления и в процессе обучения в лицее; обобщать и визуализировать достижения обучающихся как индивидуальные, так и в составе группы, коллектива, команды.

Учащийся имеет возможность в любое время самостоятельно пополнять свое Портфолио, копировать и сохранять любые документы (файлы) из него для предъявления к оценке его деятельности или в иных целях. При заполнении Портфолио учащийся руководствуется рекомендациями, размещенными на сайте лицея.

Портфолио учащегося состоит из следующих разделов:

- личностное развитие;
- учебная деятельность;
- научно-исследовательская деятельность;
- общественная деятельность;
- культурно-творческая деятельность;
- спортивная деятельность.

Каждое новое изменение, вносимое учащимся в Портфолио, отправляется им на модерацию (проверку модератором). Модератор

проверяет документы на соответствие требованиям, указанным в Положении о цифровом портфолио ученика, затем либо размещает документ, либо отказывает в его размещении с указанием рекомендаций.

На основе достижений строится индивидуальный рейтинг обучающегося путем суммирования баллов, установленные за достижения в каждом из видов деятельности и в целом по формуле:

$$S_{\text{общ}} = S_{y1} + S_{y2} + S_{\text{ни}} + S_o + S_{\text{кт}} + S_c, \text{ где}$$

S_{y1} – баллы за результаты промежуточных работ;

S_{y2} – суммарная оценка иных достижений в учебной деятельности;

$S_{\text{ни}}$ – суммарная оценка достижений в научно-исследовательской деятельности;

S_o – суммарная оценка достижений в общественной деятельности;

$S_{\text{кт}}$ – суммарная оценка достижений в культурно-творческой деятельности;

S_c – суммарная оценка достижений в спортивной деятельности.

Портфолио позволяет учащимся самостоятельно проектировать индивидуальный маршрут личностного развития, осуществлять оценку и учет результатов в различных направлениях деятельности при освоении образовательной программы соответствующего уровня, формирует мотивацию у учащихся на достижение более высоких результатов в различных сферах деятельности.

С целью компетентной разработки таких сложных, современных систем оценивания образовательных результатов школьников в рамках образовательной организации, необходимо создавать условия для непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров школы, работающих в условиях быстро меняющейся цифровой образовательной среды. В этой части целесообразно обеспечить сочетание неформальных и формализованных систем повышения квалификации педагогических и руководящих работников лица. Большую роль в данных процессах играет мотивация педагогов повышать квалификацию непрерывно, используя различные

варианты обучения. В лицее изменяются формы и технологии научно-методической работы. Сложные задачи педагогической деятельности решаются в форме проектной деятельности в тесном взаимодействии педагогов различной квалификации и с различным опытом работы. Руководство лицея оперативно информирует о наличии курсов, семинаров, конференций и иных мероприятиях, участие в которых позволяет педагогам не только обучаться и знакомиться с эффективным педагогическим опытом, но и самим участвовать в обсуждении сложных тем и вопросов цифрового образования, и принимать участие в выработке путей решения возникающих проблем.

В рамках постоянно действующих семинаров педагогам предоставляется возможность знакомиться с рекомендациями ведущих ученых и практиков в сфере цифрового образования и формирования «гибких» компетенций у школьников [7, 3].

Татьяна Владимировна Черниговская – российский учёный в области нейронауки и психолингвистики, доктор биологических наук, доктор филологических наук, член-корреспондент РАО, в одном из своих интервью отметила следующее «Человечество не просто вступило в эпоху четвёртой промышленной революции в условиях быстрого развития цифровых технологий, оно перешло в другой тип цивилизации. И в этом цифровом мире необходимо научиться жить без саморазрушения, не впадать в стресс от быстроменяющейся ситуации. При этом, именно учитель должен находиться на передовой этих новых мировых реалий».

Список литературы:

1. Басюк, В.С. Инновационные проект Министерства просвещения «Мониторинг формирования функциональной грамотности»: основные направления и первые результаты / В. С. Басюк, Г. С. Ковалева // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2019. - Том 15. - № 2 – С.195-209.

2. Вербицкий, А. А. Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы/ А. А. Вербицкий // Homo Cyberus. - 2019. - № 1(6). -

URL: http://journal.homocyberus.ru/Verbitskiy_AA_1_2019 (дата обращения: 11.11.2023).

3. Колыхматов, В. И. Профессиональное развитие педагога в условиях цифровизации образования : учеб-метод. пособие – Санкт-Петербург : ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2020. – 135 с.

4. Описание подходов к проектированию единой, обеспечивающей преемственность между уровнями начального, основного и среднего общего образования, системы оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века» : методические материалы. – Санкт-Петербург. - 2020. - 23 с.

5. Родькина, О. Я. Развитие «гибких» компетенций будущих педагогов на основе цифровых технологий и проектных методов обучения / О. Я. Родькина // Нижегородское образование. - 2021 - № 3. - С. 107-113.

6. Психологические особенности поколения Z. – URL: https://mansa-uroki.blogspot.com/2016/04/z_12.html (дата обращения 19.11.2023).

7. Цифровой переход: опыт педагогов и образовательных организаций в России и мире : экспертно-аналитический доклад / Фонд Сегаловича; Институт образования НИУ Высшей школы экономики. – URL: <https://fund.yandex.ru/static/files/yandex-fund-online-edu-research-2021-v11.pdf>. (дата обращения 19.11.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

УСЫНИН ВЯЧЕСЛАВ ВАСИЛЬЕВИЧ, канд. пед. наук, Почетный работник общего образования, директор МАОУ «Лицей № 97 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

СОЛОДКОВА МАРИНА ИВАНОВНА, методист МАОУ «Лицей № 97 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

СЕРГЕЕВА СВЕТЛАНА СЕРГЕЕВНА, заместитель директора по научно-методической работе МАОУ «Лицей № 97 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ДАВЛЕТКУЛОВА ЛЕНА НАДИРОВНА, канд. филол. наук,

заведующая кафедрой иностранных языков МАОУ «Лицей № 97 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ КАК СОВРЕМЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Е.И. Шестакова, Е.В. Фасхитова, М.Н. Баган,
Челябинская обл., г. Челябинск*

Главной задачей проекта «Цифровая образовательная среда» (реализуется в рамках национального проекта «Образование») является создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей формирование у обучающихся ценности к саморазвитию и самообразованию [6, 7]. Данный проект направлен на создание и внедрение в образовательных организациях цифровой образовательной среды, а также обеспечение реализации цифровой трансформации системы образования. Цифровая трансформация в образовательных учреждениях образования предусматривает внедрение Целевой модели цифровой образовательной среды. Так в рамках проекта ведется работа по оснащению организаций современным оборудованием и развитию цифровых сервисов и контента для образовательной деятельности.

Цифровая трансформация в дошкольных образовательных организациях (далее – ДОО) ведется в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО). В 2022 году ФГОС ДО стала основой для разработки и утверждения Федеральной образовательной программы дошкольного образования (далее – ФОП ДО) (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25 ноября 2022 г. № 1028). В данном документе выделяются

структурные единицы, представляющие определённые направления обучения и воспитания (далее образовательные области). В каждой образовательной области сформулированы задачи и содержание образовательной деятельности, предусмотренное для освоения в каждой возрастной группе детей в возрасте от двух месяцев до семи-восьми лет. Так в пунктах «19.6. От 5 лет до 6 лет» и «19.7. От 6 лет до 7 лет» образовательной области в разделе познавательного развития повествуется о «формировании представления детей о цифровых средствах познания окружающего мира, способах их безопасного использования». Далее в части 31. Особенности организации развивающей предметно-пространственной среды пунктах 31.11. и 31.12. говорится, что в дошкольных образовательных организациях должны быть условия для информатизации образовательного процесса. Для этого желательно, чтобы в групповых помещениях ДОО имелось оборудование для использования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе. В оснащении развивающей предметно-пространственной среды могут быть использованы элементы цифровой образовательной среды, интерактивные площадки как пространство сотрудничества и творческой самореализации ребёнка и взрослого [3].

С 2022 года в Челябинской области реализуется проект «Цифровичок». Цель проекта – оснащение дошкольных образовательных организаций Челябинской области современными интерактивными стендами и обучение педагогов.

В 62 дошкольные образовательные организации Челябинской области были поставлены 75 современных комплексов для развития детей от компании «Инновации детям» такие как:

«Умное зеркало ArtikMe» – данный продукт совмещает в себе инновационные технологии и использование привычного зеркала и используется для развития и коррекции речи [5]. Совмещает в себе компьютер с программным обеспечением и выходом в интернет (для стабильной работы системы и постоянного расширения ее функционала), конструктор и хранилище для занятий, видеокамеру

для записи и онлайн-трансляций, органайзер рабочего пространства учителя-логопеда. Персонажи, встроенные в умное зеркало ArtikMe дают задания, помогают их выполнить, подсказывая и ориентируя в правильном направлении. Весь процесс выполнения заданий строится из следующих блоков: артикуляционная гимнастика, дыхательная гимнастика, пальчиковая гимнастика, автоматизация звуков в словах и предложениях, упражнения, направленные на развитие грамматических навыков, дифференциация речи, упражнения, направленные на развитие и обогащение лексического запаса. У ребёнка складывается впечатление абсолютного контроля и координирование ситуации, таким образом развивается познавательная активность ребёнка, происходит осмысленное усвоение знаний, приобретается уверенность в себе. Умное зеркало ArtikMe результативно применяют в Муниципальном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад №18 д. Казанцево» Сосновского района, в Муниципальном казенном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 1 «Звездочка» городского Локомотивного округа, Муниципальном казенном дошкольном образовательном учреждении «Уйский детский сад № 3 «Березка» комбинированного вида 2 категории.

«Интерактивная песочница» (песочница) – это комплекс, наделённый преимуществами дополненной реальности. Работа воспитанников ДОО с такой песочницей позволяет осваивать окружающий мир: от космической вселенной до водопадов и вулканов, от экзотических животных до обитателей морских глубин. Комплектация интерактивной песочницы включает в себя: основание из МДФ (мелкодисперсная фракция) наполненное песком; панели, с помощью которых песочница превращается в сенсорный стол; персональный компьютер с необходимым программным обеспечением; датчики глубины; проектор и беспроводная клавиатура; дополнительные игрушки; методические пособия. Датчик определения глубины и компьютер измеряют расстояние от проектора до песка. Специальная программа подвергает обработке полученную от сенсора информацию и подаёт сигнал проектору

каким цветом, например, освещать определённый участок на песке. При увеличении горочки песка или углублении формируются рельефы и водоемы. Проводить занятия в песочнице можно по направлениям: рисование, развивающие упражнения, гимнастика, упражнения на расслабление и др. [1]. Песочница способствует эмоциональной саморегуляции у детей дошкольного возраста и помогает: в развитии моторики, творческого потенциала и познавательной активности детей, стимулированию фантазии, учиться ориентироваться в пространстве, формировать навыки учебно-познавательной деятельности и анализа.

«Интерактивный пол Magium» – это комплекс, который включает короб, прикрепленный к потолку и напольное покрытие-пазл. В коробе находится проектор, датчики для распознавания и вся остальная техническая составляющая. Проекция из короба попадает на пол и создаёт изображение, по которому дети могут ходить, бегать и прыгать, ударять руками, мячами или спортивными палками, играть специальными геометрическими фигурами. Важной особенностью интерактивного пола, является его способность поддерживать контакт ребёнка с реальностью. Кроме того, комплекс содержит в себе задания для всех видов детской деятельности и направлен на развитие всех образовательных областей (познавательное развитие, физическое развитие, социально-коммуникативное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие) в соответствии с требованиями ФОП ДО. Создатели пола Magium разработали так называемые «образовательные острова», включающие в себя тематические игры, направленные на развитие зрительного внимания, логического мышления, коммуникативных навыков, мелкой моторики рук и тактильных ощущений. Все образовательные острова могут быть использованы в работе не только воспитателями, но другими специалистами ДОО: учителями-логопедами, психологами, инструкторами по физическому воспитанию, дефектологами, преподавателями иностранных языков и другие [4, 2].

Современные интерактивные технологии представляют собой необходимый инструмент по созданию цифровой образовательной

среды с дошкольной образовательной организации, помогают в реализации интерактивных методов обучения. В процессе разработки новых занятий с использованием современного интерактивного оборудования и его применения в образовательном процессе ДОО педагог совершенствует свои ИКТ, методические и коммуникативные компетенции, необходимые для профессиональной деятельности.

Грамотное и активное применение интерактивного оборудования в ДОО становится для воспитанников важным периодом знакомства с цифровым миром, способствует становлению фундамента их информационной культуры.

Список литературы:

1. Интерактивная песочница полюс интерактивный стол. – URL: <https://playstand.ru/products/interaktivnaya-pesochnica-stol/> (дата обращения 01.12.2023).

2. Интерактивный пол Magium: для всех специалистов детского сада. – URL: <https://vk.com/@innovationsforkids-interaktivnyi-pol-magium-dlya-vseh-specialistov-detskogo-sad> (дата обращения 03.12.2023).

3. Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования : приказ Министерства просвещения России от 25 ноября 2022 г. № 1028 - URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212280044> (дата обращения 01.12.2023).

4. Образовательный пол Magium. – URL: <https://playstand.ru/products/interaktivnyj-obrazovatelnyj-pol-magium/> (дата обращения 02.12.2023)

5. Умное зеркало ArtikMe. Профилактика и коррекция дефектов речи у детей. – URL: <https://playstand.ru/products/umnoe-zerkalo-artikme> (дата обращения 01.12.2023).

6. Цифровая трансформация и цифровая стратегия. - URL: <https://strategy.cdto.ranepa.ru/1-2-cifrovaya-transformaciya-i-cifrovaya-strategiya> (дата обращения 30.11.2023).

7. Цифровая трансформация. – URL: <https://clck.ru/32FWYg>

(дата обращения 30.11.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ШЕСТАКОВА ЕКАТЕРИНА ИГОРЕВНА, старший методист отдела оценки качества образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ФАСХИТОВА ЕВГЕНИЯ ВЯЧЕСЛАВОВНА, старший методист отдела оценки качества образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

БАГАН МАРИНА НИКОЛАЕВНА, старший методист отдела оценки качества образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

РАЗДЕЛ III
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ СЦЕНАРИИ НАУЧНО-
МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
ОПТИМАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ
КАЧЕСТВЕННОГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В
КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОЕКТА «ШКОЛА
МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ»: РЕГИОНАЛЬНЫЙ,
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВНИ

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЕКТОВ
ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО СОДЕРЖАНИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ
(НА ПРИМЕРЕ МАГНИТОГОРСКОГО ГОРОДСКОГО
ОКРУГА)

*С.Ф. Багаутдинова, Т.А. Ищенко, О.Л. Потрикеева,
Челябинская обл., г. Магнитогорск*

В Магнитогорском городском округе методическая служба действует на базе Муниципального учреждения дополнительного профессионального образования «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска (далее – МУ ДПО «ЦПКИМР» г. Магнитогорска). Данное обстоятельство открывает новые возможности научно-методического сопровождения на муниципальном уровне, подчеркивает специфичность походов к решению современных задач в системе образования города, обеспечивает продуктивность нововведений в образовательных организациях города. При координации Управления образования администрации города Магнитогорска и тесном взаимодействии с областными организациями дополнительного профессионального образования обеспечивается нормативное регулирование, расширение ресурсов и разнообразие форм в вопросах научно-методического сопровождения.

В 2021 году утверждение модели методической работы в системе образования Челябинской области послужило мотиватором для обобщения опыта и описания муниципальной модели методической работы.

Появление инновационной модели региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, основанной на федеральной Концепции, показало соответствие муниципальной модели задачам и принципам, поставленным в масштабах Челябинской области, и позволило разработать и реализовать программу научно-методического и методического обеспечения образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций по реализации программ общего образования.

Научно-методическое сопровождение реализуется посредством организации процесса взаимодействия субъектов научно-методической деятельности, направленного на создание и развитие системы непрерывного профессионального роста руководящих и педагогических работников в новых образовательных условиях, адресную поддержку актуальных проблем, возникающих в ситуации реальной управленческой и педагогической деятельности с учетом выявленных профессиональных дефицитов [3].

В этой связи характеристика организационно-процессуального компонента муниципальной модели методической работы позволяет понять сущность научно-методического сопровождения руководящих и педагогических работников на муниципальном уровне.

В методической работе реализуются инструменты как формального, так и неформального повышения квалификации.

Формальное повышение квалификации связываем с организацией дополнительного профессионального образования, используя как внутренние, так и внешние ресурсы. Модернизация подходов к формальному повышению квалификации сегодня, безусловно, основывается на внедрении модуля «Организация

дополнительного профессионального образования государственной информационной системы «Образование в Челябинской области».

Основными структурными единицами неформального повышения квалификации являются городские профессиональные объединения и ресурсные центры.

Городские профессиональные объединения формируются на каждый учебный год как по предметному принципу и уровням образования, так и по актуальным направлениям развития системы образования, например, для ответственных за профессиональное самоопределение обучающихся и развитие волонтерской деятельности. В рамках городских профессиональных объединений развернута работа школ молодых педагогов, проблемно-творческих групп, организуются стажировки.

Взаимосвязь инструментов формального и неформального повышения квалификации проявляется в том, что муниципальные методисты, являющиеся руководителями профессиональных объединений, имеют возможность разрабатывать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации, опираясь на выявленные дефициты руководящих и педагогических работников, результаты оценочных процедур обучающихся, которые изучаются и анализируются в объединениях. К реализации разработанных программ методисты привлекают участников объединений, имеющих эффективные управленческие и педагогические практики.

Ресурсные центры создаются на трехлетний календарный период. Ресурсными центрами выступают и учреждения, имеющие статус федеральных и региональных инновационных площадок, что позволяет им с одной стороны, создавать для себя условия по реализации обязательств инновационных площадок в образовательном пространстве города; с другой стороны, распространять свой опыт в рамках сетевого взаимодействия на уровне города.

Особая роль в структуре неформального повышения квалификации отводится профессиональным конкурсам и

городской научно-практической конференции «Современное образование как открытая система».

Методическое сопровождение профессиональных конкурсов является обязательным направлением деятельности профессионального объединения, что может выражаться как в организации на уровне объединения своего городского профессионального конкурса, так и в подготовке участников объединения к городским и региональным конкурсам. Одним из продуктивных способов участия в конкурсах научно-методических материалов является рекомендация представления на конкурс методических продуктов, разработанных городскими проблемно-творческими группами.

Концепция городской научно-практической конференции «Современное образование как открытая система» предполагает ежегодное представление результатов деятельности проблемно-творческих групп, ресурсных центров, презентацию победителей и призеров городских и областных конкурсов профессионального мастерства, представление успешных практик управленческой и педагогической деятельности. Конференция каждый год имеет вариативную тематику с учетом актуальных тенденций развития системы образования. За последние пять лет тематика конференции была посвящена актуальным проблемам реализации Национального проекта «Образование» на муниципальном уровне, стратегиям повышения качества образования, непрерывному профессиональному развитию.

При сопровождении проектов формирования единого содержания образования муниципалитет руководствуется правилом использования имеющейся организационной структуры методической работы и ее адаптации под потребности того или иного проекта.

Муниципалитет не преследует цель создания дополнительных специально созданных организационных форм (например, «проектных офисов») под нужды проектов, так как это приводит к отвлечению кадровых ресурсов от регулярной деятельности, а

интегрирует содержание проектов в существующие формы научно-методического сопровождения. При этом в зависимости от специфики проекта, приоритетными могут быть одна или несколько форм.

Приведем примеры по сопровождению внедрения обновленных федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС), федеральных образовательных программ (далее – ФОП) и формирования и оценки функциональной грамотности.

Во-первых, в части формального повышения квалификации были актуализированы имеющиеся и разработаны новые дополнительные профессиональные программы повышения квалификации по обновленным ФГОС для муниципального сообщества. Например, методологическая программа «Системно-деятельностный подход в образовательном процессе» актуализирована в программу «Деятельностный подход в образовательном процессе в контексте обновленных ФГОС». Разработаны предметные программы «Особенности подготовки обучающихся к ЕГЭ и ОГЭ по химии в условиях реализации ФГОС», «Особенности подготовки к государственной итоговой аттестации по математике в условиях реализации ФГОС».

На основе данных по оценке профессиональных компетенций руководящих и педагогических работников в модуле «Организация ДПО», по согласованию с учредителем было принято решение об увеличении количества программ, реализуемых на бюджетной основе, и внесении их в информационную систему.

При работе с организациями-партнерами приоритет также был отдан программам соответствующей тематики. Например, в 2022 году был заключен договор с Государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Челябинским институтом переподготовки и повышения квалификации работников образования» (далее – ГБУ ДПО ЧИППКРО) по реализации программы повышения квалификации «Актуальные проблемы современного общего образования» в

рамках сетевой формы. Со стороны МУ ДПО «ЦПКИМР» г. Магнитогорска слушателям предлагалась программа по деятельностному подходу, со стороны ГБУ ДПО ЧИППКРО – по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Во-вторых, вопросы реализации обновленных ФГОС, функциональной грамотности включены в качестве разделов планов городских профессиональных объединений для планирования методических мероприятий.

В-третьих, в планирование работы городских проблемно-творческих групп были введены новые темы для подготовки методических продуктов. Например, на 2022 год – «Решение задач по переходу на обновленные ФГОС общего образования», на 2023 год – «Реализация Концепций преподавания предметов: система урочной, внеурочной деятельности и дополнительного образования в рамках обновленных ФГОС», «Формирование и развитие функциональной грамотности», на 2024 год – «Реализация обновленных ФГОС и ФООП общего образования», «Формирование, развитие и оценка функциональной грамотности».

В-четвертых, в программу стажировки педагогических работников общеобразовательных организаций у педагогов-наставников были включены вариативные темы «Деятельностный подход в рамках обновленного ФГОС: вопросы теории и практики. Особенности современного урока» и «Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся».

В-пятых, направление деятельности ресурсного центра «Реализация Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» на базе Муниципального образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углублённым изучением математики» г. Магнитогорска было преобразовано в «Актуальные вопросы реализации ФГОС».

В-шестых, в профессиональные конкурсы с индивидуальным первенством вошли задания по вопросам обновленных ФГОС, а в конкурсы научно-методических материалов – номинации

соответствующей тематики с учетом региональных положений.

И, наконец, в-седьмых, с 2021 года в программу городской конференции включена практико-ориентированная секция по функциональной грамотности, посвященная обмену методическими продуктами, разработанными в городских проблемно-творческих группах, и презентации тематических конкурсных портфолио педагогов.

Качество сопровождения проектов формирования единого содержания образования на муниципальном уровне определяется не только регламентацией форм научно-методического сопровождения руководящих и педагогических работников, но и модернизацией управления научно-методическим сопровождением.

«Поворотным» моментом в осмыслении качества управления на муниципальном уровне явился 2020 год, когда вводилась федеральная оценка муниципальных управленческих механизмов в целях выявления степени сформированности и эффективности функционирования систем управления качеством образования [1; 2] в соответствии с национальным проектом «Образование» (мероприятия федерального проекта «Современная школа»).

Погружение в тему муниципальных управленческих механизмов в рамках областной образовательной агломерации позволило выявить дефициты в управлении научно-методическим сопровождением и построить механизм управления «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников» в рамках муниципальной системы оценки качества образования.

Необходимо также отметить, что в состав участников межмуниципальных проектных групп в рамках образовательной агломерации от муниципалитета включаются муниципальные координаторы проектов формирования единого содержания образования, что позволяет обмениваться практиками сопровождения на региональном уровне.

Анализируя качество муниципальных управленческих действий, мы пришли к выводу, что достаточно проработанными

действиями являются планирование и организация. Все заявленные выше формы научно-методического сопровождения были регламентированы муниципальными положениями, ежегодно издавались городские приказы по составу участников, оформлялись планы деятельности профессиональных объединений, программы и протоколы методических мероприятий. Отчитаться по принимаемым мерам и управленческим решениям в рамках муниципальных управленческих механизмов не составило труда, зато дефицитными оказались действия целеполагания, контроля и анализа.

На сегодняшний день можно говорить о мерах по модернизации цикла управления научно-методическим сопровождением, и об их эффектах.

В первую очередь, была уточнена цель научно-методического сопровождения: «обеспечение непрерывного профессионального развития руководящих и педагогических работников муниципальной системы образования посредством использования инструментов формального и неформального повышения квалификации».

Задачи поставлены с точки зрения следующих механизмов научно-методического сопровождения: выявления потребностей в профессиональном развитии, наставничества, сетевого взаимодействия, вовлечения руководящих и педагогических работников в профессиональные конкурсы, конференции, продвижения актуальных программ повышения квалификации.

В планирование деятельности городских профессиональных объединений также введена постановка целей и задач.

С учетом задач и форм научно-методического сопровождения сформулированы муниципальные показатели качества сопровождения и разработаны показатели оценки деятельности городских профессиональных объединений.

На основе муниципальных показателей были продуманы мониторинговые мероприятия без запроса данных, в основном связанные с контент-анализом документов.

Результатами мониторинговых мероприятий стали информационно-аналитические справки по итогам деятельности городских профессиональных объединений, проблемно-творческих групп, профессиональных конкурсов, резолюции конференций с адресными рекомендациями для их руководителей и организаторов. Аналитические документы позволяют отслеживать динамику и эффективность процессов научно-методического сопровождения. На уровне профессиональных объединений также осуществляется анализ в форме планов-отчетов городских профессиональных объединений и информационных карт проблемно-творческих групп.

Эффектами реализации муниципальной модели методической работы при модернизации управления являются, в частности:

готовность профессионального сообщества к работе в рамках единого содержания образования;

выстраивание сетевого взаимодействия с организациями-партнерами в интересах формирования единого содержания образования;

повышение эффективности деятельности городских профессиональных объединений, ресурсных центров;

обеспечение адресной направленности разрабатываемых дополнительных профессиональных программ.

Список литературы:

1. Багаутдинова, С.Ф. Сопровождение обновления муниципальной системы оценки качества образования в контексте применения единых механизмов управления качеством образования (опыт Магнитогорского городского округа) / С. Ф. Багаутдинова, // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Единство региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования: VI межрегиональная научно-практическая конференция (02 декабря 2021 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции. / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск : РЦОКИО, 2021. – 417 с. – С. 23-30.

2. Барабас, А. А. Обеспечение единства региональных и

муниципальных механизмов управления качеством образования на основе комплексного сопровождения муниципальных систем образования / А. А. Барабас // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Единство региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования: VI межрегиональная научно-практическая конференция (02 декабря 2021 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции. / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: РЦОКИО, 2021. – С. 31-39.

3. Волобуева, Т.Б. Исследование эффективности региональной модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности муниципальных методических служб // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – Вып. 4 (37). – 2018. – 112 с. – С. 24-31.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

БАГАУТДИНОВА СВЕТЛАНА ФАЙЗРАХМАНОВНА, канд. пед. наук, доцент, директор МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

ИЩЕНКО ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

ПОТРИКЕЕВА ОЛЬГА ЛЕОНИДОВНА, канд. пед. наук, доцент, заместитель директора МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

ДАШБОРД КАК ИНСТРУМЕНТ ПРЕЗЕНТАЦИИ И ОСНОВА ПРОБЛЕМНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ ШКОЛ МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ

Е.В. Бенко, Челябинская обл., г. Челябинск

С ноября 2022 года Челябинская область включена в реализацию Проекта «Школа Минпросвещения России» (далее – Проект). В апробационной федеральной самодиагностике в рамках Проекта приняли участие 431 общеобразовательная организация Челябинской области. Данные результаты позволили оценить уровень соответствия более половины школ области требованиям Проекта и принять на уровне региона соответствующие управленческие решения [4]. Однако, методика самодиагностики, которая была предложена в рамках апробации в ноябре 2022 года, в 2023 году претерпела значительные изменения, которые получили отражения в Концепции проекта «Школа Минпросвещения России» [3]. В связи с этим в Челябинской области было принято решение провести собственное региональное исследование, основной целью которого было ознакомление всей системы образования Челябинской области с обновленной концепцией Проекта. А именно:

1. Ознакомить руководителей школ со всеми показателями, которые они должны реализовывать в соответствии с современными требованиями концепции. Причем не просто перечислить их в назывном порядке, а показать им все варианты ответов, дать почувствовать всю значимость критических показателей, понять свой уровень перед федеральной диагностикой в ноябре 2023 года.

2. Показать условия ШМП специалистам органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, для успешного управления внедрением и реализацией Проекта.

3. На региональном уровне получить данные об актуальном

состоянии системы для принятия эффективных управленческих решений в рамках внедрения проекта в систему общего образования Челябинской области [2].

Для достижения этих задач необходимо было разработать техническое решение, поскольку на региональном уровне отсутствовала соответствующая информационная система, которая позволила бы собрать все данные и обработать их. За основу разработки формы сбора была взята концепция Академии Минпросвещения с показателями и методикой расчёта и определения уровней результативности по магистральным направлениям и ключевым условиям.

В рамках данного кейса использовались три ключевые технологии:

Excel. Автоматизированная форма сбора с автоматически рассчитываемым итоговым результатом внутри.

Python. Агрегация и проверка данных на первом этапе. На втором этапе – выгрузка 44 сводов Excel и 43 кратких аналитических справок по каждому муниципальному образованию.

Дашборд. Проектирование хранилища и построение визуального анализа при помощи электронных таблиц и языка запросов к базам данных SQL.

Остановимся подробнее на каждой технологии. Первая технология – Microsoft Office Excel. Он был выбран в качестве метода сбора информации, поскольку всем известен и прост в эксплуатации. Но самое главное, он позволяет в рекордно быстрые сроки создать полностью автоматизированную форму сбора, которая имеет защиту от неправильного заполнения и сразу же знакомит респондента с итоговым результатом.

Структура полученного файла состояла из трёх листов. На первом листе перед респондентами располагались все вопросы методики, разбитые на восемь блоков в соответствии с магистральными направлениями и ключевыми условиями деятельности общеобразовательных организаций в рамках Проекта: «Знание», «Воспитание», «Здоровье», «Профорентация»,

«Творчество», «Учитель. Школьная команда», «Школьный климат», «Образовательная среда» [3].

Каждый вопрос содержал предустановленный список ответов, при выборе которого респондент сразу же могу увидеть балл по показателю, который появлялся в соседнем столбце. Все критические показатели были отмечены цветом, чтобы респондент сразу понимал, что, указав ноль по данной позиции, он сразу же обнулит всю шкалу, и окажется на уровне «ниже базового» как по шкале, так и по результатам всей диагностики в целом.

На втором листе респондент сразу же мог увидеть итоговый балл и уровень реализации как каждого магистрального направления и ключевого условия, так и диагностики в целом. Информация для расчетов бралась с третьего, скрытого от респондентов, листа, который имел справочную информацию для определения уровня по каждой шкале.

Агрегация 785 собранных Excel файлов осуществлялась при помощи программы, разработанной на языке Python. Вначале скрипт пробегал по всем файлам и сверял ИНН школ с заранее подготовленным словарем, составленном на основе статистической отчетности № ОО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования». Это позволяло не только сразу проверить, все ли школы прошли самодиагностику, но и сразу добавить к результатам каждой школы справочную информацию о ней. А именно: наименование школы, ее муниципалитет, является ли школа коррекционной, и какие программы общего образования она реализует.

Таким образом словарь каждой школы содержал три блока: со справочной информацией (ключ и значения), с сырыми данными с первого листа Excel и с итоговыми со второго листа (два вложенных словаря). Итоговый словарь по каждой организации имел следующую структуру:

```

{
ИНН: xxx,
Муниципалитет: xxx, Наименование: xxx,
Коррекционная: xxx, НОО: xxx, ООО: xxx, СОО: xxx,
Сырые значения: {'1.1.1': 1, '1.1.2': 3, '1.1.3': 1, .....},
Результаты: {'1': {'score': 33, 'pct': 62.26, 'lvl': 'Средний'}.....}
}

```

Все словари в итоге были трансформированы в четыре ключевые таблицы, которые составили структуру хранилища дашборда: два справочника и две таблицы с результатами (рисунок 1).

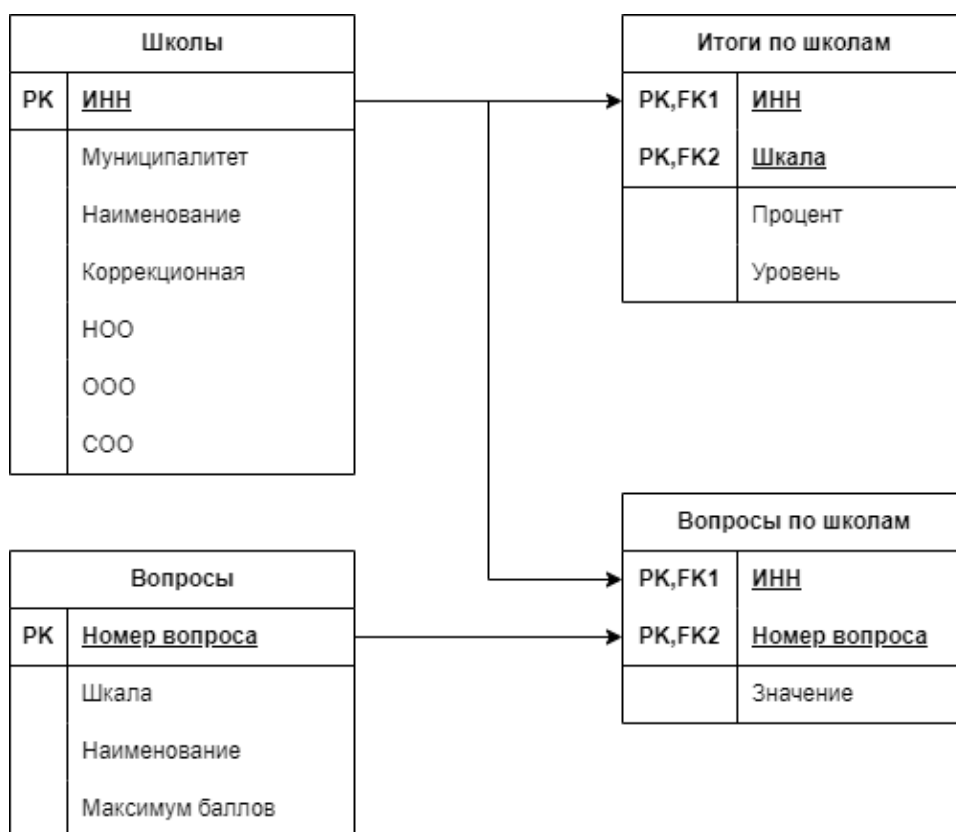


Рисунок 1 – Структура хранилища дашборда

Итоговые результаты школ со второго листа Excel с процентом и уровнем соответствия (вложенный словарь с результатами) легли в основу первого листа дашборда с общим анализом. Сырые результаты по вопросам школ (вложенный словарь с сырыми

значениями) стали тепловой картой на втором листе дашборда.

Справочная информация по школам была разнесена в фильтры на панели управления. Так, выбрав тот или иной фильтр, можно увидеть, какие результаты получили коррекционные школы, какие – начальные, и т.д. Выбрав соответствующий муниципалитет, можно увидеть, соответственно, общую картину по муниципалитету. Чтобы муниципалитету было понятно, какие школы оказались на том или ином уровне, можно отфильтровать нужную шкалу и уровень на панели управления и ознакомиться с информацией в таблице. Данную таблицу возможно выгрузить, если муниципалитету необходимы данные результаты для дальнейшей работы.

Школа также на панели управления может выбрать себя по наименованию или ИНН и ознакомиться со своими результатами ещё раз, если она потеряла свой файл Excel.

Если первый лист дашборда содержит диаграммы и итоговый балл по каждой из 8 шкал самодиагностики, позволяя получить общее представление о результатах по региону, муниципалитету и каждой школе, то на втором листе дашборда расположена тепловая карта вопросов самодиагностики, которая предназначена для уточнения конкретных затруднений по каждой шкале.

Подходя к анализу ключевых затруднений по шкалам, было решено построить двойную тепловую карту. В первом столбце указывается средний процент реализации показателя, во втором – количество школ, набравших 0 баллов по показателю. Первый столбец чрезвычайно важен для отдельных школ, поскольку позволяет им увидеть свой процент реализации показателя. Второй столбец чрезвычайно важен для региона и муниципалитета, поскольку позволит увидеть количество школ, не реализующих данную позицию на базовом уровне. Пример двойной тепловой карты представлен в таблице 1.

Таблица 1

Тепловая карта по шкале 2. Здоровье

№	Показатель	%	0 баллов
2.1.1	Обеспечение бесплатным, горячим питанием учащихся начальных классов	98,7%	10
2.1.2	Организация просветительской деятельности по формированию ЗОЖ, профилактика табакокурения, употребления алкоголя и наркотических средств	99,6%	3
2.1.3	Количество школьных просветительских мероприятий по ЗОЖ, по профилактике курения табака, употребления алкоголя и наркотических средств	91,7%	0
2.1.4	Реализация программы здоровьесбережения	77,1%	15
2.2.1	Наличие в образовательной организации спортивной инфраструктуры для занятий физической культуры и спортом, в т.ч., доступной населению (в т.ч. на основе договоров сетевого взаимодействия)	95,0%	39
2.2.2	Диверсификация деятельности школьных спортивных клубов (по видам спорта)	37,6%	52
2.2.3	Наличие дополнительных образовательных услуг в области физической культуры и спорта; доля обучающихся, постоянно посещающих занятия	67,9%	98
2.2.4	Участие обучающихся в массовых физкультурно-спортивных мероприятиях (в том числе во Всероссийских спортивных соревнованиях школьников \\"Президентские состязания\\" и Всероссийских спортивных играх школьников \\"Президентские спортивные игры\\"))	68,4%	23
2.2.5	Наличие победителей и призеров спортивных соревнований (в том числе во Всероссийских спортивных соревнованиях школьников \\"Президентские состязания\\" и Всероссийских спортивных играх школьников \\"Президентские спортивные игры\\"))	42,9%	234
2.2.6	Доля обучающихся, получивших знак отличия ВФСК «ГТО» в установленном порядке, соответствующий его возрастной категории на 1 сентября отчетного года	57,2%	98

Структура аналитики с использованием дашборда шла циклично, сначала рассматривалась общая статистика по итогу диагностики, для чего использовался первый лист дашборда. Затем

при помощи фильтров на первом и втором листе, а также изучая тепловую карту, мы пытались понять, какие именно показатели и по каким причинам привели область к такому результату. Поскольку целью данной статьи является демонстрация опыта построения аналитической работы с дашбордом, а не представление всего анализа самодиагностики целиком, то далее будут приведены два кратких примера работы с инструментом.

Во-первых, рассмотрим итоговый результат в целом по итогу диагностики. В регионе на уровне «ниже базового» оказались 42,5% школ. Следует ещё раз уточнить, что, даже набрав достаточное для высокого уровня количество баллов, школа всё равно указывается на уровне «ниже базового» в случае получения ноля баллов даже по одному критическому показателю. Так, 18,7% организаций оказались в «красной зоне» по причине критического показателя 4.1.4 «Наличие советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями», который реализуется с 1 сентября 2023 года, в то время как региональное исследование проходило в мае-июне 2023 года. Ещё 11% набрали ноль баллов по критическому показателю 7.1.7 «Анкетирование рисков употребления наркотических средств». Среди не реализующих эти два показателя огромный процент – это коррекционные школы.

Отфильтровав коррекционные школы, видно, что 96% из них, а это 6% от общей выборки, оказались на уровне «ниже базового». Причем ровно 96% же в красной зоне по системе воспитания, и все 96% только по причине показателя 4.1.4 о советнике по воспитанию. Также, более половины не проходили тестирование рисков употребления наркотических веществ, поскольку коррекционные школы и не должны в нём участвовать.

Но, несмотря на то, что участие коррекционных школ привело к более низким итоговым результатам самодиагностики, в отдельных вопросах именно они дали значительно более высокий процент реализации. В первую очередь это касается показателей, связанных с обучением детей с ограниченными возможностями

здоровья (ОВЗ) и трансляцией подобного опыта, а также с обеспечением определенных кадровых условий (например, психолог, дефектолог, логопед).

Второй пример проблемно-ориентированного анализа – анализ по шкале «Здоровье». В рамках данного магистрального направления совсем немного школ оказалось в красной зоне (рисунок 2). Применяв на дашборде всего один фильтр, мы увидели, что 10 школ среди них оказались там по ошибке. Они указали, что не реализуют критический показатель обеспечения питанием начальных классов, но у них и не реализуется программа начального общего образования. Это хорошо видно при взгляде на справочную информацию, взятую из статистической отчетности № ОО-1.

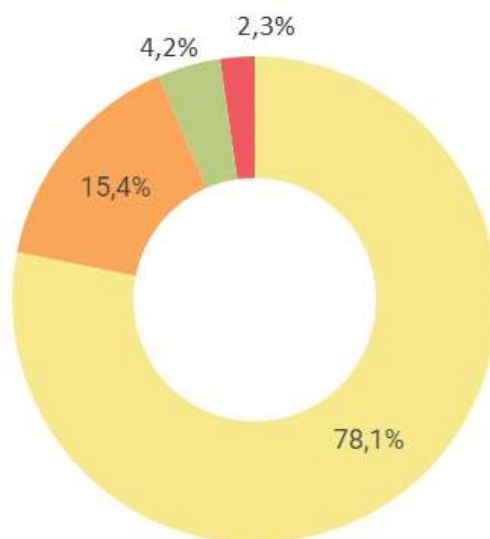


Рисунок 2 – Распределение участников по уровням по шкале 2. Здоровье

Почему ряд школ оказался в итоге на уровне «ниже базового», понятно, однако встал вопрос, почему так мало школ достигли высокого уровня (всего 4,2%). Здесь, одним из наиболее критических по шкале стал показатель диверсификации школьных спортивных клубов. В таблице 1 можно увидеть, что они отсутствуют только у 52 школ, что составляет примерно 7% общеобразовательных организаций региона. Причем половина из них – это коррекционные или начальные школы. Получается, что показатель на самом деле не является действительно глобальной

проблемой, просто большинство школ области реализуют не более 4 видов спорта. Безусловно, это требует дальнейших управленческих решений, но не является первостепенной задачей на фоне других более значимых проблем.

Используя в анализе таким образом подобную двойную тепловую карту, можно сказать, что правый столбец показывает нам существующую проблему, которую надо решать в первую очередь. А левый столбец с низким процентом реализации – это план на дальнейшее развитие.

В завершении хотелось бы отметить, что грамотно спроектированный дашборд является чрезвычайно удобным и эффективным инструментом управления на основании данных. Его ключевые характеристики – наглядность, интерактивность и автоматизация процессов [1] – позволяют обеспечить сразу множество важнейших факторов анализа и презентации результатов исследования:

- прозрачность результатов исследования для всех уровней (институциональный, муниципальный, региональный);

- повышение качества и скорости анализа результатов;

- использование в анализе контекстной информации;

- подтверждение существующих гипотез и поиск новых инсайтов;

- удобство для создания презентационных материалов.

Список литературы:

1. Бенко Е.В. Дашборд как эффективный инструмент анализа данных в системе образования / Е.В. Бенко, Б.П. Томин // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2023, №1 (17). – С. 75-82.

2. Дорожная карта апробации и внедрения проекта в систему общего образования Челябинской области в 2022-2023 гг. – URL: minobr74.ru/documents/doc/13338?ysclid=lp5gmc3isk626139056 (дата обращения 01.12.2023).

3. Концепция проекта «Школа Минпросвещения России». –

URL: smp.edu.ru/concept (дата обращения: 01.12.2023).

4. Снегирева, Т. В. Процедура самодиагностики как условие принятия эффективных управленческих решений / Т. В. Снегирева, О. В. Мирошкина // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2023. - № 1 (17). – С. 49-56.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

БЕНКО ЕЛИЗАВЕТА ВЯЧЕСЛАВОВНА – канд. психол. наук, начальник отдела информационных баз и анализа больших данных ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», Челябинская обл., г. Челябинск

РЕАЛИЗАЦИЯ МАГИСТРАЛЬНОГО НАПРАВЛЕНИЯ «ПРОФОРИЕНТАЦИЯ» ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ШКОЛА МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ» НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ САМОДИАГНОСТИКИ

Л.М. Репета, Челябинская обл., г. Верхний Уфалей

Перед образовательной системой Российской Федерации поставлена одна из главных задач по вхождению в федеральный проект «Школа Минпросвещения России», направленный на «создание равных условий для получения каждым обучающимся доступного качественного образования независимо от места проживания, социального статуса и доходов родителей (законных представителей) на основе единого образовательного пространства Российской Федерации, укрепления образовательного суверенитета страны, сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей, использования достижений отечественной науки и технологий» [4].

Концептуальными документами федерального уровня проекта «Школа Минпросвещения России» являются Концепция проекта, Модельная федеральная программа развития «Школа

Минпросвещения России» и результаты самодиагностики на сайте проекта.

В концепции четко отражены магистральные направления и ключевые условия проекта «Школа Минпросвещения России».

На уровне региона по всем магистральным направлениям и ключевым условиям проекта обеспечивается единство системы оценки качества образования на основе интегративного развития механизмов управления качеством образования.

Остановимся более подробно на реализации магистрального направления «Профориентация».

В данном случае тактическим механизмом работы по данному магистральному направлению является применение «сквозной» Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области, утвержденной Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14 августа 2020 года № 01/1739 [3], определяющей теоретическую базу и основные направления деятельности по сопровождению профессионального самоопределения.

Объединив все федеральные концептуальные документы в рамках проекта «Школа Минпросвещения России», на уровне Челябинской области они вылились в два основных региональных документа, представляющих содержательный блок апробации и внедрения проекта: Дорожная карта апробации и внедрения проекта в систему общего образования Челябинской области в 2022-2023 гг., утвержденная Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 09.12.2022 г. № 02/2807 «Об утверждении дорожной карты апробации и внедрения проекта «Школа Минпросвещения России» [1] в систему общего образования Челябинской области в 2022–2023 годах» и Комплексная дорожная карта межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования в рамках образовательной агломерации по обеспечению эффективного управления качеством образования на 2023 год,

утвержденная Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 27.02.2023 № 01/459 «Об утверждении Комплексной Дорожной карты межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования в рамках образовательной агломерации по обеспечению эффективного управления качеством образования на 2023 год» [2].

Наша школа в 2022 году в пилотном проекте принимала участие в самодиагностике в рамках проекта «Школа Минпросвещения России», что позволило своевременно выявить дефициты и провести корректирование программы развития.

Одним из дефицитарных направлений деятельности нашей гимназии по итогам самодиагностики, проведенной в ноябре 2022 года, являлось магистральное направление «Профориентация», несмотря на общий высокий результат.

Возможно, на первых порах, не имея достаточного опыта представления документов в рамках вышеназванного проекта, а также недостаточное изучение критериев привело к тому, что такие критерии, как реализация профориентационной работы с родителями; наличие профориентационных блоков, внедренных в учебные предметы, оборудование тематических классов; организация профориентационного урока на платформе bvbinfo.ru в рамках проекта «Билет в будущее»; участие школьников в ежегодной многоуровневой онлайн-диагностике на платформе bvbinfo.ru в рамках проекта «Билет в будущее» 6-11 классы; организация профессиональных проб (регистрация на платформе bvbinfo.ru) в рамках проекта «Билет в будущее», в том числе на базе предприятий-партнеров, колледжей; организация профобучения девятиклассников на базе колледжей; участие обучающихся в мультимедийной выставке-практикуме «Лаборатория будущего» (на базе исторических парков «Россия – моя история» в рамках проекта «Билет в будущее» обозначены дефицитарными.

Выявленные дефициты по результатам самодиагностики по магистральному направлению «Профориентация» не повлияли на

получение полного уровня, но, вместе с тем, перед педагогическим коллективом встала задача преодоления выявленных дефицитов.

Для решения задачи педагогический коллектив был разделен на творческие, в соответствии с реализацией основных магистральных направлений и ключевых условий проекта «Школа Минпросвещения России».

Ознакомив педагогический коллектив с результатами самодиагностики, для каждой группы были разработаны технические задания.

В частности, для творческой группы, работающей по преодолению дефицитов в рамках магистрального направления «Профориентация», в техническом задании были прописаны следующие позиции: разработать перечень мероприятий для родителей в рамках реализации профориентационной работы; разработать и внедрить профориентационные блоки в учебные предметы, обеспечить оборудование тематических классов; разработать систему участия обучающихся МБОУ «Гимназия №7 «Ступени» в профориентационных уроках на платформе bvbinfo.ru в рамках проекта «Билет в будущее»; разработать план организации профессиональных проб (регистрация на платформе bvbinfo.ru) в рамках проекта «Билет в будущее», в том числе на базе предприятий партнеров: ООО «Полимет Инжиниринг», ООО «Оранжевый Стил», ООО «Уралмрамор», ООО «Уфалейхлебзавод».

Следовательно, в течение последующей работы, на методических совещаниях рассматривались разработанные творческими группами документы, вносились коррективы.

Разработанные документы, принятые на педагогическом совете начали внедрять в практику работы гимназии.

И следующая самодиагностика в рамках федерального проекта «Школа Минпросвещения России», которую прошли в начале ноября 2023 года, показала, что реализация магистрального направления «Профориентация» в МБОУ «Гимназия №7 «Ступени» находится на высоком уровне.

Но, в связи с появлением новых критериев образовались новые

дефициты: отсутствие профильных предпрофессиональных классов (инженерные, медицинские, космические, IT, педагогические, предпринимательские и др.); отсутствие охвата обучающихся профессиональными пробами на региональных площадках; не организовано прохождение обучающимися профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих; не организовано участие обучающихся в чемпионатах по профессиональному мастерству.

На основании анализа полученных результатов, проведенной корректировки школьной творческой группой был разработан сводный план реализации по магистральному направлению «Профориентация» (Таблица 1), который войдет в обновленную программу развития МБОУ «Гимназия №7 «Ступени».

**Фрагмент сводного плана реализации
Магистрального направления «Профориентация»**

Направления анализа	Дефициты	Задачи	Управленческие решения	Ожидаемые результаты	Система оценки результатов и контроля за реализацией
Наличие профильных предпрофессиональных классов (инженерные, медицинские, космические, ИТ, педагогические, предпринимательские и другие)	1. Отсутствует нормативно-правовая база для открытия профильных предпрофессиональных классов (инженерные) 2. Отсутствует ресурсное обеспечение (кадровые, материально-технические, информационно-методические ресурсы)	1. Получить лицензию на профессиональное обучение по программам профессиональной подготовки 2. Разработать локальные нормативные акты для открытия профильных предпрофессиональных классов (инженерных): учебный план профильного предпрофессионального класса; положение о профильных предпрофессиональных классах; договор о сетевом взаимодействии и сотрудничестве; положение о сетевой форме реализации образовательных программ;	1. Разработать и актуализировать локальные нормативные акты для открытия профильных предпрофессиональных классов (инженерных) 2. Создать условия для повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников. 3. Привлечь педагогов к работе в составе методических объединений, творческих групп по повыше-	1. Получена лицензия на профессиональное обучение по программам профессиональной подготовки 2. Создана нормативно-правовая база, разработаны: положение о профильных предпрофессиональных классах; договор о сетевом взаимодействии и сотрудничестве; положение о сетевой форме реализации образовательных программ; договор о сетевой форме реализации образовательных программ. 3. Составлен учебный	Ежегодный анализ результативности реализации программы развития, самообследование

Направления анализа	Дефициты	Задачи	Управленческие решения	Ожидаемые результаты	Система оценки результатов и контроля за реализацией
		<p>договор о сетевой форме реализации образовательных программ.</p> <p>3. Обеспечить открытие профильных предпрофессиональных классов кадровыми, материально-техническими, информационно-методическими ресурсами</p>	<p>нию квалификации</p> <p>4. Создать материально-техническую базу</p>	<p>план профильного предпрофессионального класса</p> <p>4. Составлен план курсовой подготовки и профессиональной переподготовки педагогических работников</p> <p>5. Разработано положение о работе методических объединений, творческих групп по повышению квалификации</p>	
<p>Посещение обучающимися профессиональных проб на региональных площадках</p>	<p>1. Отсутствует информирование о проведении профессиональных проб на региональных площадках.</p> <p>2. Отсутствует позиция в планирующих документах (в годовом календарном плане</p>	<p>1. Изучить потребности и сформировать предпрофессиональную направленность обучающихся для выбора профессиональных проб</p> <p>2. Информировать педагогический коллектив, учащихся и родителей о проведении профессиональных проб на региональных площадках че-</p>	<p>1. Организовать работу по изучению потребностей и формированию профессиональной направленности обучающихся при выборе профессиональных проб</p> <p>2. Включить в годовой календар-</p>	<p>1. Сформированы группы обучающихся, с учётом выявленной профессиональной направленности.</p> <p>2. Представлена информация о проведении профессиональных проб на региональных площадках на сайте школы, в соцсетях и стенде «Профориента-</p>	<p>Ежегодный анализ результативности реализации программы развития, самообследование</p>

Направления анализа	Дефициты	Задачи	Управленческие решения	Ожидаемые результаты	Система оценки результатов и контроля за реализацией
	профориентационной деятельности) в общеобразовательной организации	рез родительские собрания, соцсети, сайт школы и стенд «Профориентация» 3. Включить в годовой календарный план профориентационной деятельности позицию о посещении профессиональных проб на региональных площадках в рамках федерального проекта «Билет в будущее.74», и в региональном проекте «Успех каждого ребенка», в том числе на базе Кванториумов 4. Составить график участия обучающихся в профессиональных пробах. 5. Разработать форму динамической карты профессионального самоопределения	ный план профориентационной деятельности в общеобразовательной организации (с учётом возрастных категорий обучающихся и профильной направленности по классам/параллелям) мероприятия по реализации профессиональных проб на региональных площадках 3. Организовать работу по посещению обучающимися профессиональных проб на региональных площадках в соответствии с кален-	ция» 3. В годовой календарный план профориентационной деятельности включены мероприятия по участию в профессиональных пробах на региональных площадках 4. Составлен график участия обучающихся в профессиональных пробах 5. Заполнена динамическая карта профессионального самоопределения обучающихся	

Направления анализа	Дефициты	Задачи	Управленческие решения	Ожидаемые результаты	Система оценки результатов и контроля за реализацией
			дарным планом		
<p>Прохождение обучающимися профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих</p>	<p>Отсутствует нормативно-правовая база для прохождения обучающимися профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих.</p> <p>Отсутствует ресурсное обеспечение (кадрового, материально-технического, информационно-методического).</p> <p>Отсутствуют разработанные программы профессиональной подготовки по про-</p>	<p>1. Выявить в ближайшей социальной среде потенциальных партнеров, работодателей, с которыми организация собирается взаимодействовать в рамках профессионального обучения по программам профессиональной подготовки.</p> <p>2. Разработать документы и локальные акты для прохождения обучающимися профессионального обучения:</p> <p>Положение о профориентационной работе МБОУ «Гимназия № 7 «Ступени»;</p> <p>Положение о сетевом взаимодействии с социальными партнерами</p> <p>Соглашение/договор с социальными партнерами (предприятия-</p>	<p>1. Разработать локальные акты для прохождения обучающимися профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих</p> <p>2. Провести анализ ближайшей социальной среды (потенциальных работодателей, других образовательных учреждений и т.д.)</p> <p>3. Идентифицировать и выделить в окружающей социальной среде (частичное фор-</p>	<p>1. Выявлены в ближайшей социальной среде потенциальные партнеры, работодатели, с которыми организация собирается взаимодействовать в рамках профессионального обучения по программам профессиональной подготовки</p> <p>2. Разработаны локальные акты:</p> <p>Положение о профориентационной работе МБОУ «Гимназия № 7 «Ступени»;</p> <p>Положение о сетевом взаимодействии с социальными партнерами</p> <p>Соглашение с социальными партнерами (предприятия-ми/организациями, ВУЗами, колледжами,</p>	<p>Ежегодный анализ результативности реализации программы развития, самообследование</p>

Направления анализа	Дефициты	Задачи	Управленческие решения	Ожидаемые результаты	Система оценки результатов и контроля за реализацией
	<p>фессиям рабочих и должностям служащих для обучающихся общеобразовательных учреждений. Отсутствует партнёрское взаимодействие с образовательными организациями среднего профессионального образования</p>	<p>ми/организациями, ВУ-Зами, колледжами, оказывающими содействие в реализации профориентационных мероприятий); Дорожная карта реализации магистрального направления «Профориентация»</p> <p>4. Разработать программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих для обучающихся общеобразовательных учреждений совместно с социальными партнерами</p> <p>5. Обеспечить процесс обучения по программам профессиональной подготовки кадровыми, материально-техническими, информационно-методическими</p>	<p>мирование) важнейшие группы социальных субъектов, с которыми собирается контактировать образовательное учреждение для заключения договоров о взаимодействии в проведении и организации профориентационной работы</p> <p>4. Заключить договоры с социальными партнерами, в том числе с образовательными организациями среднего профессионального образования</p> <p>5. Составить общий план/ дорожную карту взаи-</p>	<p>оказывающими содействие в реализации профориентационных мероприятий); Дорожная карта реализации магистрального направления «Профориентация» на период реализации программы развития в образовательной организации</p> <p>3. Разработаны программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих для обучающихся общеобразовательных учреждений совместно с социальными партнерами.</p> <p>4. Сформированы материально-технические и информационно-методические ресурсы</p>	

Направления анализа	Дефициты	Задачи	Управленческие решения	Ожидаемые результаты	Система оценки результатов и контроля за реализацией
		ресурсами	<p>модействия с социальными партнерами.</p> <p>б. Разработать программу профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих для обучающихся общеобразовательных учреждений совместно с социальными партнерами</p>		

В сводном плане реализации магистрального направления также отражаются сроки реализации, перечень мероприятий, ресурсное обеспечение реализации и обозначены руководители проектных групп.

В настоящее время ведется целенаправленная работа по открытию в 2024-2025 учебном году инженерного класса, что позволит расширить профориентационную работу в гимназии и реализовать возможность участия обучающихся в региональных мероприятиях по профессиональным пробам, чемпионатах по профессиональному мастерству.

Таким образом, своевременная работа всего педагогического коллектива над преодолением дефицитов, полученных в ходе самодиагностики, позволяет своевременно обновлять локальные нормативные акты, психолого-педагогическое и ресурсное обеспечение процессов сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, реализуемого на институциональном уровне.

Список литературы:

1. Дорожная карта апробации и внедрения проекта в систему общего образования Челябинской области в 2022-2023 гг. – [URL:https://minobr74.ru/documents/doc/13338?ysclid=lp5gmc3isk626139056](https://minobr74.ru/documents/doc/13338?ysclid=lp5gmc3isk626139056) (дата обращения 17.11.2023).

2. Комплексная дорожная карта межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования в рамках образовательной агломерации по обеспечению эффективного управления качеством образования на 2023 год. – [URL:https://minobr74.ru/press/item/10948?ysclid=lp5ggjpioe320192119](https://minobr74.ru/press/item/10948?ysclid=lp5ggjpioe320192119) (дата обращения 17.11.2023).

3. Концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области. – URL: <https://chirpo.ru/files/262/2020/приказ%201739.pdf?ysclid=lp5ghyypqa3477942> (дата обращения 17.11.2023).

4. Концепция проекта «Школа Минпросвещения России». – [URL:https://smp.edu.ru/](https://smp.edu.ru/) (дата обращения 17.11.2023).

5. Снегирева, Т. В. Процедура самодиагностики как условие принятия эффективных управленческих решений / Т. В. Снегирева, О. В. Мирошкина // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2023. - № 1 (17). – С. 49-56.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

РЕПЕТА ЛАРИСА МИХАЙЛОВНА, канд. пед. наук, директор МБОУ «Гимназия № 7 «Ступени», Челябинская обл., г. Верхний Уфалей

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЬНОЙ КОМАНДЫ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Д.Г. Тимерханов, И.И. Кацай, Челябинская обл., г. Челябинск

«Качество образования» в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» описывается как комплексная характеристика [4], в которую включается не только соответствие потребностям обучающегося, но и требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – стандарт, ФГОС). А значит нужны и единые подходы к оценке качества. Эти подходы описаны в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования на 2018 – 2025 годы», где определены одинаковые основания для развития общероссийской системы оценки качества образования на всех уровнях образования (далее – ЕСОКО). А базовым уровнем ЕСОКО является региональная система оценки качества образования (далее – РСОКО). В документах РСОКО также предусматривается комплексный подход как к анализу процессов, так и к оценке достигаемых. При этом

важными принципами РСОКО являются высокая объективность оценочных процедур в соответствии с требованиями стандарта, а также обоснованность выводов о качестве образования. [1]

Особенности и направленность развития и совершенствования систем оценки качества на региональном, муниципальном и институциональном уровнях описаны в ключевом документе «Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область)» (далее – Концепция). А механизмами РСОКО являются оценка качества образовательных программ, оценка условий их реализации, а также комплексная оценка качества результатов освоения обучающимися образовательных программ, проводимая с учетом особенностей образовательной организации. [1]

В соответствии с федеральными установками [3] на успешно развиваются национальные механизмы оценки качества образования, что отмечено в Концепции РСОКО [1], а также идет активное развитие систем оценки качества на уровне муниципалитетов. В качестве одной из возможных перспектив рассматривается внедрение эффективных механизмов управления качеством в образовательных организациях. И начиная с 2022 года, в качестве новых ориентиров в системе образования ведущая роль отведена проекту «Школы Минпросвещения России».

Несмотря на разный (на первый взгляд) набор основных векторов развития, которые определяются этими двумя стратегическими проектами (рис. 1, 2), между ними большое количество пересечений.

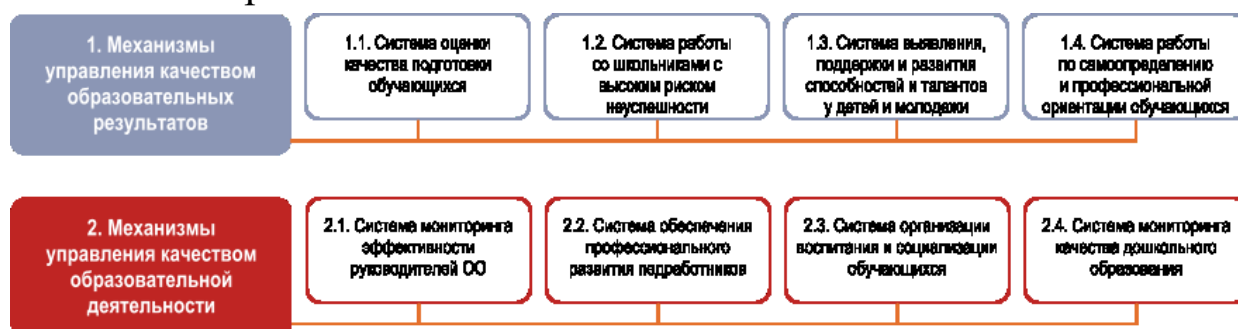


Рисунок 1 – Структура механизмов управления качеством образования

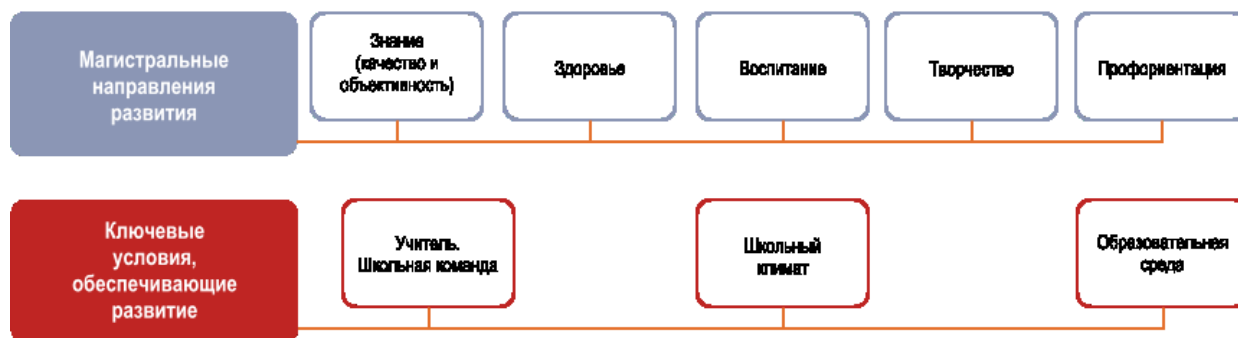


Рисунок 2 – Структура магистральных направлений и ключевых условий развития

В методических документах механизмы управления качеством образования определяются условия обеспечивающие эффективное достижение целей управления, описываемые через взаимосвязь методов. В то же время и проект «Школы Минпросвещения России», в котором отражена цель «создание равных условий для реализации идеологии единого образовательного пространства для каждого школьника независимо от социальных и экономических факторов, его места проживания, достатка семьи, укомплектованности образовательной организации, её материальной обеспеченности», [2] говорит о достижении ее через внедрение модели управления качеством образования в конкретной школе. Причем строится данная модель на двум механизмах:

- управления качеством, который включает в себя две составляющие: «чему учим?» (содержание и результаты) и «как учим?» (подразумевается стандартизация управления качеством);
- синхронизации системы управления конкретной школы с муниципальной и региональной системами управления качеством образования (другими словами, реализация единой общероссийской системы оценки качества образования на всех уровнях образования).

Планируя развитие образовательной организации в современном векторе, перед руководителем (школьной командой) встает вопрос обновления нормативной (локальной) базы внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО), а также пересмотр подходов к практике принятия управленческих решений по ее результатам. Решение этих задач предусматривает необходимость

детального рассмотрения имеющейся и желаемой институциональной образовательной деятельности сквозь призму механизмов и включенных в них систем (рисунок 1) и/или магистральных направлений развития (рисунок 2), выделить сильные и слабые стороны, принять решение о необходимых изменениях в управленческой и педагогической практике.

В МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска» (далее – Гимназия) работа по обеспечению качества образовательных результатов ведется на системном уровне, а с 2011 года (с начала реализации ФГОС общего образования) эта деятельность находится в состоянии постоянного развития, совершенствуется, своевременно реагируя на те изменения, которые происходят в образовательной среде и обществе в целом.

За последние пять лет МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска» стала инициатором 10 проектов: пять проектов завершены и пять проектов разного уровня продолжают реализовываться: Ф – федеральный, Р – региональный, М – муниципальный, И – институциональный (рисунок 3).

Название проекта	Ур.	Статус	2019	2020	2021	2022	2023	Результативность
Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования	М	Завершен						Модуль МСОКО включен в пятитную управленческую практику
Совершенствование ВСОКО ОО на основе ресурсов МСОКО АИС СГО	И	Завершен						Победа в региональном конкурсе систем оценки качества образования
Использование практик международных исследований в системе оценки качества образования (по модели PISA)	М	Завершен						Материалы проектов – основа заявки на конкурсный отбор. Победа в конкурсном отборе региональных инновационных проектов
Средневзвешенный балл как принцип обязательной оценки индивидуальных достижений обучающихся	М	Завершен						
Коллективные творческие дела как механизм вовлечения школьников в активную социальную практику	М	Завершен						Победа во всероссийском конкурсе по созданию воспитывающей культурной среды
Навигатор успеха	М	Реализуется						Практика – основа федерального проекта «500+»
Управление внутренней системой оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся на основе результатов вариативных оценочных процедур	Р	Реализуется						Материалы – основа заявки на конкурсный отбор. Победа в конкурсе ФИП
Проектный подход в деятельности классного руководителя	М	Реализуется						Планируемые продукты – информационный ресурс по механизмам управления качества образования для управленцев и методические конструкторы и комплекты заданий для учителей
Проект 500+	Ф	Завершен						
Механизмы управления внутренней системой оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся на основе результатов вариативных оценочных процедур	Ф	Реализуется						

Рисунок 3 – Диаграмма Ганта инновационных проектов МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска» в 2019–2023 годах

Совершенствование внутренней системы оценки качества образования является ведущим направлением инновационной деятельности Гимназии. Начав в 2019 году институциональный («Совершенствование ВСОКО образовательной организации на основе многоуровневой системы оценки качества образования в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование», а затем включившись и в муниципальный («Модуль многоуровневой системы оценки качества образования в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование» как средство управления качеством образования») проекты, Гимназии удалось внести значительные изменения в

систему оценки, в том числе за счет включения новых цифровых инструментов в методическую и управленческую практику. А эффектом реализации проектов стало участие в региональном конкурсе систем оценки качества в 2020 году, где Гимназия стала победителем.

В 2020 году инновационная деятельность Гимназии была дополнена проектами «Использование практик международных исследований в системе оценки качества образования (по модели PISA)», «Средневзвешенный балл как принцип объективной оценки индивидуальных достижений обучающихся», направленными на содержательное совершенствование внутренней системы оценки качества. Итогом этих проектов стало внедрение современных технологий в педагогическую практику.

Реализовав за два года четыре инновационных проекта, Гимназия смогла подготовить новый более глобальный проект, который был представлен на региональный конкурс, где была одержана победа, и 2021 стал годом начала реализации проекта. Из названия проекта «Управление внутренней системой оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся на основе реализации вариативных оценочных процедур» следует, что он также направлен на обновление системы оценки качества в направлении развития и совершенствования механизмов качества образовательных результатов.

Одно из направлений регионального проекта совпало с предложением принять участие в муниципальном проекте «Навигатор успеха» в качестве опорной площадки, где Гимназия выступила в роли наставника для школ с низкими результатами. В рамках этого проекта школам-партнёрам были предложены управленческие решения, разработанные в региональном проекте, которые способствуют повышению адаптивности образовательного процесса, что влечет за собой и положительные изменения в качестве образования. Накопленный опыт взаимодействия со школами с проблемными профилями стал условием для дальнейшего участия и в федеральном проекте «500+».

Кроме направлений совершенствования управления качеством образования в Гимназии есть запрос на инновационную работу в воспитательной сфере. Сложившаяся система воспитательной работы, построенная на традициях, заложенных Владимиром Абрамовичем Караковским, который был директором школы в 60-70-х годах XX века, требует переоценки, модернизации, встраивания в требования современного общества. И эта работа началась с реализации муниципального инновационного проекта «Коллективные творческие дела как механизм вовлечения школьников в активную социальную практику», в результате которого удалось обобщить и систематизировать основные образовательно-воспитательные события, обосновать их целесообразность и соответствие требованиям сегодняшнего дня и стандарта в целом. В рамках инновационного проекта создан и запущен в работу навигатор для классных руководителей «Команда классных». Это информационный ресурс, где собран уже имеющийся опыт воспитательной работы Гимназии, и продолжается его наполнение. Реализовав проект, обобщив опыт, доказано, что и содержательная образовательная среда, и внешняя инфраструктура способствует развитию обучающихся. Успехи в реализации проекта стали мотивом для участия во всероссийском конкурсе по инновационным практикам создания воспитывающей культурной среды в образовательных организациях в 2021 году, где Гимназия стала абсолютным победителем в номинации для общеобразовательных организаций. Погружение в проект по направлению воспитания выявил необходимость обновления подходов к организации работы классного руководителя, деятельность которого также должна строиться в соответствии с современными требованиями к управлению. И кроме функционирования и ситуационного управления в арсенале умений классного руководителя должны быть и проектные технологии. Поэтому следующий проект, реализуемый Гимназией на муниципальном уровне, «Проектные технологии в деятельности классного руководителя». В рамках проекта разработан и реализован

в цифровом виде конструктор проектов, подготовлены модельные локальные акты, которые направлены на изменения нормативной базы в воспитательной работе.

Все инновационные идеи были объединены в один проект «Механизмы управления внутренней системой оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся на основе результатов вариативных оценочных процедур», который был защищен гимназией на федеральном уровне, и реализуется по настоящее время. Каждое решение проекта отражает направления развития образовательных организаций, определяемых как основные в рамках единого содержания образования, воспитания и управления.

Таким образом, вся инновационная деятельность Гимназии построена по принципу вложенности и преемственности проектов. Реализованный проектный продукт становится, с одной стороны, штатной практикой, в другой стороны – основой для разработки другого проекта. При этом проектный продукт может быть целиком включен в новую инновацию, либо дополняться, развиваться, обогащаться новыми инструментами. Такие связи между проектами обеспечивают не критичное вхождение школьной команды в инновационную деятельность, так как работа начинается не с чистого листа, а основывается на обобщенном профессиональном опыте, который в последствии обогащается и систематизируется.

Важно также отметить, проекты являются стимулом для участия и победы Гимназии в различных конкурсах, что способствует укреплению конкурентных позиций организации в образовательной системе.

Список литературы:

1. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). URL: <https://chiro74.ru/novosti/ob-utverzhdenii-kontseptsii-obnovlennoj-regionalnoj-sistemy-otsenki-ka/> (дата обращения: 27.11.2023).

2. Концепция проекта «Школа Минпросвещения России». – URL: <https://smp.edu.ru/concept> (дата обращения: 27.11.2023).

3. Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации – Москва, ФГБУ «ФИОКО», 29.04.2022. URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/Методические%20рекомендации%20РУМ-2022.pdf> (дата обращения: 27.11.2023).

4. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ - URL: <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 27.11.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

ТИМЕРХАНОВ ДАМИР ГАЛИХАНОВИЧ, директор МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

КАЦАЙ ИРИНА ИВАНОВНА, заместитель директора МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

РЕАЛИЗАЦИЯ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ ШКОЛЫ НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГОВ: РОЛЬ ДИРЕКТОРА

М.Ю. Школьникова, Челябинская область, г. Челябинск

В настоящее время становится все более актуальным вопрос обеспечения кадрами образовательных организаций, поэтому формирование и развитие кадрового потенциала – одна из основных задач в деятельности директора школы, который определяет нормативные, информационно-технологические, стратегические и методические ресурсы для решения этой задачи.

В соответствии с профессиональным стандартом «Руководитель образовательной организации» (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией) директор школы отвечает за «обеспечение реализации кадровой политики, осуществление подбора и расстановки кадров в соответствии с уставом общеобразовательной организации» [5].

Именно так характеризует профессиональный стандарт

трудовую функцию по администрированию деятельности общеобразовательной организации – одну из четырех трудовых функций, необходимых руководителю для обеспечения деятельности и развития образовательной организации.

В рамках реализации кадровой политики для организации исполнения «требований федеральных государственных образовательных стандартов к кадровым, информационно-методическим условиям реализации образовательных программ», для управления «формированием и функционированием системы методического и организационно-педагогического обеспечения реализации образовательной деятельности» [5], для принятия управленческих (кадровых) решений директору школы важно основываться на объективной информации о профессиональном развитии педагогических работников, об уровне сформированности у них профессиональных компетенций.

Одним из механизмов формирования и развития кадрового потенциала является региональная комплексная оценочная процедура, направленная на выявление профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников образовательных организаций Челябинской области (далее – оценочная процедура), которая включает в себя исследование потребностей педагогов в профессиональном развитии (анкетирование) и оценку их профессиональных компетенций (диагностическая работа).

Источником объективной информации, характеризующим профессиональный потенциал педагогов школы, служат результаты такой оценочной процедуры. Важно, чтобы директор умел использовать результаты оценочной процедуры, как механизм управления, в ходе формирования и развития кадрового потенциала образовательной организации.

Со статистическими результатами оценки профессиональных компетенций педагогов школы директор может ознакомиться в личном кабинете руководителя образовательной организации в модуле «Организация дополнительного профессионального

образования» государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» (далее – модуль «Организация ДПО»), с использованием которого проводится оценочная процедура, и получить общие сведения об оценке компетенций и об уровне сформированности групп компетенций педагогических работников, данные о среднем проценте выполнения диагностической работы.

Оценочная процедура завершается не только представлением статистической информации в модуле «Организация ДПО», но также анализом результатов и формированием информационно-аналитических материалов «по итогам проведения оценки профессиональных компетенций педагогических работников» [1].

В отчете, подготовленном областным государственным бюджетным учреждением «Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов» (далее – ОГБУ ЧЦОПМКП), описывается неперсонифицированная статистика результатов педагогических работников по группам компетенций (предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных), анализируется статистика результатов в соотношении с контекстными данными (кластерный анализ), формулируются выводы и адресные рекомендации по работе с результатами для всех субъектов региональной образовательной системы на всех уровнях управления образованием (институциональном, муниципальном, региональном).

Так руководителям образовательных организаций в соответствии с выводами и выявленными факторами, влияющими на результат, предлагается

ознакомиться с информационно-аналитическими материалами по результатам проведения оценки и интерпретировать их применительно к имеющимся в образовательной организации условиям для профессионального развития педагогических работников;

создать условия для формирования / совершенствования / развития / функционирования институциональной системы профессионального развития педагогических и руководящих

работников, включающей методическое сопровождение, наставничество и менторство, вовлечение в экспертную деятельность, сетевые профессиональные сообщества, конкурсы профессионального мастерства;

ознакомиться и применить в работе методические рекомендации по использованию результатов оценочных процедур, направленных на выявление профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области, разработанные ОГБУ ЧЦОПМКП (далее – методические рекомендации).

Целью выше названных методических рекомендаций является «популяризация наиболее эффективных, рациональных вариантов действий применительно к использованию результатов оценочных процедур, направленных на диагностику и выявление профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области» [2].

Основная задача методических рекомендаций – описать алгоритмы действий субъектов системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области (пользователей результатов) по комплексному использованию результатов оценочных процедур, основанные на практике работы с результатами Министерства образования и науки Челябинской области, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (далее – МОУО), региональных и муниципальных организаций дополнительного профессионального образования, муниципальных методических служб, образовательных организаций, методических объединений педагогов (далее – МО) и участников оценочных процедур.

Одним из субъектов системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области являются образовательные организации, руководители которых выполняют в рамках полномочий обобщенные функции (роли).

В частности, директор школы «организует научно-методическую работу; создает условия и организует дополнительное профессиональное образование работников, инициирует участие педагогического работника в оценочных процедурах, направленных на выявление профессиональных дефицитов с целью их ликвидации/устранения и дальнейшего профессионального развития» [3].

Использование результатов оценочных процедур актуально также в контексте формирования, функционирования и развития системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Челябинской области, одна из задач которой «обеспечивать оценку и анализ результатов оценки профессиональных компетенций педагогических работников для непрерывного профессионального развития» [4].

В соответствии с методическими рекомендациями директор школы как пользователь результатов оценочной процедуры реализует следующий алгоритм организационно-управленческих действий:

1) получает от МОУО информационно-аналитические материалы (отчет) по итогам проведения оценочной процедуры;

2) изучает информационно-аналитические материалы (отчет) по итогам проведения оценочной процедуры и интерпретирует результаты применительно к имеющимся в образовательной организации условиям для профессионального развития педагога;

3) транслирует полученные информационно-аналитические материалы (отчет) следующим категориям пользователей результатов: руководителям МО, наставникам;

4) организует получение и доведение до сведения педагогических работников – участников оценочной процедуры индивидуальных результатов оценочной процедуры;

5) принимает управленческие решения о создании условий для обучения по дополнительным профессиональным программам (повышения квалификации и профессиональной переподготовки) в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута, сформированного по результатам оценочной процедуры,

для обеспечения профессионального развития педагогических работников, включающего программы наставничества, с учетом результатов оценочной процедуры,

для совершенствования и развития внутренней системы оценки качества образования в части кадровых условий реализации основной образовательной программы с учетом результатов оценочной процедуры,

для реализации программ наставничества педагогических работников, показавших высокие результаты в рамках оценочной процедуры, в качестве наставников, и показавших низкие результаты в рамках оценочной процедуры, в качестве наставляемых.

Полностью рекомендуемые действия субъектов системы обеспечения и сопровождения профессионального развития руководящих работников образовательных организаций Челябинской области по комплексному использованию результатов оценочных процедур на институциональном уровне представлены в таблице 1.

Таблица 1

Действия субъектов системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области по комплексному использованию результатов оценочных процедур на институциональном уровне

Директор / заместитель директора / уполномоченное лицо	Руководитель МО / наставник	Педагогический работник
Организационное обеспечение / сопровождение		
Получает от МОУО и изучает информационно-аналитические материалы (отчет) по итогам проведения оценочной процедуры, изучает и передает руководителю МО/наставнику. Организует получение и доведение до сведения педагогических работников	Получает от директора /заместителя директора/ уполномоченного лица и изучает информационно-аналитические материалы (отчет) по итогам проведения оценочной процедуры. Использует информационно-аналитические	Получает и изучает индивидуальные результаты оценочной процедуры в информационной системе проведения оценочной процедуры. Получает рекомендуемый индивидуальный образовательный маршрут,

Директор / заместитель директора / уполномоченное лицо	Руководитель МО / наставник	Педагогический работник
<p>индивидуальных результатов оценочной процедуры. Взаимодействует с региональными муниципальными организациями дополнительного профессионального образования/ муниципальными методическими службами по вопросам привлечения педагогических и руководящих работников к деятельности регионального методического актива, регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования, кадрового резерва руководителей образовательных организаций, агломерации по эффективному управлению качеством образования; реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников, сформированных по результатам оценочной процедуры. Принимает управленческие решения о создании условий для обучения по</p>	<p>материалы (отчет) по итогам проведения оценочной процедуры для планирования деятельности методического объединения/ формирования программы наставничества; для осуществления научно-методического сопровождения педагогических работников, показавших низкие результаты в рамках оценочной процедуры (в том числе в рамках программы наставничества); для помощи педагогическим работникам, показавшим высокие результаты в рамках оценочной процедуры, по обобщению и презентации своего позитивного педагогического опыта; для изучения и анализа совместно с наставником состояния преподавания учебного предмета или группы предметов образовательной области на основе результатов оценочной процедуры; для сопровождения</p>	<p>сформированный по результатам оценочной процедуры, или рекомендации по ликвидации/устранению выявленных профессиональных дефицитов, обсуждает с наставником/куратором/ тьютором сроки и формы его реализации. Реализует индивидуальный образовательный маршрут, сформированный по результатам оценочной процедуры, с целью ликвидации/устранения выявленных профессиональных дефицитов и дальнейшего профессионального развития</p>

Директор / заместитель директора / уполномоченное лицо	Руководитель МО / наставник	Педагогический работник
<p>дополнительным профессиональным программ (повышения квалификации и профессиональной переподготовки) в ходе реализации индивидуального образовательного маршрута, сформированного по результатам оценочной процедуры;</p> <p>для обеспечения профессионального развития педагогических работников, включающего программы наставничества, с учетом результатов оценочной процедуры;</p> <p>для совершенствования и развития внутренней системы оценки качества образования в части кадровых условий реализации основной образовательной программы с учетом результатов оценочной процедуры;</p> <p>для реализации программ наставничества педагогических работников, показавших высокие результаты в рамках оценочной процедуры, в качестве наставников, и показавших низкие результаты в рамках оценочной процедуры, в качестве</p>	<p>наставником совместно с куратором/тьютором педагогического работника в реализации индивидуального образовательного маршрута, сформированного по результатам оценочной процедуры</p>	

Директор / заместитель директора / уполномоченное лицо	Руководитель МО / наставник	Педагогический работник
наставляемых		
Информационное обеспечение / сопровождение		
<p>Доводит информацию об общих результатах оценочной процедуры до педагогического коллектива/ об индивидуальных результатах педагогического работника.</p> <p>Проводит информационно-методические совещания по интерпретации результатов оценочной процедуры.</p> <p>Информирует (при необходимости) об итогах проведения оценочной процедуры посредством официального сайта</p>	<p>Информирует педагогических работников о мероприятиях по итогам проведения оценочной процедуры и адресных рекомендациях по использованию результатов оценочной процедуры для профессионального развития</p>	<p>Изучает индивидуальные результаты оценочной процедуры.</p> <p>Получает рекомендуемый индивидуальный образовательный маршрут.</p> <p>Обсуждает с наставником мероприятия рекомендуемого индивидуального образовательного маршрута и сроки его реализации</p>
Методическое обеспечение / сопровождение		
<p>Принимает решения об утверждении индивидуальных образовательных маршрутов педагогов на основе результатов оценочной процедуры.</p> <p>Осуществляет консультирование педагогических работников по использованию результатов оценочной процедуры</p>	<p>Осуществляет совместно с наставниками изучение и анализ состояния преподавания учебного предмета или группы предметов образовательной области на основе результатов оценочной процедуры.</p> <p>Участвует в актуализации содержания методических мероприятий в том числе: в рамках реализации индивидуальных образовательных</p>	<p>Планирует самообразование с целью преодоления профессиональных дефицитов, выявленных в ходе оценочной процедуры.</p> <p>Совершенствует профессиональные компетенции через реализацию индивидуального образовательного маршрута.</p> <p>Участвует в методических мероприятиях (образовательных событиях) МО <i>(неформальное</i></p>

Директор / заместитель директора / уполномоченное лицо	Руководитель МО / наставник	Педагогический работник
	<p>маршрутов педагогов по результатам оценочной процедуры на основе устранения выявленных профессиональных дефицитов, в рамках программ наставничества в педагогических группах/парах по развитию профессиональных компетенций педагогов, в рамках горизонтального обучения педагогов. Участвует в обобщении и распространении позитивного педагогического опыта педагогов. Организует экспериментальную, инновационную деятельность в рамках предмета или образовательной области</p>	<p><i>повышение квалификации).</i> Обучается по дополнительной профессиональной программе (повышения квалификации, профессиональной переподготовки) в региональных/муниципальных организациях дополнительного профессионального образования (<i>формальное повышение квалификации</i>)</p>
Техническое обеспечение / сопровождение		
<p>Осуществляет выгрузку из информационной системы результатов (отчетов) и хранение базы данных результатов по итогам проведения оценочной процедуры. Осуществляет консультирование по работе в информационной системе проведения оценочной процедуры</p>	-	-

Эффективность комплексного использования результатов на институциональном уровне обеспечивается единством и скоординированностью действий директора школы (заместителя директора или уполномоченного им лица), руководителя МО, наставника и самого педагогического работника – участника оценочной процедуры.

Исходя из выше сказанного необходимо констатировать, что роль директора школы в реализации кадровой политики нормативно определена в профессиональном стандарте «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)»;

информационно-технологическим ресурсом принятия управленческих (кадровых) решений по обеспечению и сопровождению профессионального развития педагогических работников по итогам проведения оценки профессиональных компетенций служат как модуль «Организация ДПО» ГИС «Образование в Челябинской области», в котором размещаются общие и индивидуальные статистические результаты педагогов школы, так и информационно-аналитические материалы по итогам проведения оценочной процедуры, подготовленные ОГБУ ЧЦОПМКП;

стратегическим ресурсом и основанием для реализации кадровой политики на институциональном уровне являются региональные концепции и положения, направленные на эффективное адресное научно-методическое сопровождение педагогических работников, на формирование и функционирование системы методического обеспечения реализации образовательной деятельности в школе;

методическим ресурсом для осуществления директором скоординированных действий по формированию и развитию кадрового потенциала школы совместно с другими субъектами региональной образовательной системы выступают методические рекомендации по использованию результатов оценочных процедур,

направленных на диагностику и выявление профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области.

Список литературы:

1. Информационно-аналитические материалы по итогам проведения оценки профессиональных компетенций педагогических работников (учителей) общеобразовательных организаций Челябинской области в 2023 году : письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 02.08.2023 № 8040). – URL: https://ca74.ru/files/news/Учителя_Информационно-аналитические_материалы_по_результатам_оценки.pdf (дата обращения 14.11.2023).

2. Методические рекомендации по использованию результатов оценочных процедур, направленных на выявление профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области : письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 17.07.2023 № 7464. – URL: https://ca74.ru/files/documents/Письмо_МР_по_использованию_результатов_оцено.pdf (дата обращения 14.11.2023).

3. Об утверждении Концепции системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 16.06.2023 № 02/1488. – URL: https://ca74.ru/files/documents/приказ_1488_Концепция_профразвития_Новая.pdf (дата обращения 14.11.2023).

4. Об утверждении положения о формировании, функционировании и развитии региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.05.2023 № 01/1311 – URL: https://ca74.ru/files/documents/приказ_1311.pdf (дата обращения

14.11.2023).

5. Об утверждении профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)»: приказ Минтруда России от 19.04.2021 № 250н. – URL: <https://spkobr.ru/upload/docs/utverzhdennye-professionalnye-standarty/01.011.pdf> (дата обращения 13.11.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ШКОЛЬНИКОВА МАРИНА ЮРЬЕВНА, заместитель директора ОГБУ «Челябинский центр оценки и профессионального мастерства и квалификаций педагогов», Челябинская обл., г. Челябинск

Научное издание

Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Стратегические сценарии научно-методического сопровождения эффективного управления качеством образования. VIII межрегиональная научно-практическая конференция (30 ноября – 01 декабря 2023 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

Ответственный редактор: М.С. Старцун
Технический редактор: М.С. Старцун

Подписано в печать 15.12.2023 г. Формат 60×84 1/16
Усл. печ. л. 18,08. Тираж 25 экз. Заказ № 231278

ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»
454111, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

Отпечатано

в ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»
454111, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

ISBN 978-5-906934-60-4



9 785906 934604

