

## Сессия 1.

**«Интеграция региональных, муниципальных и институциональных механизмов управления качеством образования как основа устойчивого развития региональной системы оценки качества образования»**

# **Комплексная аналитика на основе единой системы сбалансированных ключевых показателей деятельности органов управления образованием и образовательных организаций как основа развития механизмов управления качеством образования (опыт Челябинской области)**

**Барабас Андрей Александрович,**

кандидат педагогических наук, ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», почетный работник общего образования Российской Федерации, заместитель председателя Учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, федеральный эксперт

**Челябинск**

**1 декабря 2022 года**



## Результаты мониторинговых исследований качества образования в системе образования Челябинской

Министерство образования и науки Челябинской области  
Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Региональный центр оценки качества и информатизации образования»

### Исследования качества образования в образовательной системе Челябинской области в 2020/2021 учебном году

Сборник материалов  
по итогам проведения исследований

Челябинск  
РЦОКИО  
2021



## Комплексная аналитика по результатам процедур оценки качества образования



Министерство образования и науки  
Челябинской области



Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Региональный центр оценки качества  
и информатизации образования»

### Комплексная аналитика по результатам процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области за 2020-2022 годы

*Сборник материалов  
по результатам процедур оценки  
качества образования*

Челябинск  
РЦОКИО  
2022



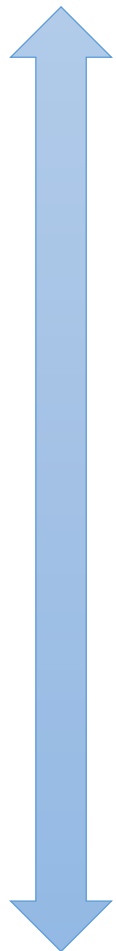
# Федеральные процедуры оценки эффективности управления качеством образования

**Мотивирующий мониторинг деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации**

**Сводный показатель Рособнадзора (<https://maps-okn.fioco.ru/>)**  
(показатели 17 – 19, 21-28, 49 Мотивирующего мониторинга субъектов РФ  
(12 из 55))

**Оценка механизмов управления качеством образования:**  
оценка региональных управленческих механизмов (РУМ)  
оценка муниципальных управленческих механизмов (МУМ)  
(показатель 20 Мотивирующего мониторинга субъектов РФ)

**Мониторинг качества и объективности проведения оценочных процедур**  
(показатель 49 мотивирующего мониторинга субъектов РФ)





**Объединение усилий  
всех уровней управления  
образованием для решения  
единых задач повышения  
качества образования**

**Стимулирование поддержки  
реализации региональной  
политики в области управления  
качеством образования со  
стороны муниципальных  
органов управления  
образованием**

**Модель  
эффективного  
муниципального  
управления  
качеством  
образования**

**Исключение действий,  
приводящих к повышению  
бюрократической нагрузки на  
образовательные организации**

**Соблюдение преемственности в  
структуре муниципальных  
управленческих механизмов по  
отношению к региональным  
управленческим механизмам**



# Комплексная аналитика по результатам процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области за 2020-2022 годы

## Факторы структуры и содержания:

- Региональные нормативные документы отбора и проведения процедур оценки качества образования
- Федеральные процедуры оценки эффективности систем управления качеством образования:
  - 1) мотивирующий мониторинг деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования
  - 2) оценка механизмов управления качеством образования (региональных, муниципальных)
- Процедуры оценки качества, проводимые в системе образования Челябинской области в 2020-2022 годы

## Содержание

1. Термины и сокращения	5
2. Комплексный характер применения результатов процедур оценки качества образования для анализа эффективности системы управления качеством образования в Челябинской области	8
3. Структура и содержание комплексной аналитики по результатам процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской	12
4. Мотивирующая аналитика по результатам процедур оценки качества образования по показателям создания условий для достижения результатов	22
4.1. Аналитика по результатам мониторинга ведения электронных журналов в образовательных организациях Челябинской области	22
4.2. Аналитика по результатам мониторинга состояния функционирования ИК-инфраструктуры системы образования Челябинской области	30
4.3. Аналитика по результатам работы со школами с признаками необъективности процедур оценки качества образования	38
4.4. Аналитика по результатам мониторинга проведения приемных кампаний в образовательные организации	42
4.5. Аналитика по результатам мониторинга качества условий реализации адаптированных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в общеобразовательных организациях Челябинской области	46
4.6. Аналитика по результатам мониторинга качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях Челябинской области	51
4.7. Аналитика по результатам мониторинга состояния библиотек общеобразовательных организаций Челябинской области	63
4.8. Аналитика по результатам оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации	69
4.9. Общий рейтинг по показателям создания условий для достижения результатов	83
5. Мотивирующая аналитика по результатам процедур оценки качества образования по показателям достижения учебных и воспитательных результатов	84
5.1. Аналитика по результатам мониторинга качества результатов обучения	84
5.2. Аналитика по результатам Всероссийских проверочных работ	92
5.3. Аналитика по результатам реализации проекта «500+»	104

5.4. Аналитика по результатам региональных исследований качества образования (РИКО-4, РИКО-7, РИКО-10)	112
5.5. Аналитика по результатам организации и проведения всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области	121
5.6. Аналитика по результатам мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области	131
5.7. Аналитика по результатам мониторинга эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области	137
5.8. Общий рейтинг муниципальных образований по показателям достижения учебных и воспитательных результатов	141
6. Мотивирующая аналитика по результатам процедур оценки качества образования по показателям организации рабочих процессов	142
6.1. Аналитика по результатам мониторинга основных показателей состояния системы дошкольного образования	142
6.2. Аналитика по результатам мониторинга качества дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях Челябинской области	148
6.3. Аналитика по результатам федерального мониторинга качества дошкольного образования (МКДО)	155
6.4. Общий рейтинг по показателям организации рабочих процессов	162
7. Мотивация вклада муниципальной образовательной системы в эффективность системы управления качеством образования в Челябинской области (по три года)	163
<b>Приложения</b>	164
Приложение 1. Обобщенная Карта процедур и показателей оценки качества образования в системе образования Челябинской области, соотнесенных с показателями мотивирующего мониторинга и системами/треками в рамках механизмов управления качеством образования	164

## 1. Термины и сокращения

ЕСОКО	Единая система оценки качества общего образования
ОО	Образовательные организации
ИС МЭДК	Информационная система мониторинга электронных



# Региональные нормативные основания отбора процедур оценки качества образования для оценки эффективности системы управления качеством образования в системе образования Челябинской области:

## Общие приказы регионального уровня

- Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 01.07.2022 г. № 01/1399 «Об утверждении Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область)
- Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 30 августа 2022 года № 01/1883 «О проведении регионального мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Челябинской области в 2022/2023 учебном году»
- Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 02.09.2022 г. № 01/1903 «Об организации и проведении мониторинговых исследований качества образования образовательных организациях Челябинской области в 2022/2023 учебном году»

## Приказы регионального уровня по отдельным процедурам оценки качества

- Приказы Министерства образования и науки Челябинской области о проведении конкретных внешних процедур оценки качества образования

## Ожидаемые результаты

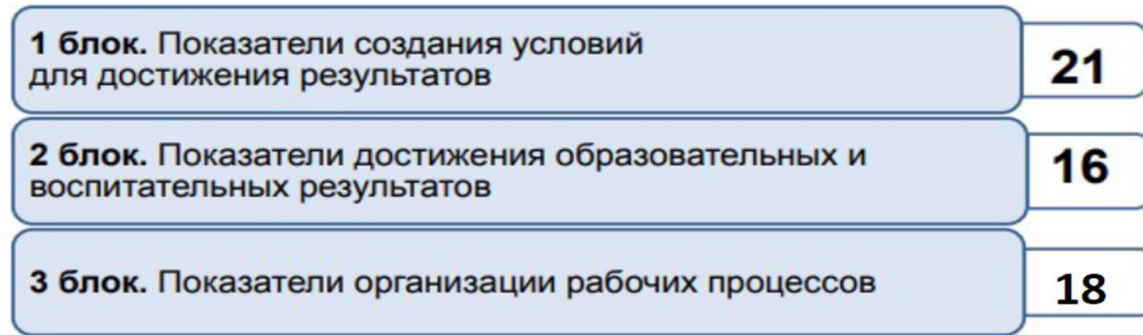
- Единое оценочное пространство региона
- Единая система управления качеством образования по результатам
- процедур оценки качества образования
- Оптимизация количества проверочных работ



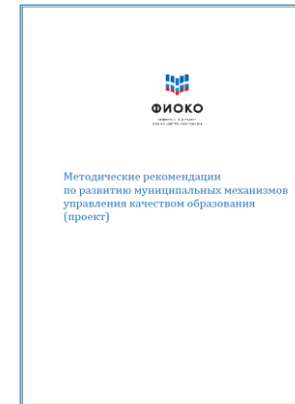


# Обоснованность применяемых процедур оценки качества образования (связь с федеральными процедурами оценки эффективности систем управления качеством образования)

**Мотивирующий мониторинг** – показатели мониторинга – стратегические ориентиры применения и анализа процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области:



55



Источник: открытые материалы  
VIII Международного Байкальского образовательного  
Форума, Улан-Удэ, август 2022 г.

**Оценка механизмов управления качеством образования** (региональных, муниципальных) – тактика применения целостного управленческого цикла процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области



# Соотнесенность аналитических материалов с показателями федеральных процедур оценки эффективности управленческой деятельности (фрагмент)

Наименование  
аналитического материала

Мотивация аналитического материала

## II. Мотивирующая аналитика по результатам процедур оценки качества образования по показателям достижения учебных и воспитательных результатов

Аналитика по результатам мониторинга качества результатов обучения

Мотивирующий мониторинг

Показатель:

Достижение минимального уровня подготовки, %

Достижение высокого уровня подготовки, %

Аналитика по результатам Всероссийских проверочных работ

Мотивация:

Снижение доли неуспешных обучающихся во всех параллелях на всех уровнях общего образования.

Повышение доли обучающихся с высокими результатами обучения.

Аналитика по результатам реализации проекта «500+»

РУМ/МУМ: система 1.1, 1,2, 2.1, 2.2.

Треки развития:

Объективность оценки качества подготовки обучающихся.

Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся.

Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами.

Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов.

Профилактика учебной неуспешности в общеобразовательных организациях региона.

Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций.





# Структура и содержание комплексной аналитики по результатам процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области

## Единая структура анализа результатов процедуры оценки качества образования (18 процедур – 18 аналитик )



1. Наименование процедуры оценки качества образования, на основании которой сделана аналитика.
2. Соотнесение процедуры оценки качества образования с группой показателей мотивирующего мониторинга, с наименованием и мотивацией показателя.
3. Соотнесение процедуры оценки качества образования с механизмом управления качеством образования (система РУМ/МУМ, трек).
4. Нормативные и информационные источники получения. результатов, инструментарий, методы сбора информации.
5. Периоды (годы) аналитики.
6. Используемая репрезентативность выборки для измерения показателей по каждому периоду (участники).
7. Показатели на основе которых проведен анализ.
8. Рейтинг муниципалитетов по уровням эффективности по процедуре оценки качества образования (визуализация).
9. Интерпретация результатов, выводы и рекомендации.
10. Заключение об эффективности принятых мер.



# Структура и содержание комплексной аналитики по результатам процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области

## Структура мотивирующей оценки вклада муниципальной образовательной системы в эффективность системы управления качеством образования в Челябинской области

- обобщенные показатели эффективности 18 процедур оценки качества образования
- оценивание каждого показателя от 0 до 1 и от 0 до 2 баллов
- определение рейтинга муниципальной образовательной системы:
  - по процедуре оценки качества образования
  - по группе результатов
  - по всей совокупности результатов
- группы показателей (*соответствуют мотивирующему мониторингу*):
  - создание условий для достижения результатов
  - достижение учебных и воспитательных результатов
  - организация рабочих процессов

## Уровни эффективности вклада муниципальной образовательной системы в эффективность системы управления качеством образования в Челябинской области

Уровень эффективности	Мотивирующая аналитика по результатам процедур оценки качества образования			
	по показателям создания условий для достижения результатов	по показателям достижения учебных и воспитательных результатов	по показателям организации рабочих процессов	по совокупности показателей
Низкий 0–29 % (красный)	0-7 баллов	0-12 баллов	0-7 баллов	0-28 баллов
Средний 30–59 % (оранжевый)	8-16 баллов	13-24 баллов	8-15 баллов	29-56 баллов
Выше среднего 60–89 % (желтый)	17-23 баллов	25-37 баллов	16-22 баллов	57-85 баллов
Высокий 90–100% (зеленый)	24-27 баллов	38-42 баллов	23-26 баллов	86-95 баллов



# Мотивирующая аналитика по результатам процедур оценки качества образования по показателям создания условий для достижения результатов

1. Аналитика по результатам мониторинга ведения электронных журналов в образовательных организациях Челябинской области

2. Аналитика по результатам мониторинга состояния функционирования ИК-инфраструктуры системы образования Челябинской области

3. Аналитика по результатам работы со школами с признаками необъективности процедур оценки качества образования

4. Аналитика по результатам мониторинга проведения приемных компаний в образовательные организации

5. Аналитика по результатам мониторинга качества условий реализации адаптированных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

6. Аналитика по результатам мониторинга качества условий реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС общего образования

7. Аналитика по результатам мониторинга состояния библиотек общеобразовательных организаций Челябинской области

8. Аналитика по результатам оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации

## Общий рейтинг по показателям создания условий для достижения результатов за 2020-2022 гг.

Рейтинг	Муниципальное образование	ИТОГ	Рейтинг	Муниципальное образование	ИТОГ
1	Снежинский ГО	82%	6	Каслинский МР	64%
2	Златоустовский ГО	79%	6	Нагайбакский МР	64%
2	Озерский ГО	79%	7	Еткульский МР	61%
3	Карталинский МР	75%	7	Кусинский МР	61%
3	Катав-Ивановский МР	75%	7	Октябрьский МР	61%
3	Коркинский МР	75%	7	Увельский МР	61%
3	Локомотивный ГО	75%	7	Чебаркульский МР	61%
3	Трехгорный ГО	75%	8	Брединский МР	57%
3	Троицкий МР	75%	8	Кунашакский МР	57%
3	Челябинский ГО	75%	8	Магнитогорский ГО	57%
4	Ашинский МР	71%	8	Миасский ГО	57%
4	Еманжелинский МР	71%	8	Пластовский МР	57%
4	Карабашский ГО	71%	9	Варненский МР	54%
4	Копейский ГО	71%	9	Нязепетровский МР	54%
4	Сосновский МР	71%	9	Усть-Катавский ГО	54%
4	Троицкий ГО	71%	10	Агаповский МР	50%
5	Верхнеуфалейский ГО	68%	10	Саткинский МР	50%
5	Кыштымский ГО	68%	11	Кизильский МР	46%
5	Уйский МР	68%	11	Чесменский МР	46%
5	Чебаркульский ГО	68%	12	Аргаяшский МР	43%
5	Южноуральский ГО	68%	12	Верхнеуральский МР	43%
			13	Красноармейский МР	39%



# Мотивирующая аналитика по результатам процедур оценки качества образования по показателям достижения учебных и воспитательных результатов

9. Аналитика по результатам мониторинга качества результатов обучения

10. Аналитика по результатам Всероссийских проверочных работ

11. Аналитика по результатам реализации проекта «500+»

12. Аналитика по результатам региональных исследований качества образования (РИКО-4, РИКО-7, РИКО-10)

13. Аналитика по результатам организации и проведения всероссийской и областной олимпиад школьников в Челябинской области

14. Аналитика по результатам мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Челябинской области

15. Аналитика по результатам мониторинга эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области

## Общий рейтинг муниципальных образований по показателям достижения учебных и воспитательных результатов

Рейтинг	Муниципальное образование	ИТОГ
1	Златоустовский ГО	90%
2	Челябинский ГО	83%
3	Снежинский ГО	74%
4	Троицкий ГО	71%
5	Магнитогорский ГО	69%
6	Южноуральский ГО	68%
7	Кусинский МР	66%
8	Трехгорный ГО	63%
9	Кунашакский МР	62%
10	Усть-Катавский ГО	61%
11	Троицкий МР	60%
12	Коркинский МР	58%
13	Варненский МР	57%
13	Верхнеуральский МР	57%
13	Озерский ГО	57%
13	Уйский МР	57%
14	Кыштымский ГО	55%
15	Ашинский МР	55%
15	Верхнеуфалейский ГО	55%
16	Еткульский МР	52%
16	Чебаркульский ГО	52%

Рейтинг	Муниципальное образование	ИТОГ
17	Миасский ГО	50%
17	Нязепетровский МР	50%
17	Увельский МР	50%
17	Чесменский МР	50%
18	Саткинский МР	45%
19	Брединский МР	45%
20	Карталинский МР	43%
20	Копейский ГО	43%
21	Локомотивный ГО	42%
22	Агаповский МР	40%
22	Кизильский МР	40%
22	Октябрьский МР	40%
22	Чебаркульский МР	40%
23	Еманжелинский МР	38%
23	Карабашский ГО	38%
24	Пластовский МР	32%
25	Катав-Ивановский МР	31%
25	Красноармейский МР	31%
25	Сосновский МР	31%
26	Аргаяшский МР	29%
26	Каслинский МР	29%
26	Нагайбакский МР	29%



# Мотивирующая аналитика по результатам процедур оценки качества образования по показателям организации рабочих процессов

16. Аналитика по результатам мониторинга основных показателей состояния системы дошкольного образования

17. Аналитика по результатам мониторинга качества дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях Челябинской области

18. Аналитика по результатам федерального мониторинга качества дошкольного образования (МКДО)

**Ожидаемый эффект:** мотивационный характер определения уровня эффективности вклада муниципальной образовательной системы в эффективность системы управления качеством образования в Челябинской области

## Общий рейтинг по показателям организации рабочих процессов

Рейтинг	Муниципальное образование	ИТОГ
1	Каслинский МР	73%
2	Снежинский ГО	65%
3	Верхнеуфалейский ГО	62%
3	Еткульский МР	62%
3	Южноуральский ГО	62%
4	Кусинский МР	58%
4	Нязепетровский МР	58%
4	Усть-Катавский ГО	58%
5	Аргаяшский МР	54%
5	Варненский МР	54%
5	Златоустовский ГО	54%
5	Карабашский ГО	54%
5	Кизильский МР	54%
5	Кыштымский ГО	54%
5	Миасский ГО	54%
5	Нагайбакский МР	54%
5	Пластовский МР	54%
5	Чесменский МР	54%
6	Верхнеуральский МР	50%
6	Еманжелинский МР	50%
6	Карталинский МР	50%

Рейтинг	Муниципальное образование	ИТОГ
6	Коркинский МР	50%
6	Магнитогорский ГО	50%
6	Озерский ГО	50%
6	Троицкий МР	50%
6	Уйский МР	50%
6	Челябинский ГО	50%
7	Брединский МР	46%
7	Октябрьский МР	46%
7	Саткинский МР	46%
7	Сосновский МР	46%
7	Трехгорный ГО	46%
7	Троицкий ГО	46%
7	Увельский МР	46%
7	Чебаркульский МР	46%
8	Ашинский МР	42%
8	Копейский ГО	42%
8	Кунашакский МР	42%
8	Чебаркульский ГО	42%
9	Агаповский МР	38%
9	Катав-Ивановский МР	38%
9	Красноармейский МР	38%
10	Локомотивный ГО	31%





# Мотивация вклада муниципальной образовательной системы в эффективность системы управления качеством образования в Челябинской области (общий рейтинг по всем группам показателей)

## Общий рейтинг Челябинской области по мотивирующему мониторингу (август 2022)

Источник: открытые материалы VIII Международного Байкальского образовательного Форума, Улан-Удэ, август 2022 г.



г. Москва	57
Московская область	52
Санкт-Петербург	52
Ленинградская область	51
Республика Татарстан	50
Калининградская область	50
Самарская область	50
Тюменская область	50

Кабардино-Балкарская Республика	37
Карачаево-Черкесская Республика	37
Республика Тыва	37
Чеченская Республика	36
Республика Дагестан	36
Еврейская автономная область	36
Республика Ингушетия	35

Чувашская Республика	48	Архангельская область	44
Рязанская область	48	Брянская область	44
Тамбовская область	48	Республика Карелия	44
Вологодская область	48	Кемеровская область	44
Ханты-Мансийский а.о.	47	Красноярский край	44
Челябинская область	47	Республика Мордовия	44
Свердловская область	47	Мурманская область	44
Республика Башкортостан	46	Орловская область	44
Белгородская область	46	Саратовская область	44
Хабаровский край	46	Тулльская область	44
Кировская область	46	Калужская область	43
Костромская область	46	Курганская область	43
Краснодарский край	46	Республика Марий Эл	43
Новосибирская область	46	Амурская область	42
Омская область	46	Республика Бурятия	42
Оренбургская область	46	Иркутская область	42
Пензенская область	46	Камчатский край	42
Пермский край	46	Республика Хакасия	42
Смоленская область	46	Курская область	42
Владимирская область	46	Приморский край	42
Ярославская область	46	Республика Адыгея (Адыгея)	41
Ямало-Ненецкий а.о.	45	Республика Алтай	41
Алтайский край	45	Астраханская область	41
Ивановская область	45	Чукотский автономный округ	41
Республика Коми	45	Магаданская область	41
Липецкая область	45	Псковская область	41
Ненецкий автономный округ	45	Сахалинская область	41
Нижегородская область	45	Тверская область	41
Ростовская область	45	Республика Саха (Якутия)	41
Ставропольский край	45	Республика Крым	41
Удмуртская Республика	45	Республика Северная Осетия - Алания	40
Ульяновская область	45	Республика Северная Осетия - Алания	40
Волгоградская область	45	Республика Калмыкия	40
Воронежская область	45	Забайкальский край	40
Севастополь	45		

## Рейтинг муниципалитетов Челябинской области по мотивации комплексной аналитики

Рейтинг	Муниципальное образование	ИТОГ
1	Златоустовский ГО	78%
2	Снежинский ГО	75%
3	Челябинский ГО	73%
4	Троицкий ГО	65%
5	Южноуральский ГО	64%
6	Кусинский МР	63%
6	Трехгорный ГО	63%
7	Озерский ГО	62%
7	Троицкий МР	62%
8	Коркинский МР	62%
9	Верхнеуфалейский ГО	61%
9	Магнитогорский ГО	61%
10	Кыштымский ГО	59%
11	Уйский МР	59%
12	Усть-Катавский ГО	58%
13	Еткульский МР	58%
14	Ашинский МР	57%
15	Варненский МР	56%
15	Кунашакский МР	56%
16	Карталинский МР	55%
16	Чебаркульский ГО	55%

Рейтинг	Муниципальное образование	ИТОГ
17	Миасский ГО	54%
17	Нязепетровский МР	54%
18	Карабашский ГО	53%
18	Увельский МР	53%
19	Верхнеуральский МР	52%
19	Еманжелинский МР	52%
19	Каслинский МР	52%
19	Копейский ГО	52%
20	Чесменский МР	51%
21	Брединский МР	49%
21	Локомотивный ГО	49%
22	Октябрьский МР	48%
22	Чебаркульский МР	48%
23	Саткинский МР	47%
23	Сосновский МР	47%
24	Катав-Ивановский МР	46%
24	Кизильский МР	46%
24	Нагайбакский МР	46%
25	Пластовский МР	46%
26	Агаповский МР	43%
27	Аргаяшский МР	40%
28	Красноармейский МР	36%





# Область применения Комплексной аналитики на основе единой системы сбалансированных ключевых показателей

## Региональный уровень

- Координационный совет по оценке качества образования при Министерстве образования и науки Челябинской области
- Региональная программа по формированию (развитию) системы управления качеством образования
- Дорожная карта и мероприятия по совершенствованию и развитию механизмов управления качеством образования, достижению показателей мотивирующего мониторинга в Челябинской области в 2023 году
- Информация для согласования кандидатур на должность начальника управления образования/ заместителя Главы муниципального образования по социальным вопросам
- Адресное повышение квалификации муниципальных и школьных команд по работе с комплексной аналитикой
- Методическое сопровождение Муниципальных программ по формированию (развитию) системы управления качеством образования, Муниципальных программ обновления методической службы



# Область применения Комплексной аналитики на основе единой системы сбалансированных ключевых показателей

## Муниципальный уровень

- Выявление дефицитов (управленческих, методических) по результатам процедур оценки качества образования, определение поля задач, организация работы по их решению
- Управление качеством образования в муниципальной образовательной системе на основе применения данных Комплексной аналитики (целостность управленческого цикла)

### Механизмы:

- Дорожная карта по совершенствованию и развитию муниципальных механизмов управления качеством образования, достижению показателей муниципального мотивирующего мониторинга в 2023 году
- **Муниципальная программа по формированию (развитию) системы управления качеством образования**
- **Муниципальная программа обновления методической службы**
- Внедрение подходов Комплексной аналитики во внутренние системы оценки качества образования, программы развития образовательных организаций
- Планирование, учредительский контроль и адресное сопровождение образовательных организаций с низкими результатами представленных в аналитике процедур оценки качества образования



# Область применения Комплексной аналитики на основе единой системы сбалансированных ключевых показателей

## Уровень образовательной организации

- Обновление структуры и содержания ВСОКО на основе системы сбалансированных показателей
- Анализ результатов комплексной аналитики, выявление дефицитов (управленческих, методических), определение поля задач, организация методической работы по их решению
- Привлечение педагогов к проектированию ВСОКО на основе результатов комплексной аналитики
- Управление качеством образования в образовательной организации на основе применения данных Комплексной аналитики (целостность управленческого цикла)

## Механизмы:

- Локальные нормативные акты, обеспечивающие обновление и функционирование ВСОКО на основе системы сбалансированных показателей
- **Программа развития образовательной организации, направленная на управление качеством образования (по результатам комплексной аналитики)**
- **План (программа) методической работы (внутренние ресурсы и внешние ресурсы системы непрерывного профессионального развития)**
- Инициативное участие школьной команды в федеральных проектах «Школа Минпросвещения России», ФГИС «Моя школа» и др.
- Инициативное участие управленческой команды и педагогов в региональных проектах в сфере оценки качества образования: образовательной агломерации, конкурсе программ развития по управлению качеством образования, работе региональных инновационных площадок, методическом активе, экспертном сообществе в сфере оценки качества образования и др.



Региональный центр  
оценки качества и  
информатизации  
образования



Министерство  
образования и науки  
Челябинской области

### Проектная

- Стратегия превентивного обновления  
«На шаг впереди»
- Стратегия модельного адресного проектирования  
«Вырабатываем модельные решения»

### Стажировочная

- Стратегия менторского сопровождения  
«Делайте вместе с лучшими»
- Стратегия горизонтального обучения  
«Учимся в совместной практике»

### Информационная

- Стратегия управления качеством на основе  
информационной политики  
«Управляем информацией - управляем качеством»
- Стратегия развития цифровой культуры  
«Формируем цифровую культуру»

### Консультационная

- Стратегия адресного сопровождения  
«Развиваем культуру управления»
- Стратегия профессионального принятия  
нового  
«Оцени и действуй»

# Анализ, оценка и визуализация сбалансированных ключевых показателей деятельности органов управления образованием и образовательных организаций по направлениям мотивирующего мониторинга

# Единые региональные инструменты оценки и визуализации деятельности МОУО и ОО по управлению качеством образования

## Комплексная аналитика по результатам процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области за 2020 – 2022 годы

- Аналитика процедур оценки качества образования по группам показателей мотивирующего мониторинга
- Место каждого муниципалитета в сводном рейтинге
- Место ОО каждого муниципалитета
- Мотивация развития муниципальной модели управления качеством образования и школьных программ развития

Методология муниципального мотивирующего мониторинга (проект)



### Сводный рейтинг муниципалитетов

Результат каждого муниципалитета в сводном рейтинге формируется на основании баллов, полученных муниципалитетом по каждому из трех направлений мотивирующего мониторинга.

Сводный рейтинг муниципалитетов отражает результирующее сравнение муниципалитета относительно других муниципалитетов **внутри субъекта**.



Методология школьного мотивирующего мониторинга (проект)

### НА ОСНОВЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО + НОВЫЕ

1 блок. Показатели создания условий для достижения результатов	9	(5 + 4)
2 блок. Показатели достижения образовательных и воспитательных результатов	16	(6 + 10)
3 блок. Показатели организации рабочих процессов	4	(2 + 2)

**29**

Синхронизированы с показателями муниципального мотивирующего мониторинга:

- количество и название блоков;
- формулировка показателей;
- источники данных для расчёта;
- методика расчёта;
- направления оценивания (рейтинг, рейтинг)

Синхронизированы с проектом «Школа Минпросвещения России», на примере 1 блока «Показатели создания условий для достижения результатов»:

- 1 блок, синхронизация с направлениями проекта:
  - 1. знание
  - 2. здоровье
  - 3. воспитание
  - 4. творчество
  - 5. профориентация
  - 6. учитель/ шк. команды
  - 7. школьный климат
  - 8. образовательная среда

- Целевые ориентиры проекта «Школа Минпросвещения России» из разных направлений:
- объективная внутришкольная система оценивания;
  - примерные углубленные программы;
  - советник по воспитанию;
  - единые подходы к работе с родительским сообществом;
  - сетевые программы профориентации совместно с коллегами, вузами;
  - система проф. проб в разных профессиях;
  - психологический комфорт для всех;
  - система материального и нематериального стимулирования учителей;
  - школа полного дня: внеурочная деятельность и дополнительное образование;
  - и др.

Ситуационно-информационный центр образования Челябинской области

Муниципальный уровень: Еманжелинский МР

Постоянные мониторинги

Составляющие:

- Карта эффективности деятельности руководителя за 2021 год
- Итоги мониторинга эффективности деятельности руководителя за 2021 год
- Мониторинг ЛОК
- Мониторинг ФГОС
- Мониторинг руководителей ОО

СИЦ «Образование в Челябинской области»

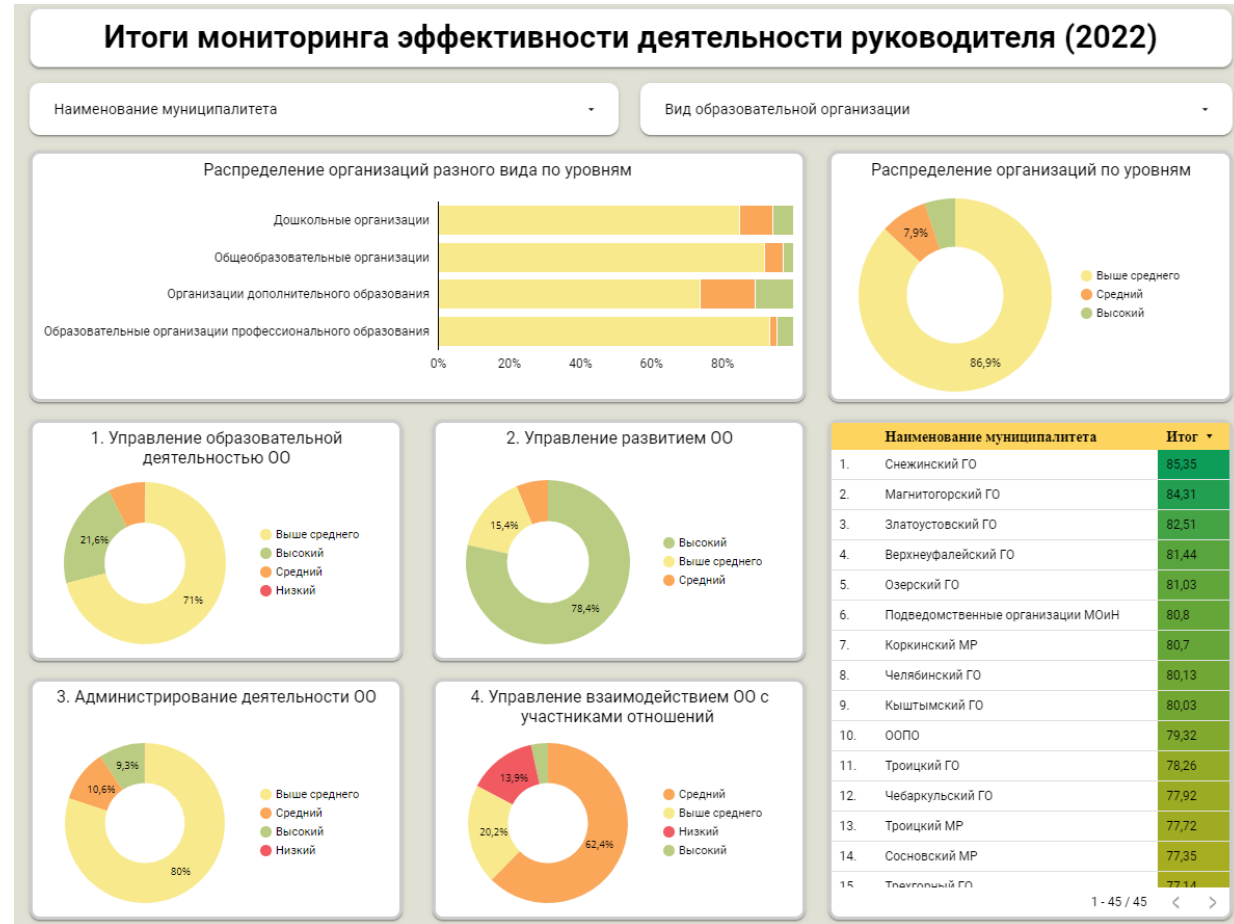
Адрес: [stats.rcokio.ru](https://stats.rcokio.ru)

Источник: открытые материалы VIII Международного Байкальского образовательного Форума, Улан-Удэ, август 2022 г.



# Дашборд в СИЦ «Образование в Челябинской области» с результатами мониторинга эффективности деятельности руководителя

## Распределение организаций по уровням, тепловая карта муниципалитетов

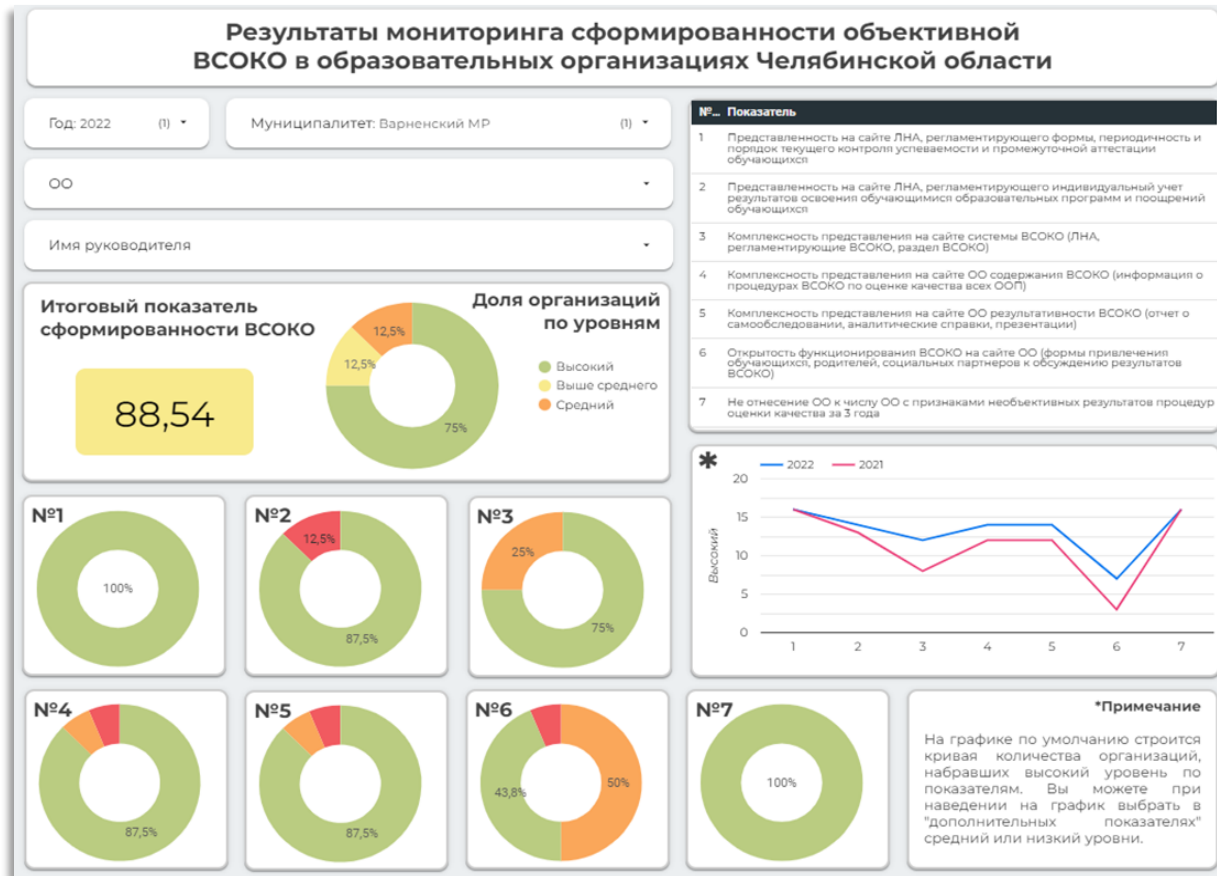


Итоговые значения по каждому агрегатному показателю





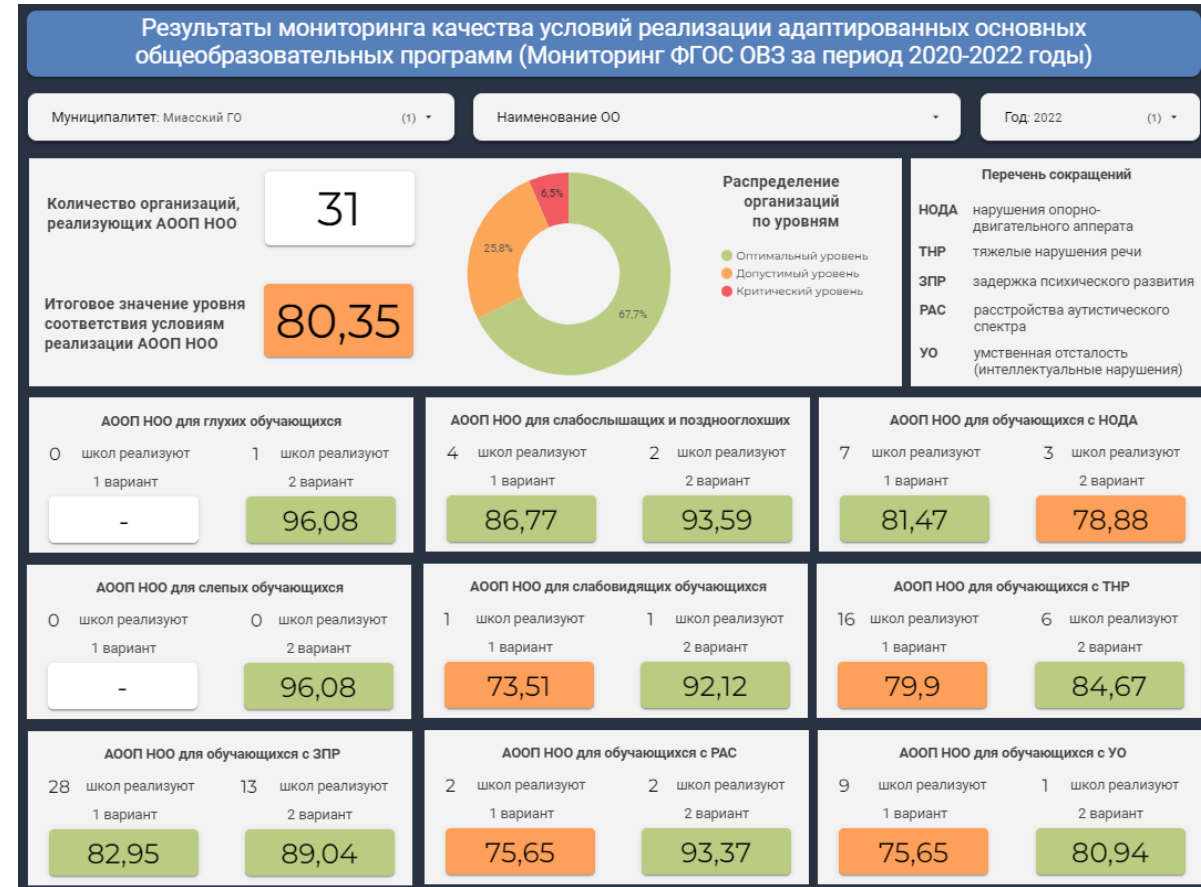
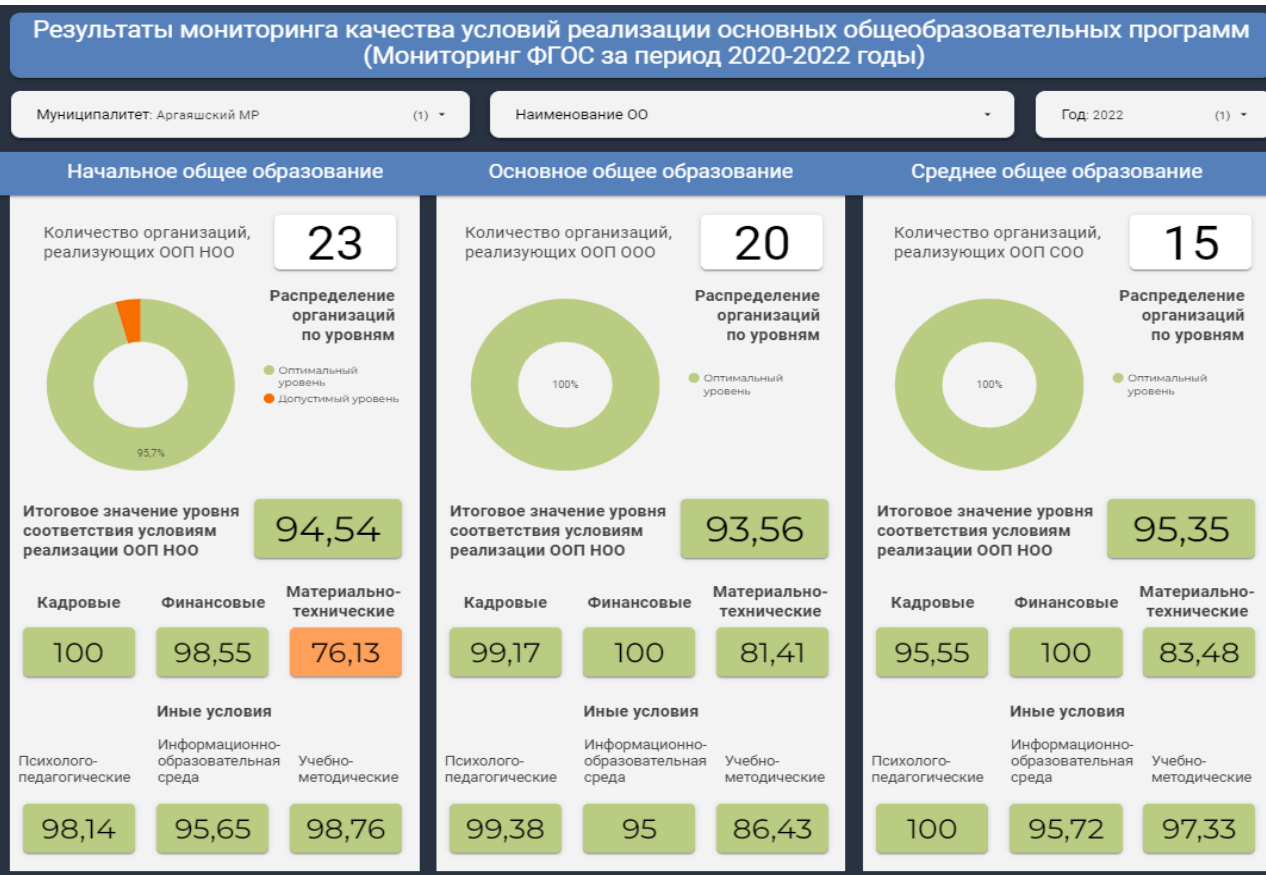
# Дашборд в СИЦ «Образование в Челябинской области» с результатами мониторинга воспитания



## Дашборд в СИЦ «Образование в Челябинской области» с результатами мониторинга ВСОКО



# Дашборд в СИЦ «Образование в Челябинской области» с результатами мониторинга ФГОС ОВЗ



# Дашборд в СИЦ «Образование в Челябинской области» с результатами мониторинга ФГОС ОО



## **Задачи развития единой системы сбалансированных ключевых показателей деятельности органов управления образованием и образовательных организаций по направлениям мотивирующего мониторинга**

### **Региональный уровень**

- ✓ разработка региональной программы развития системы управления качеством образования
- ✓ разработка методики и мониторинга эффективности деятельности методических служб
- ✓ координация деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по разработке муниципальных программ развития системы управления качеством образования
- ✓ научно-методическое сопровождение образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в реализации рекомендаций по результатам аналитики процедур оценки качества образования

### **Муниципальный уровень**

- ✓ разработка муниципальных программ развития системы управления качеством образования
- ✓ управление качеством образования в муниципальной образовательной системе на основе применения данных Комплексной аналитики
- ✓ ведение адресной профилактической работы с образовательными организациями по результатам процедур оценки качества образования
- ✓ активное применение материалов СИЦ «Образование в Челябинской области
- ✓ создавать условия внедрения подходов комплексной аналитики, трендов и треков системы оценки качества образования во внутренние системы оценки качества образования, программы развития образовательных организаций

## Сессия 1.

**«Интеграция региональных, муниципальных и институциональных механизмов управления качеством образования как основа устойчивого развития региональной системы оценки качества образования»**

# **Комплексная аналитика на основе единой системы сбалансированных ключевых показателей деятельности органов управления образованием и образовательных организаций как основа развития механизмов управления качеством образования (опыт Челябинской области)**

**Барабас Андрей Александрович,**

кандидат педагогических наук, ректор ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования», почетный работник общего образования Российской Федерации, заместитель председателя Учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, федеральный эксперт

**Челябинск**

**1 декабря 2022 года**