



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА

Илья Сергеевич Денисенко, заместитель директора ФГБУ ФИОКО, к.пед.н

denisenko@fioco.ru



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

СРЕДНИЙ ПО МУНИЦИПАЛИТЕТАМ ПРОЦЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕКОВ МУМ

2/7

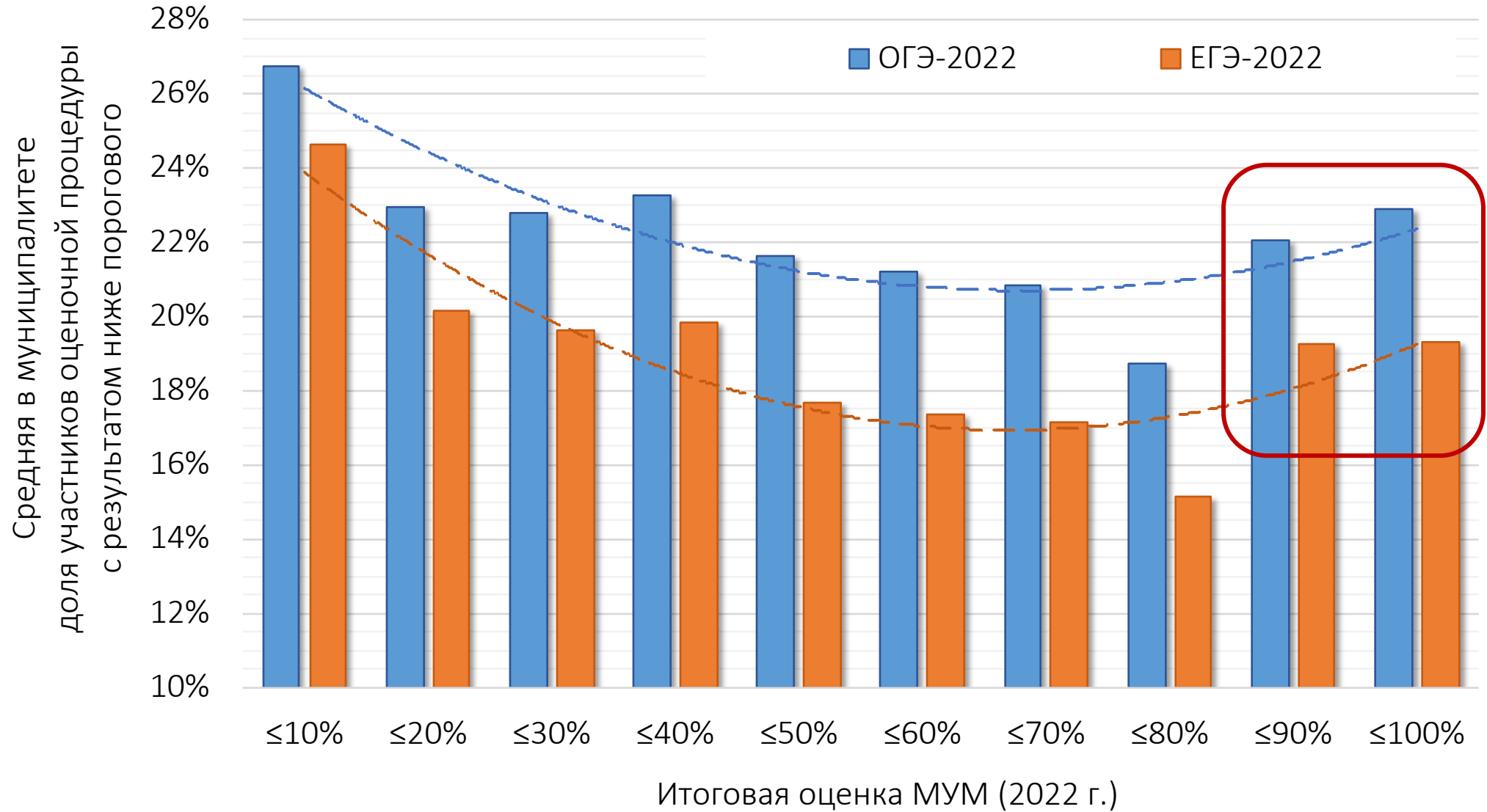
	Российская Федерация
T1.1.1 Объективность оценки качества подготовки обучающихся	61,9%
T1.1.2 Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся	55,1%
T1.1.3 Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся	60,4%
T1.2.1 Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами	75,2%
T1.2.2 Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов	56,7%
T1.2.3 Профилактика учебной неуспешности в ОО муниципалитета	55,7%
T1.3.1 Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями	42,3%
T1.3.2 Организация работы с талантливыми детьми и молодежью	49,1%
T1.4.1 Создание условий для совершения осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками уровня основного общего образования	40,2%
T1.4.2 Повышение эффективности профиликации на уровне среднего общего образования	33,8%
T2.1.1 Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций	58,4%
T2.1.2 Формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций	53,8%
T2.2.1 Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников	46,3%
T2.2.2 Устранение дефицита педагогических кадров	37,6%
T2.2.3 Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ	54,0%
T2.3.1 Формирование ценностных ориентаций обучающихся	40,7%
T2.3.2 Профилактика деструктивного поведения обучающихся	35,8%
T2.4.1 Мониторинг качества образовательной среды в ДОО	60,1%



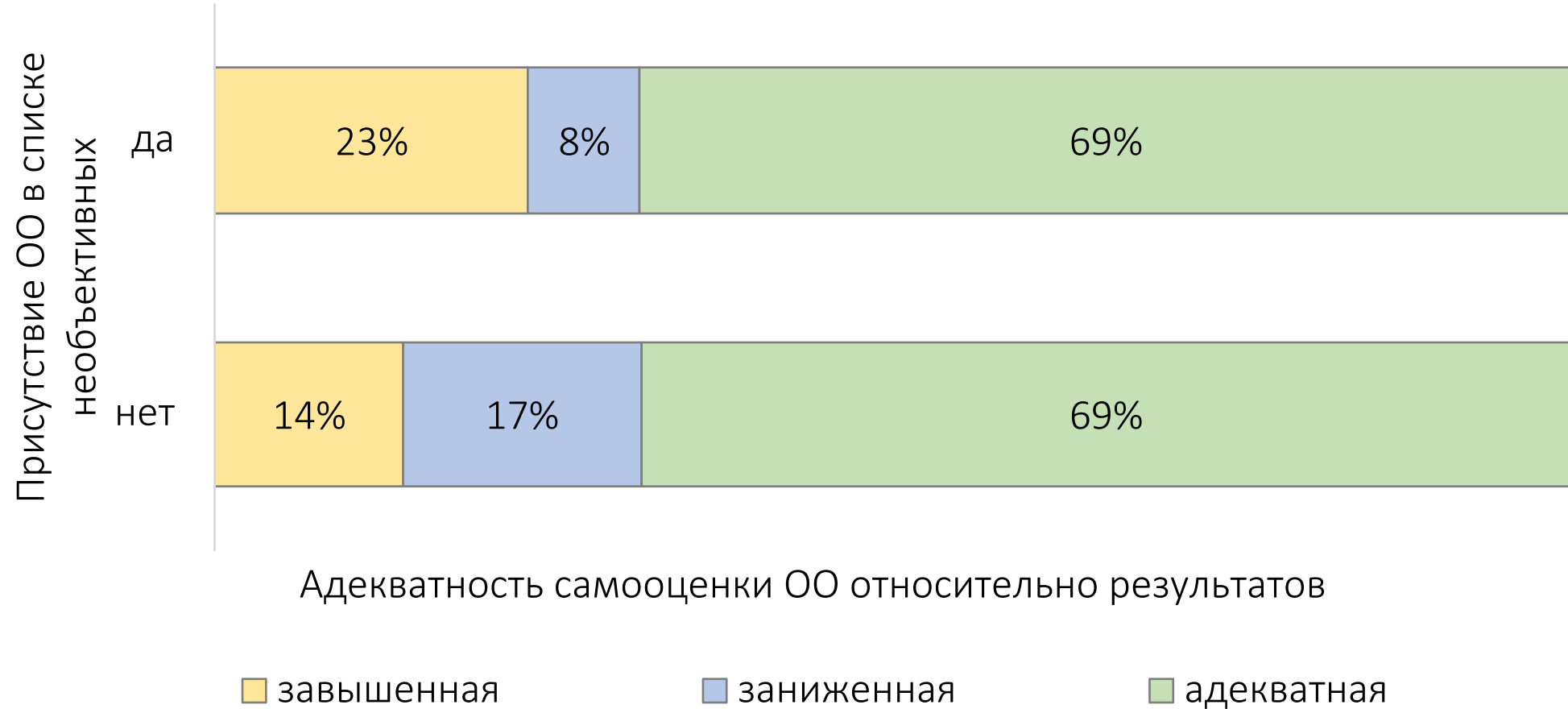
СРЕДНИЙ ПО МУНИЦИПАЛИТЕТАМ ПРОЦЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕКОВ МУМ

	Челябинская область
T1.1.1 Объективность оценки качества подготовки обучающихся	69,8%
T1.1.2 Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся	66,3%
T1.1.3 Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся	77,7%
T1.2.1 Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами	91,6%
T1.2.2 Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов	85,1%
T1.2.3 Профилактика учебной неуспешности в ОО муниципалитета	80,5%
T1.3.1 Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями	51,1%
T1.3.2 Организация работы с талантливыми детьми и молодежью	60,6%
T1.4.1 Создание условий для совершения осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками уровня основного общего образования	57,9%
T1.4.2 Повышение эффективности профиликации на уровне среднего общего образования	48,1%
T2.1.1 Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций	84,7%
T2.1.2 Формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций	66,3%
T2.2.1 Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников	64,0%
T2.2.2 Устранение дефицита педагогических кадров	49,4%
T2.2.3 Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ	75,6%
T2.3.1 Формирование ценностных ориентаций обучающихся	51,9%
T2.3.2 Профилактика деструктивного поведения обучающихся	44,3%
T2.4.1 Мониторинг качества образовательной среды в ДОО	86,5%

СВЯЗЬ ОЦЕНКИ МУМ И РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР



© ФГБУ ФИОКО, 2022 г.



Управленческий уровень	Задачи	Условия реализации задач	
1. Образовательная организация	<p style="text-align: center;">Повышение</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ объективности (само)оценки ➤ внимания к зоне риска снижения образовательных результатов ➤ качества профилактики школьной неуспешности ➤ уровня профессиональной ориентированности ➤ результатов воспитательной работы ➤ качества школьного климата 	<p style="text-align: center;">Внедрение подходов повышающих эффективность управления</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ анализ доступных данных, формулирование адресных мер ➤ единое понимание задач на всех уровнях управления ➤ развитие потенциала методической системы региона ➤ систематизация и предложение лучших практик ➤ повышение ценности объективной оценки и реализации предлагаемых мер <p style="text-align: center;">по каждому направлению управленческой деятельности</p>	<p style="text-align: center;">Исключение негативных практик</p> <p style="text-align: center;">(практик, снижающих эффективность принимаемых мер)</p> <p style="text-align: center;">избыточные требования, отчетность, принятие необоснованных мер</p>
2. Муниципалитет			
3. Регион			



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Благодарю за внимание!