



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## **ОЦЕНКА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ В 2022 ГОДУ**

**Сергей Владимирович Станченко, к.ф.-м.н., директор ФГБУ ФИОКО**

[\*\*stanch@obrnadzor.gov.ru\*\*](mailto:stanch@obrnadzor.gov.ru)

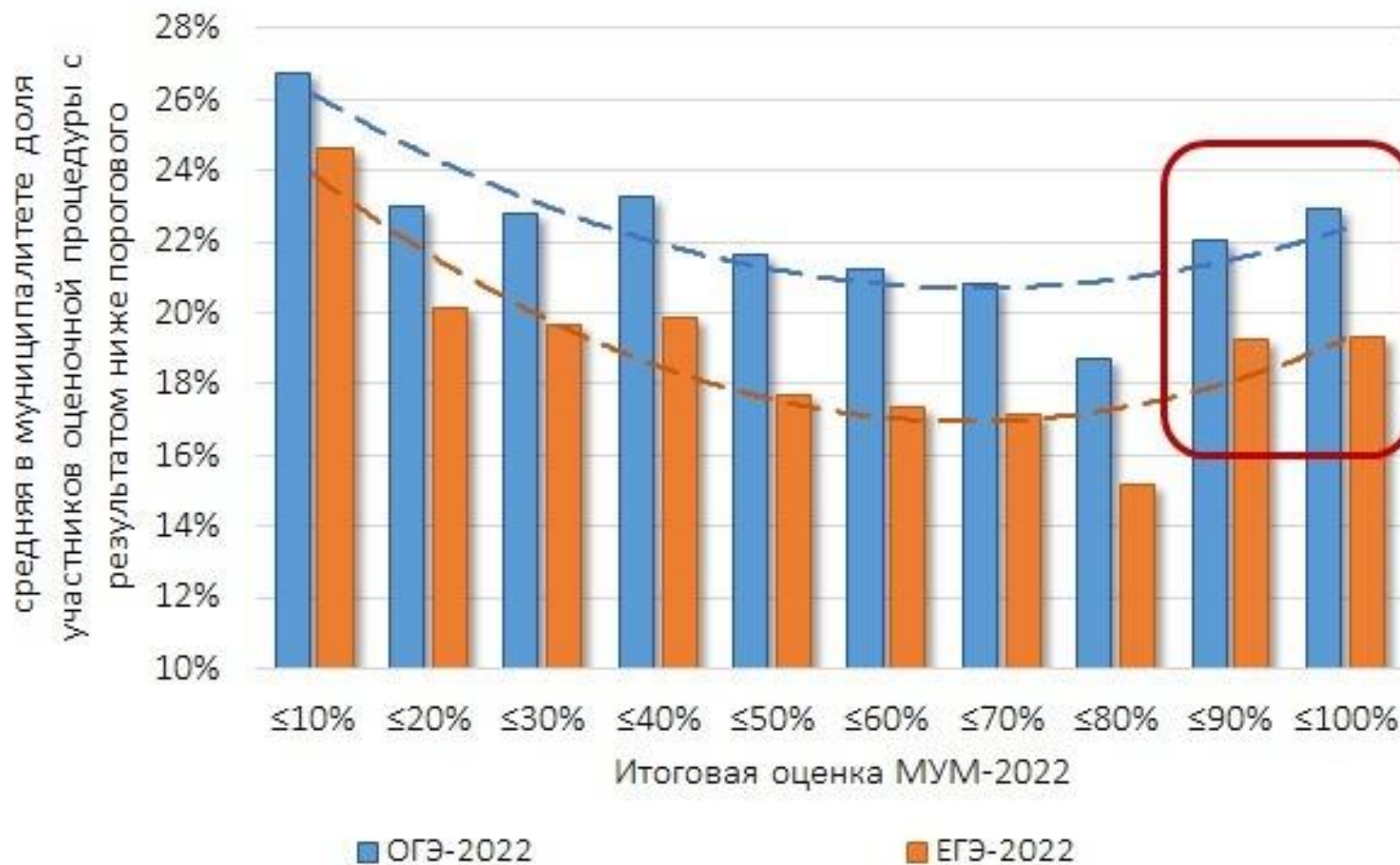
## Цели оценки

- ✓ Мониторинг реализации на региональном и муниципальном уровнях ключевых трендов федеральной политики в образовании
- ✓ Обеспечение преемственности в деятельности ОИВ и МОУО при смене ключевых специалистов
- ✓ Повышение прозрачности управления, устранение избыточной отчетности
- ✓ Стимулирование эффективных методов управления на основе данных, содействие цифровой трансформации системы образования
- ✓ Предоставление ОИВ и МОУО развернутой экспертизы состояния региональных систем управления образованием

## Объект оценки

- ✓ **РАБОЧАЯ** документация: программы развития, решения проектных офисов, статистика по итогам сбора данных, анкетирования и т.п., аналитические отчеты, рекомендации ИРО, ОИВ, приказы и т.д.

**Не требуется** делать специальные отчеты





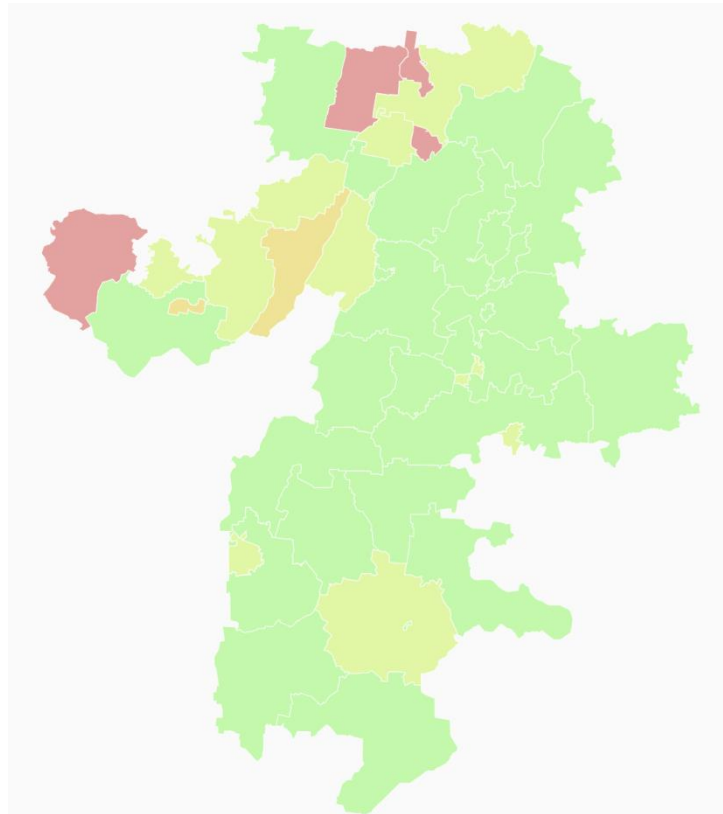
# СРЕДНИЙ ПО МУНИЦИПАЛИТЕТАМ ПРОЦЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕКОВ МУМ (РОССИЯ)

1.1.1 Объективность оценки качества подготовки обучающихся	61,9%
1.1.2 Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся	55,1%
1.1.3 Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся	60,4%
1.2.1 Адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами	75,2%
1.2.2 Организация работы со школами, функционирующими в зоне риска снижения образовательных результатов	56,7%
1.2.3 Профилактика учебной неуспешности в ОО муниципалитета	55,7%
1.3.1 Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями	42,3%
1.3.2 Организация работы с талантливыми детьми и молодежью	49,1%
1.4.1 Создание условий для совершения осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками уровня основного общего образования	40,2%
1.4.2 Повышение эффективности профилизации на уровне среднего общего образования	33,8%
2.1.1 Повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций	58,4%
2.1.2 Формирование и использование кадрового резерва руководителей образовательных организаций	53,8%
2.2.1 Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников	46,3%
2.2.2 Устранение дефицита педагогических кадров	37,6%
2.2.3 Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ	54,0%
2.3.1 Формирование ценностных ориентаций обучающихся	40,7%
2.3.2 Профилактика деструктивного поведения обучающихся	35,8%
2.4.1 Мониторинг качества образовательной среды в ДОО	60,1%

## Поступление в вузы своего региона

Разброс значений по муниципалитетам:

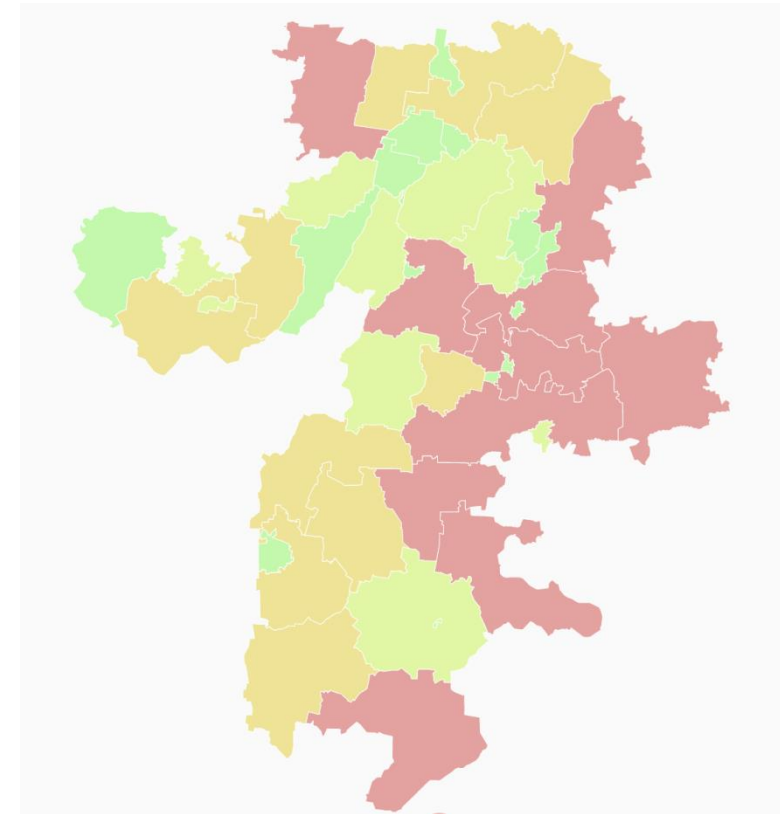
от **95,8%** до **18,2%**



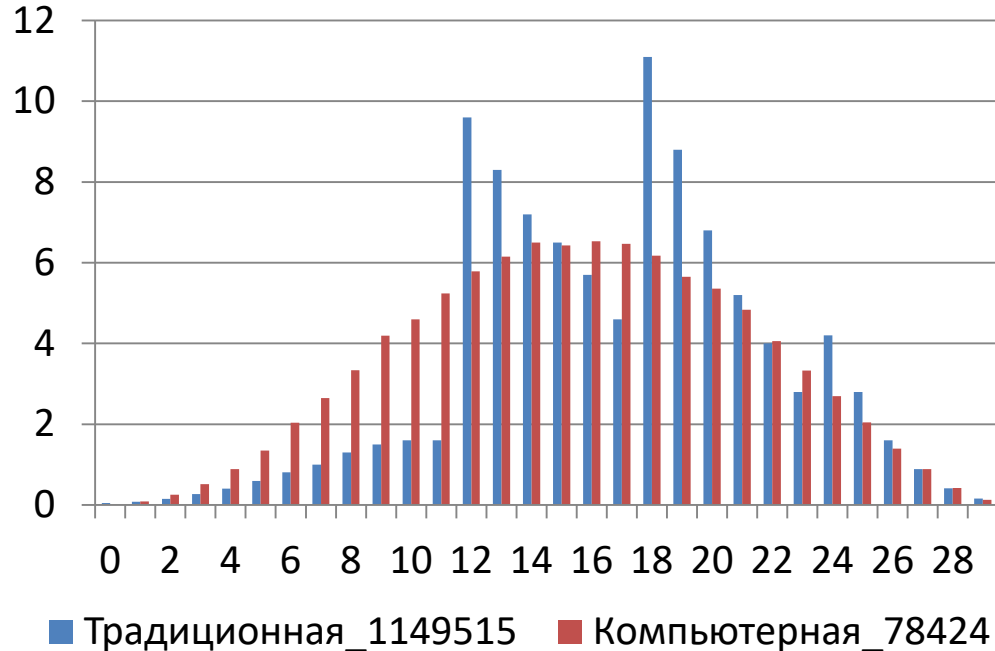
## Использование компьютеров

Разброс значений по муниципалитетам:

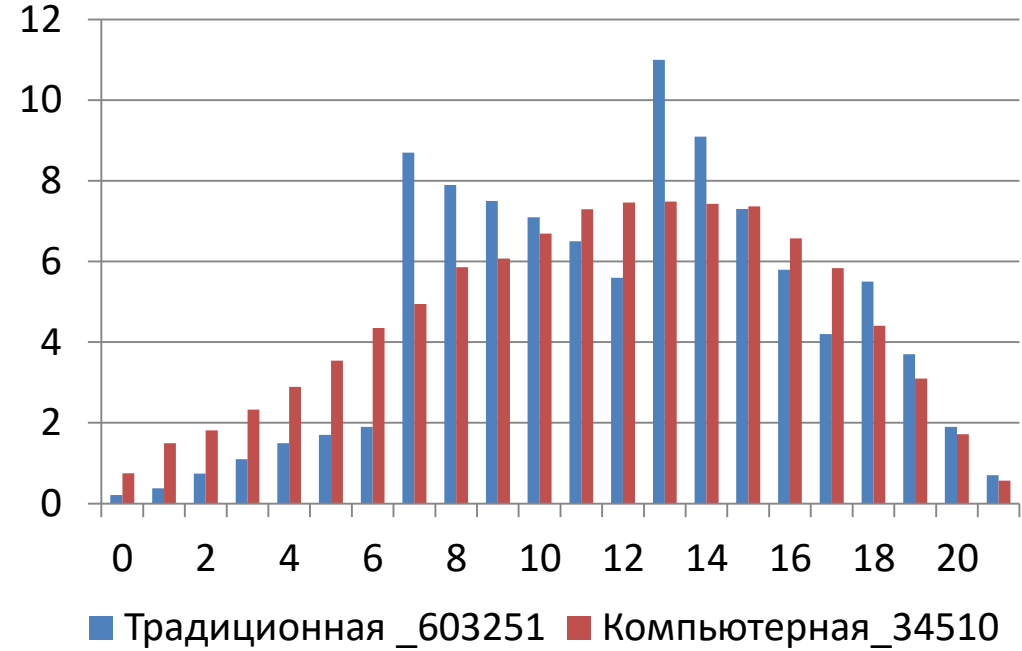
от **100%** до **8,3%**



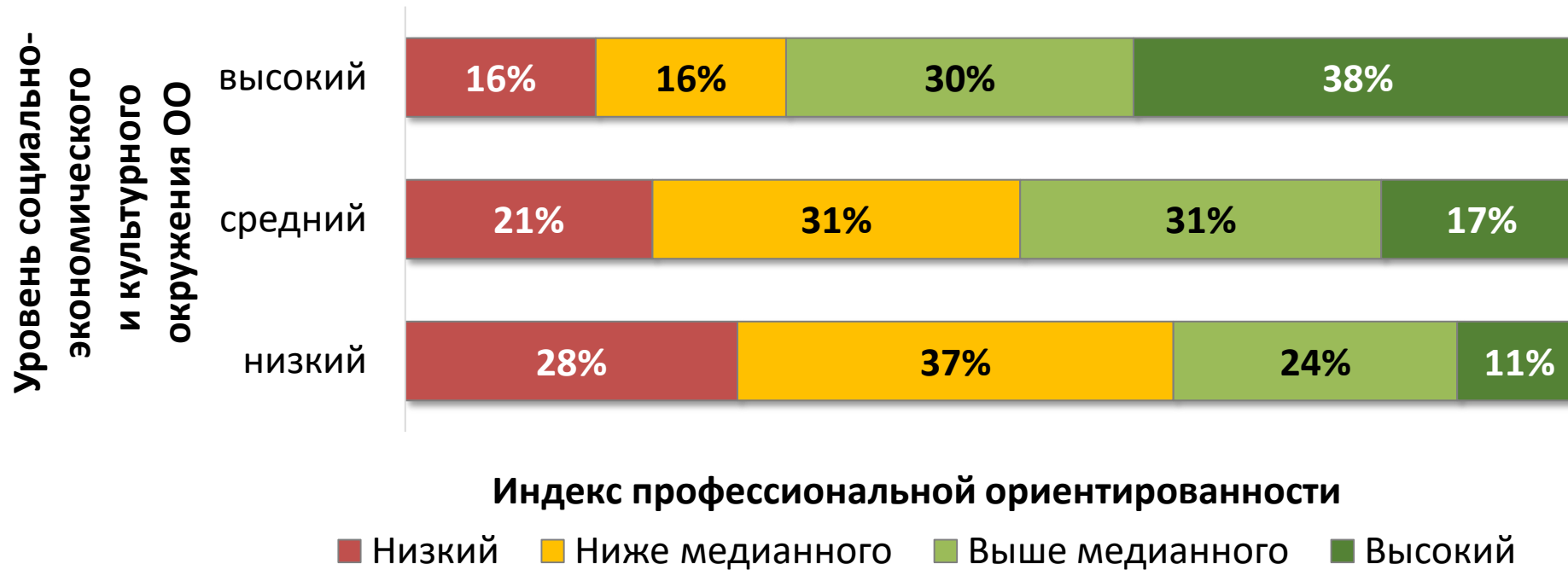
## Биология ВПР 2022. 5 класс

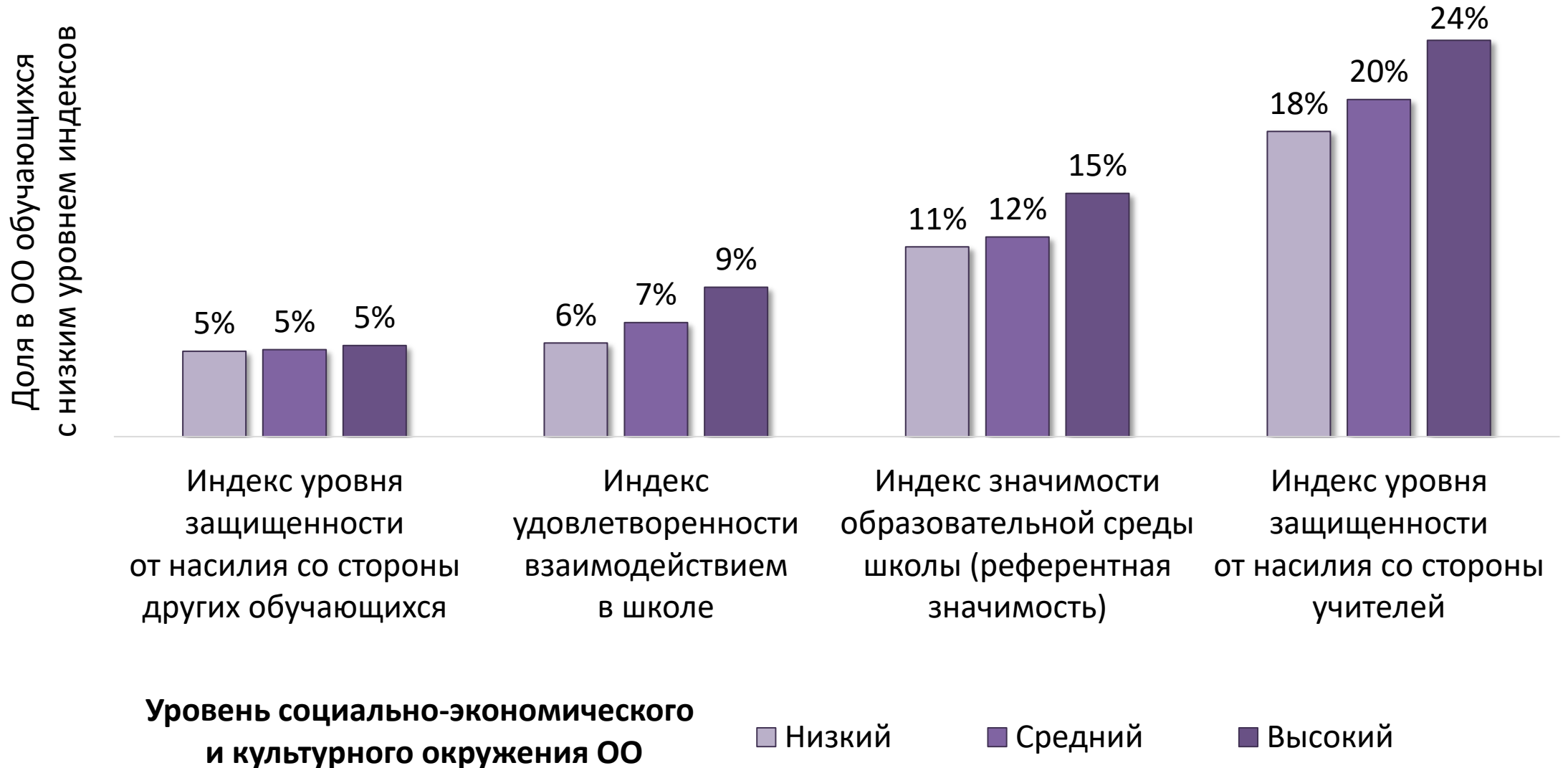


## Обществознание ВПР 2022. 6 класс



В обеих технологиях используются одинаковые КИМ, включающие, в том числе, **развернутые ответы**, которые проверяются **школьными учителями**. В компьютерной технологии учитель при проверке работ видит только конкретное выполненное задание без указания ФИО, выставляет баллы и затем **не может вернуться для изменения выставленных баллов**. При традиционном выполнении результаты проверки работ могут быть пересмотрены учителем с учетом полученных итоговых результатов по классу.









**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**Благодарю за внимание!**