

**Сессия 1. Интегративное развитие региональных механизмов управления качеством образования как основа единства региональной системы оценки качества образования**

**Мониторинги в системе образования Челябинской области как процедуры оценки качества образования и информационная основа «точек роста» в рамках механизмов управления качеством образования**

***Ильясова Ольга Анатольевна**, начальник управления дополнительного профессионального образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», федеральный эксперт по оценке механизмов управления качеством образования, кандидат педагогических наук, доцент*

***Томин Борис Павлович**, начальник управления информационного обеспечения системы образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», региональный эксперт в сфере оценки качества образования*



# Информационно-технологическое сопровождение совершенствования муниципальных систем оценки качества образования

Система управления качеством образования	Информационная система (ресурс)
<b>Система оценки качества подготовки обучающихся</b>	ГИС «Образование в Челябинской области» ИС «Управление качеством общего образования» ИС «Мониторинг ФГОС», ИС МСБ, ИС «Мониторинг ИК-инфраструктуры» ИС «Мониторинг оценки обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад»
<b>Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях</b>	ИС «Управление качеством общего образования» ИС «Мониторинг оценки обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад»
<b>Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи</b>	ГИС «Образование в Челябинской области» модуль «Одаренные дети» ИС «Мониторинг оценки обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад»
<b>Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся</b>	ИС «Мониторинг профориентационной работы»
<b>Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций</b>	ИС «Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации»
<b>Система обеспечения профессионального развития педагогических работников</b>	ГИС «Образование в Челябинской области» Модуль «Организация дополнительного профессионального образования»
<b>Система организации воспитания обучающихся</b>	ГИС «Образование в Челябинской области» модуль «Дополнительное образование»
<b>Система мониторинга качества дошкольного образования</b>	ИС «Мониторинг ФГОС ДО»



# ИС «Мониторинг профориентационной работы»

**Мониторинг профориентационной работы** представляет собой систему мероприятий по измерению фактических показателей эффективности организационно-педагогического сопровождения на институциональном, муниципальном и региональном уровнях профессионального самоопределения обучающихся дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования и организаций среднего профессионального образования Челябинской области.

Планируемый результат	Критерии
Результаты, характеризующие качество процессов сопровождения профессионального самоопределения на индивидуальном уровне потребителей услуг	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Вовлеченность обучающихся организаций общего и дополнительного образования в мероприятия, направленные на профессиональное самоопределение</li><li>2. Вовлеченность обучающихся организаций профессионального образования в мероприятия, направленные на профессиональное самоопределение</li><li>3. Трудоустройство выпускников организаций профессионального образования по полученной специальности в течении года после выпуска</li></ol>
Результаты, характеризующие качество процессов сопровождения профессионального самоопределения с позиции их управляемости	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Оценка эффективности деятельности руководителей с учетом показателей, характеризующих организацию деятельности, направленной на сопровождение профессионального самоопределения в образовательной организации</li><li>2. Наличие в организациях общего образования выделенной структуры (ответственного лица), обеспечивающей организацию работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения в учреждении</li><li>3. Наличие в организациях профессионального образования выделенной структуры (ответственного лица), обеспечивающей организацию работы, направленной на сопровождение профессионального самоопределения в учреждении</li><li>4. Мониторинг, отражающий организацию и эффективность сопровождения профессионального самоопределения, на муниципальном уровне</li></ol>
Результаты, характеризующие создание условий сопровождения профессионального самоопределения в регионе	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Учет аспектов, направленных на профессиональное самоопределение, в содержании общего образования в условиях действующего ФГОС ОО</li><li>2. Взаимодействие с социальными партнерами (организациями /учреждениями/предприятиями) по вопросам профессионального самоопределения обучающихся</li></ol>



# Мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад в образовательных организациях Челябинской области

## Мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад в образовательных организациях Челябинской области –

инвариантная постоянная процедура оценки качества образования, проводимая на региональном, муниципальном и институциональном уровнях, которая позволяет осуществить оценку обеспечения условий объективности процедур оценки качества образования (в том числе олимпиад) в образовательных организациях Челябинской области

**Цель мониторинга:** получение информации об обеспечении условий объективности при проведении конкретной процедуры оценки качества образования (в том числе олимпиад) в образовательных организациях Челябинской области (совокупности процедур оценки качества), необходимой и достаточной для эффективного управления качеством образования.

**Объекты – группы процедур оценки качества образования:**

- Международные исследования качества образования – TIMSS, PISA (международное исследование), PIRLS, ICILS, ICCS и др.;
- Федеральные исследования / процедуры оценки качества образования – НИКО, ОКО, ВПР, Общероссийская оценка по модели PISA, Региональная оценка по модели PISA;
- Всероссийская олимпиада школьников;
- Региональные исследования качества образования – РИКО – 4, РИКО – 7, РИКО – 10;
- Областная олимпиада школьников



## «Мониторинг ФГОС дошкольного образования»

**Мониторинг ФГОС дошкольного образования** – внутрирегиональная инвариантная периодическая процедура оценки качества дошкольного образования, ежегодно проводимая в форме сбора информации посредством модуля «Мониторинг ФГОС дошкольного образования»

**Цель мониторинга:** информационно-технологическое обеспечение оценки качества выполнения требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и других нормативных требований к качеству дошкольного образования в образовательных организациях Челябинской области, осуществляющих деятельность по образовательным программам дошкольного образования, а также оценки деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по полномочиям дошкольного образования.

По результатам мониторинга качества дошкольного образования на основании полученных ежегодных автоматизированных отчетов в системе образования Челябинской области формируется и накапливается объективная информация о состоянии и динамике качества дошкольного образования по всем исследуемым объектам оценки:

Оценка качества образовательных программ дошкольного образования, включая адаптированные.

Оценка качества содержания образовательной деятельности в дошкольной образовательной организации.

Оценка качества образовательных условий в дошкольной образовательной организации.

Оценка качества взаимодействия с семьей в дошкольной образовательной организации.

Оценка качества обеспечения здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу в дошкольной образовательной организации.

Оценка качества управления дошкольной образовательной организацией.



# Графический профиль результатов внешних процедур оценки качества образования по мониторингам

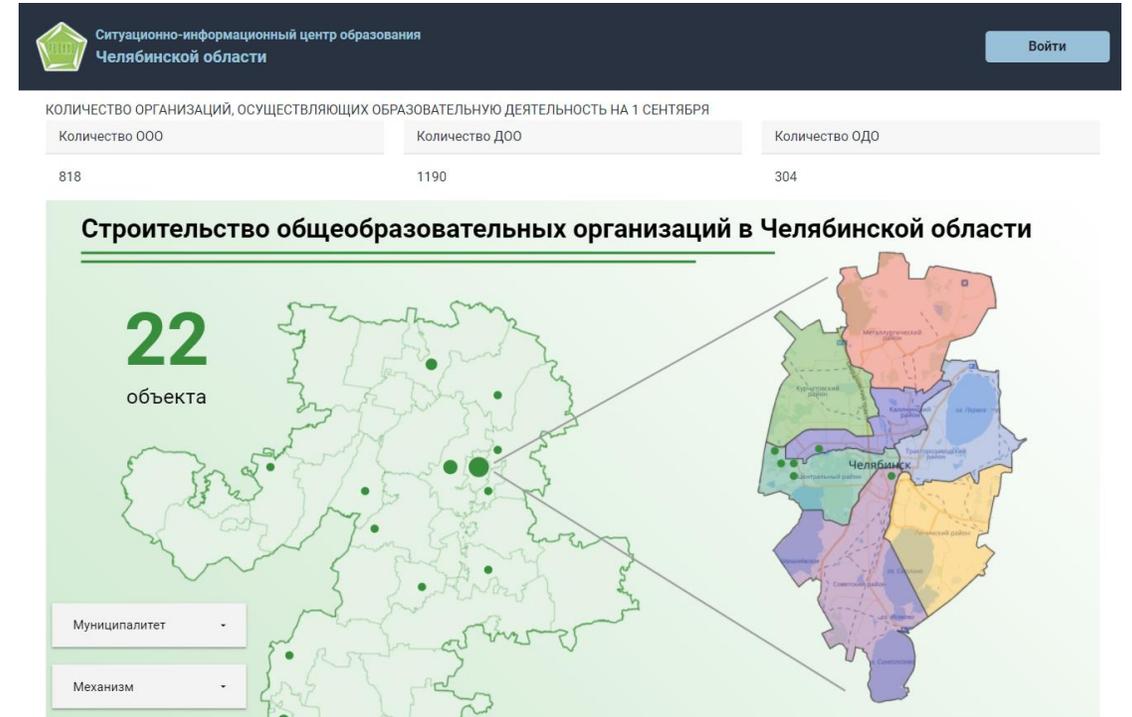
Наименование муниципального образования	Общеобразовательные организации										Школьные образовательные организации			Организации дополнительного образования детей		
	Средний балл эффективности деятельности руководителя	Уровень соответствия функционирования ИК-инфраструктуры	Средний процент соответствия $\Phi$ ГОС ОВЗ	$\Phi$ ГОС ОО			Ведение электронных журналов			Средний балл эффективности деятельности руководителя	Охват детей 5-18 лет дополнительным образованием	Уровень соответствия функционирования ИК-инфраструктуры	Средний балл эффективности деятельности руководителя			
				Средний процент соответствия $\Phi$ ГОС НОО	Средний процент соответствия $\Phi$ ГОС ООО	Средний процент соответствия $\Phi$ ГОС СОО	% выставленных итоговых оценок за периоды	% заполненных тем уроков за проведенный	% заполненного домашнего задания							
Миасский ГО	55	18,03	82,46%	95,26%	92,17%	95,96%	97,0%	99,0%	100,0%	94,1%	80,3%	12,48	31	25,4%	19	48
Озёрский ГО	60	17,47	91,62%	96,29%	95,84%	90,24%	96,0%	100,0%	100,0%	92,0%	100,0%	14,73	41	58,0%	10,5	40
Снежинский ГО	55	14,63	85,96%	98,44%	97,46%	97,66%	92,0%	99,0%	95,0%	94,4%	100,0%	11,77	44	37,0%	11	48
Трегорный ГО	59	18,14	85,55%	98,61%	97,78%	97,86%	97,0%	99,0%	95,0%	92,2%	100,0%	14	44	49,2%	7	40
Троицкий ГО	61	19,13	97,43%	99,88%	99,76%	99,79%	98,0%	100,0%	100,0%	83,6%	100,0%	15,83	45	39,5%	16	39
Усть-Катавский ГО	54	20,5	79,03%	94,30%	92,72%	94,62%	85,0%	92,0%	83,0%	96,2%	100,0%	17,07	40	37,3%	17,5	39
Чебаркульский ГО	60	18,67	79,43%	96,67%	93,99%	96,00%	97,0%	97,0%	96,0%	99,3%	100,0%	12,47	38	32,2%	10	43
Челябинский ГО	64	21,8	91,39%	98,53%	97,42%	98,13%	100,0%	100,0%	99,0%	99,5%	65,4%	17,32	39	30,8%	16,9	43
Южноуральский ГО	60	17,71	84,81%	97,44%	96,82%	97,26%	88,0%	99,0%	99,0%	100,0%	100,0%	15,64	39	51,8%	17,5	34
Агаповский МР	48	16,95	76,54%	94,20%	91,50%	93,95%	96,0%	100,0%	99,0%	76,3%	100,0%	12,03	26	24,0%	15	25
Аргашский МР	51	16,58	73,68%	93,23%	90,88%	92,89%	89,0%	92,0%	70,0%	73,4%	100,0%	12,07	23	27,3%	6	42
Ашинский МР	60	16,25	90,60%	97,16%	96,57%	97,37%	93,0%	99,0%	98,0%	92,8%	100,0%	15,65	40	49,5%	14,8	41
Брединский МР	57	17,08	83,08%	97,46%	94,87%	94,77%	95,0%	98,0%	98,0%	66,5%	100,0%	11,52	28	17,3%	16	23
Варненский МР	30	15,38	84,42%	95,95%	95,66%	96,08%	78,0%	66,0%	56,0%	76,3%	100,0%	12,07	28	20,4%	10	39
Вернееуральский МР	51	16,65	85,88%	94,42%	91,63%	91,63%	98,0%	97,0%	96,0%	83,4%	94,6%	12,61	28	28,8%	12	41
Еманжелинский МР	52	19,22	91,25%	97,21%	95,29%	96,22%	100,0%	100,0%	100,0%	93,6%	100,0%	15	33	50,9%	15,33	32
Еткульский МР	51	17,53	88,65%	94,77%	93,08%	97,25%	84,0%	85,0%	77,0%	80,5%	77,8%	15,09	32	37,7%	12,33	39
Каргалинский МР	55	17,5	88,75%	96,76%	95,88%	96,21%	100,0%	100,0%	100,0%	77,4%	100,0%	13,76	32	31,0%	11	25
Каслинский МР	50	16,43	88,87%	96,15%	94,59%	95,95%	95,0%	100,0%	100,0%	89,2%	100,0%	12,86	28	34,2%	7	33
Катав-Ивановский МР	53	16,6	87,19%	94,56%	90,53%	94,13%	87,0%	95,0%	78,0%	95,0%	84,6%	10,53	34	26,4%	11	37
Кизильский МР	52	16	80,20%	96,24%	93,08%	94,42%	91,0%	91,0%	80,0%	72,6%	95,0%	14,84	36	32,5%	10	32
Коряковский МР	63	20,06	89,60%	96,89%	93,71%	98,13%	100,0%	100,0%	100,0%	82,4%	100,0%	16	39	26,9%	16	45
Красноармейский МР	44	14,24	83,06%	95,06%	93,36%	94,95%	99,0%	92,0%	88,0%	80,3%	100,0%	9,41	21	32,9%	9,5	38
Куньяковский МР	46	16,41	76,95%	95,29%	94,36%	96,68%	88,0%	87,0%	76,0%	61,0%	100,0%	11,04	25	34,4%	8	32
Кусинский МР	53	16,78	85,04%	95,89%	90,99%	95,18%	84,0%	98,0%	89,0%	78,9%	100,0%	13,36	32	47,4%	15	36
Нагайбакский МР	54	17,4	81,87%	93,03%	89,56%	91,98%	93,0%	83,0%	71,0%	75,4%	86,2%	13	24	62,9%	13,67	27
Нязелперовский МР	50	11,17	58,41%	91,35%	88,45%	92,63%	87,0%	81,0%	72,0%	78,6%	76,9%	9,47	24	49,5%	12,67	33
Октябрьский МР	52	18,14	90,83%	94,23%	93,77%	95,44%	88,0%	96,0%	91,0%	45,1%	90,0%	10,85	24	24,5%	14	40
Платовский МР	56	20,08	94,17%	97,81%	97,42%	98,79%	89,0%	79,0%	69,0%	90,1%	100,0%	17,13	37	53,2%	15	37
Саткинский МР	54	17,58	84,27%	94,45%	97,29%	96,03%	99,0%	99,0%	99,0%	93,6%	91,4%	13,88	30	28,8%	15	42
Сосновский МР	60	13,62	89,55%	96,16%	95,14%	96,75%	92,0%	94,0%	88,0%	93,2%	100,0%	13,03	35	13,9%	4,67	26
Троицкий МР	56	15,92	82,66%	95,91%	93,48%	95,74%	90,0%	75,0%	69,0%	69,9%	53,9%	11,76	37	40,5%	5	38
Увельский МР	53	18	84,85%	93,40%	91,00%	93,70%	89,0%	93,0%	91,0%	71,3%	96,2%	11,76	29	45,1%	12,5	32
Уйский МР	51	16,28	82,81%	92,91%	92,62%	93,83%	94,0%	97,0%	92,0%	72,7%	68,2%	12,56	33	43,2%	9	29
Чебаркульский МР	57	19,43	85,01%	96,21%	93,49%	96,68%	96,0%	94,0%	88,0%	81,5%	100,0%	12,67	32	24,1%	8,5	39
Чесменский МР	51	16,82	83,00%	92,06%	90,99%	93,29%	90,0%	87,0%	79,0%	60,8%	86,7%	10,23	25	42,7%	15	37
<b>Средний по области</b>	<b>54,8</b>	<b>18,21</b>	<b>84,90%</b>	<b>95,89%</b>	<b>93,99%</b>	<b>95,61%</b>	<b>93,0%</b>	<b>94,0%</b>	<b>88,0%</b>	<b>93,4%</b>	<b>82,7%</b>	<b>14,25</b>	<b>33,2</b>	<b>34,3%</b>	<b>13,91</b>	<b>37,3</b>
Нормативное основание проведения мониторинга	Приказ МОиН от 15.04.2021 №03/1070	Письмо ГБУ ДП РСОиО 181 от 10.2020	Приказ МОиН от 27.04.2021 №03/1238	Приказ МОиН от 01.04.2021 №01/888			План функционирования ГИС «Образование в Челябинской области» на 2021 год (приказ МОиН от 11.02.2021 года № 03/341)			Письмо МОиН от 04.2021 №03/1070	предварительные данные за 2020 год (мониторинг системы образования)	Письмо ГБУ ДП РСОиО 181 от 10.2020	Приказ МОиН от 15.04.2021 №03/1070	Письмо МОиН от 07.04.2021 №3404	Письмо ГБУ ДП РСОиО 181 от 10.2020	Приказ МОиН от 15.04.2021 №03/1070
Дата утверждения результатов	25.05.2021	24.12.2020	в работе	26.05.2021			31.12.2020			04.2021		24.12.2020	25.05.2021	07.04.2021	24.12.2020	25.05.2021
Комментарий	зеленый - оптимальный, желтый - допустимый, красный - критический		Уровень соответствия общеобразовательной организации условиям реализации основных адаптированных общеобразовательных программ: зеленый - оптимальный, желтый - допустимый, красный - критический				Оптимальный уровень (зеленый) превышение среднего областного значения. Критический уровень (красный) ниже среднего областного значения				зеленый - оптимальный, желтый - допустимый, красный - критический		Оптимальный уровень (зеленый) превышение среднего областного значения		зеленый - оптимальный, желтый - допустимый, красный - критический	

«Точки роста»



# СИЦ «Образование в Челябинской области»

**Цель** - оперативное информирование заинтересованных лиц о результатах постоянных и оперативных мониторингов в системе образования Челябинской области в том числе, мониторингов по оценке качества образования и их визуализации, а также для предоставления статистической информации системы образования для принятия управленческих решений в системе образования Челябинской области





# СИЦ «Образование в Челябинской области»

## Задачи:

- ✓ обеспечить представление, анализ и накопление информации в системе образования Челябинской области, включая информацию в сфере оценки качества образования;
- ✓ обеспечить информационно-аналитическое сопровождение деятельности Министерства образования и науки Челябинской области в сфере оценки качества образования, проведение сравнительной оценки вариантов решения проблем, тенденций, программ, проектов и планов развития событий;
- ✓ представить обобщенную информацию по вопросам, связанным с оценкой качества образования Челябинской области, требующих оперативного принятия решений, и информационно-аналитические материалы для проведения совещаний или иных мероприятий с участием Министра Министерства образования и науки Челябинской области.
- ✓ обеспечить информационное взаимодействие с ситуационным центром Губернатора Челябинской области, а также с ситуационными центрами других министерств и ведомств Челябинской области.



# Структура СИЦ «Образование в Челябинской области»

Открытый контур  
(общая статистика)

Региональный доступ  
(1 кабинет)

Муниципальный доступ  
(43 кабинета)

Закрытый контур



Мотивирующий мониторинг

- 55 показателей

Оперативные мониторинги

- Мониторинг организаций закрытых на карантин
- Мониторинг вакцинации
- ...

Постоянные мониторинги

- Оценка эффективности деятельности руководителя
- Мониторинг состояния библиотек
- ...



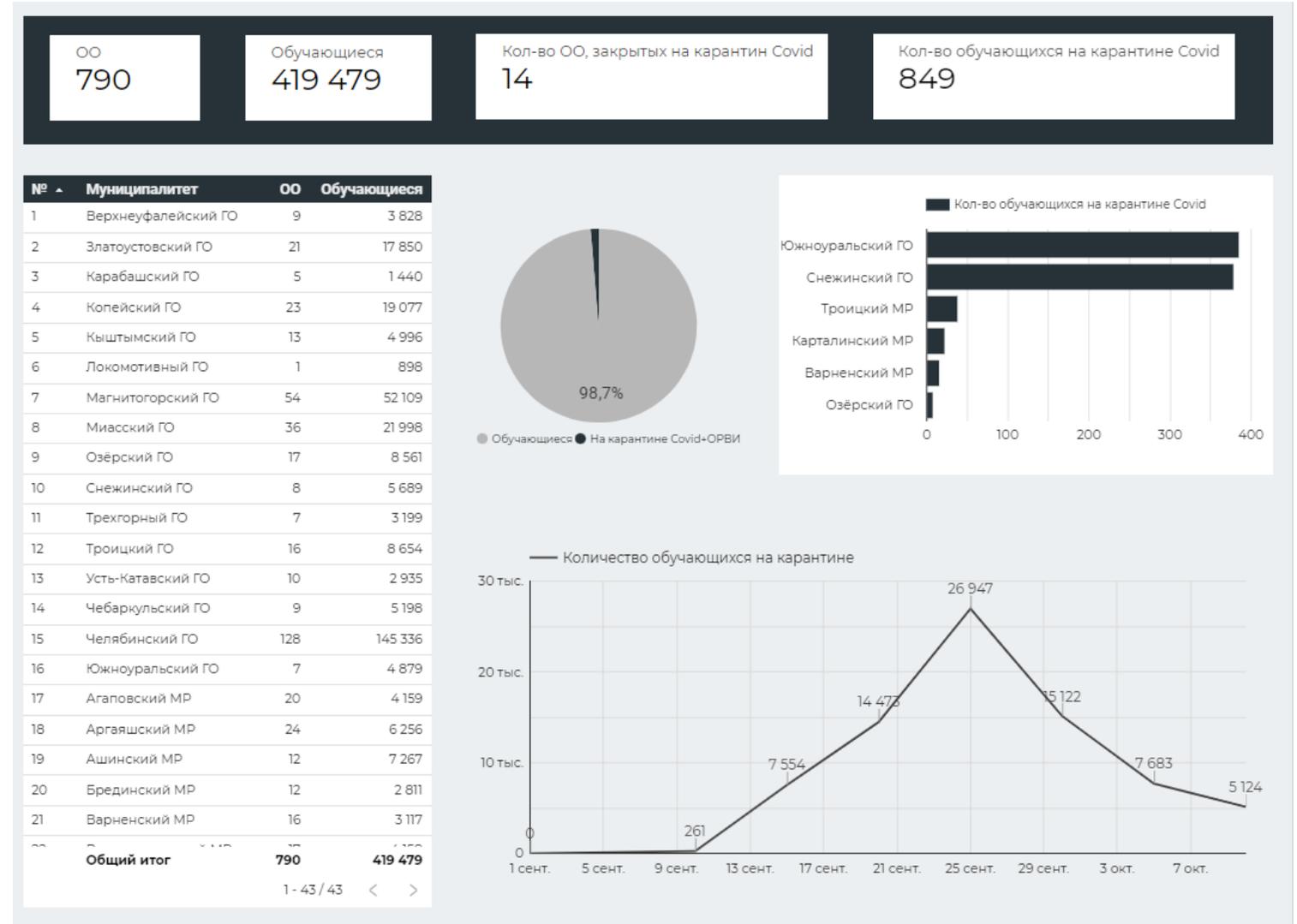
# Представление мониторингов в СИЦ «Образование в Челябинской области»

Результаты по области

Результаты по муниципалитетам

Результаты по показателям

Динамика результатов



**Сессия 1. Интегративное развитие региональных механизмов управления качеством образования как основа единства региональной системы оценки качества образования**

**Мониторинги в системе образования Челябинской области как процедуры оценки качества образования и информационная основа «точек роста» в рамках механизмов управления качеством образования**

*Ильясова Ольга Анатольевна, начальник управления дополнительного профессионального образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», федеральный эксперт по оценке механизмов управления качеством образования, кандидат педагогических наук, доцент*

*Томин Борис Павлович, начальник управления информационного обеспечения системы образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», региональный эксперт в сфере оценки качества образования*