

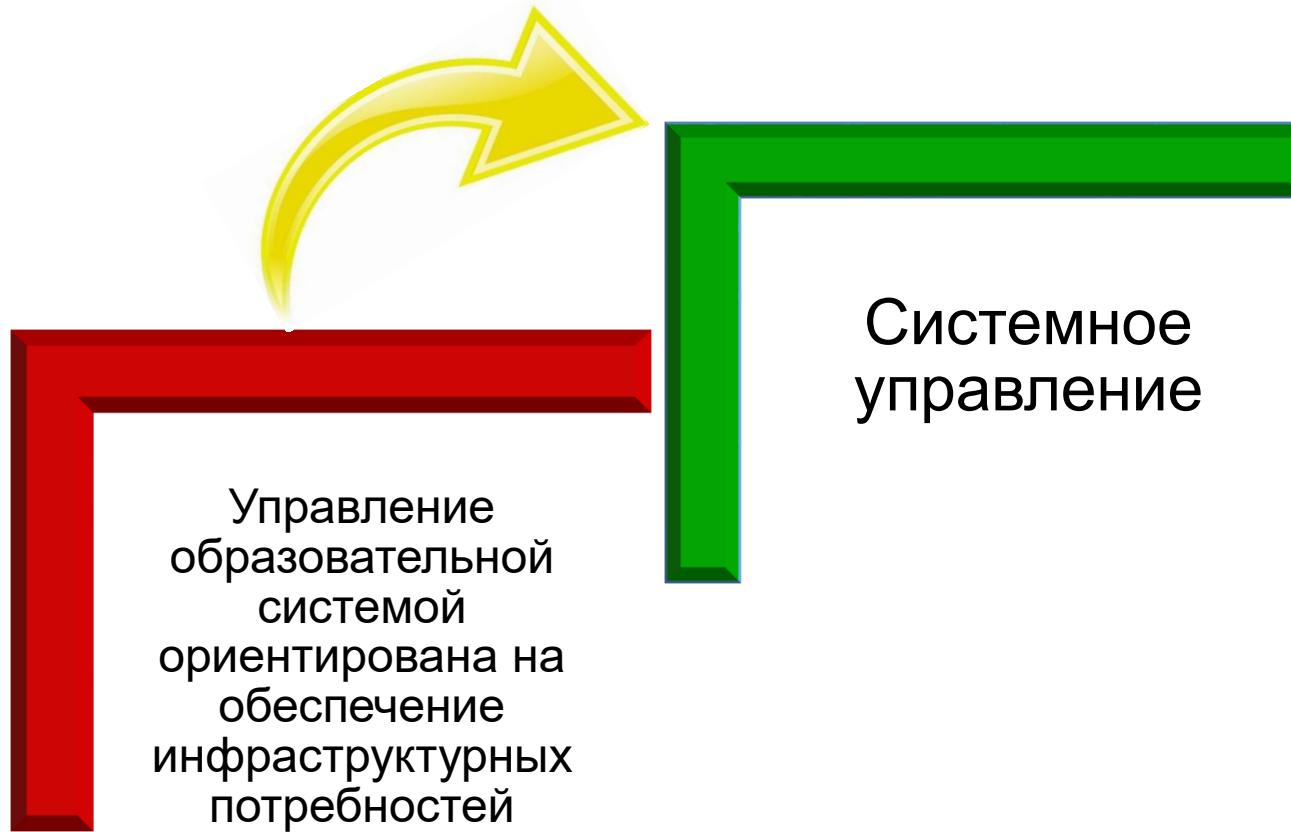
**Результативность единства применения  
региональных и муниципальных  
механизмов для управления  
качеством образования в муниципальной  
образовательной системе  
(опыт Еманжелинского муниципального  
района)**

**Кондакова Ирина Геннадьевна,**

начальник Управления образования Администрации  
Еманжелинского муниципального района, победитель  
областного конкурса «Лидер в образовании»



# Обновление механизмов управления системой образования



ОЦЕНКА МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ, ГОРОДСКИХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОКРУГОВ И ИНЫХ ОРГАНОВ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ДАННЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ



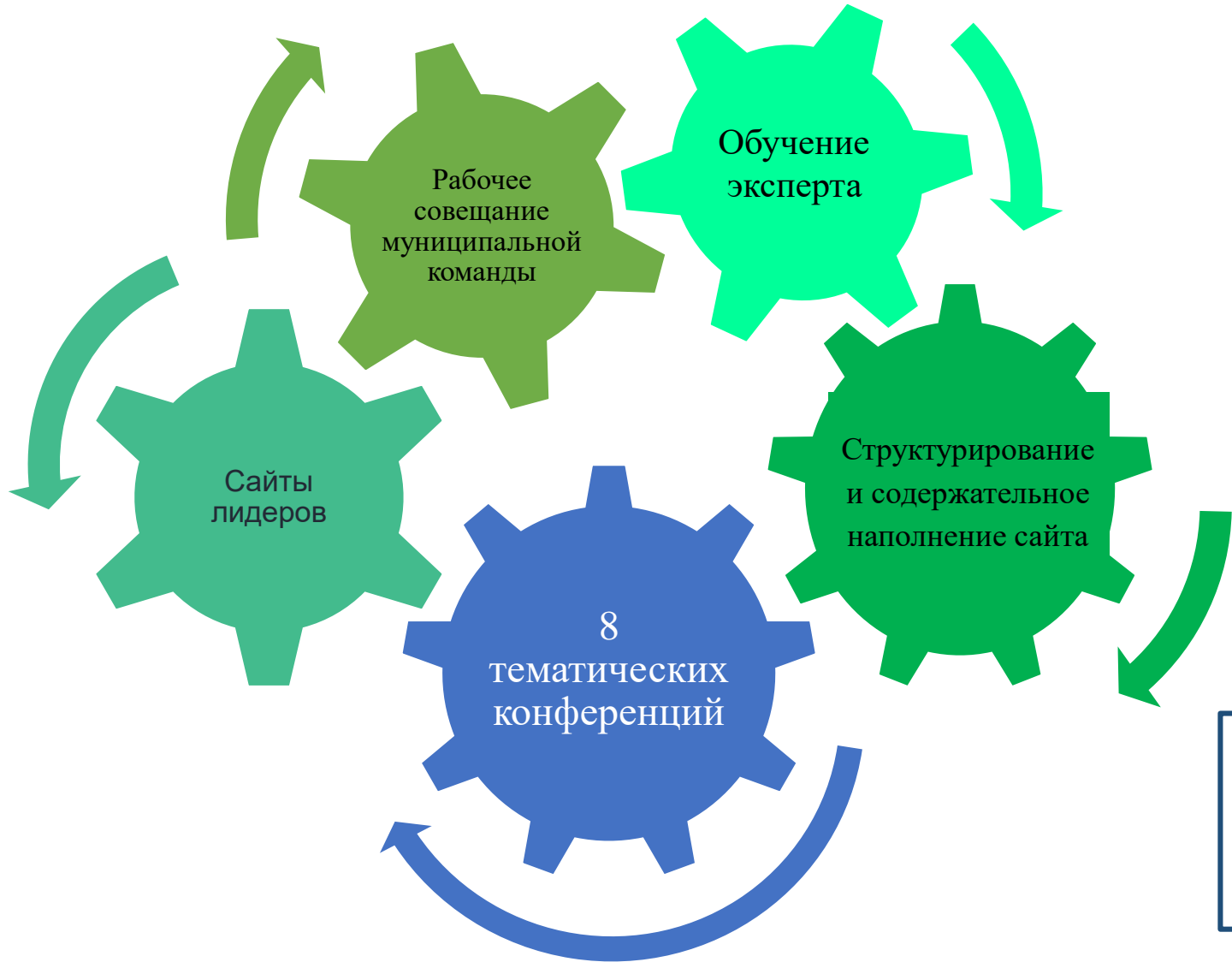
# Результаты мониторинга эффективности муниципальных механизмов управления качеством образования (в форме самооценки) Еманжелинский муниципальный район

		Ц	П	М	А	УР	АЭ	Всего
1.1	Процент	100	32	69	0	19	0	37
1.2	Процент	100	14	0	0	57	0	22
1.3	Процент	75	0	0	0	31	0	11
1.4	Процент	75	0	0	0	30	0	8
2.1	Процент	0	0	0	0	0	0	0
2.2	Процент	0	7	0	0	10	0	4
2.3	Процент	100	0	0	0	50	0	19
2.4	Процент	0	0	0	0	25	0	5
2.5	Процент	100	0	0	0	29	0	12
							Процент (ИТОГО)	<b>14</b>

- ✓ **Анализ причин недостаточной эффективности применения муниципальных механизмов оценки качества образования (технические, содержательные, организационные, визуализация и др.)**
- ✓ **Планирование работы по визуализации документов по механизмам и представления материалов на официальном сайте**
- ✓ **Конкретные пути решения проблемы в случае неразработанности отдельных механизмов (полностью или по большинству этапов цикла)**

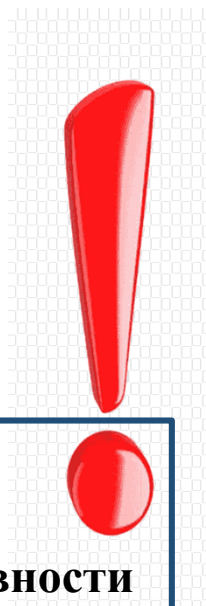


# Координация работы по совершенствованию муниципальных механизмов управления качеством образования (по результатам проведенного мониторинга)



**Принцип единства**

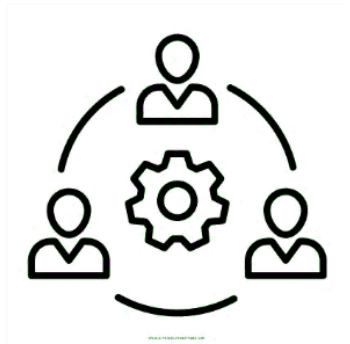
**Принцип перспективности**





# Муниципальная политика в сфере оценки качества образования

Факторы внешнего влияния на муниципальную политику в сфере оценки качества – федеральные и региональные процедуры оценки качества управления системами образования



Обеспечение функционирования и развития муниципальной системы оценки качества образования

Комплексное сопровождение функционирования и развития муниципальной системы оценки качества образования

Обновление МСОКО на основе встраиваемости в РСОКО

Направления и результаты применения Мониторинга для обновления МСОКО и ВСОКО

Приказ управления образования от 18.06.2021г. № 127 "Об утверждении Положения о муниципальной системе оценке качества общего образования ЕМР



## Общие подходы к заполнению Мониторинга

- ✓ Представление документов и материалов на сайте, размещенных по ссылкам, представленным муниципалитетом
- ✓ Активное участие регионального эксперта в отношении своего муниципалитета
- ✓ Одни и те же материалы представлены по нескольким направлениям (например, Муниципальная программа, МСОКО)
- ✓ Нормативные акты и др. материалы (проведенные мероприятия, мониторинги, анализ, разработанные адресные рекомендации и т. п.) – за последние 3 года и утвержденные должным образом
- ✓ Исключены ссылки на новостную ленту официального сайта
- ✓ Все представленные ссылки рабочие (открываются)
- ✓ В графе «Комментарий к ссылке» указывали наименование документа, который предоставляется для оценивания. В случае если документ, предоставляемый для Оценки, превышал 8-10 страниц, в графе «Комментарий к ссылке» указывали номера страниц, на которых содержится информация, подлежащая Оценке



**Аналитическая справка по результатам оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия**

**Код региона:** 74  
**Регион:** Челябинская область  
**Муниципалитет:** Еманжелинский муниципальный район

**Результат региона:** 740/902  
**Индекс муниципалитета:** 82%

Характеристики по направлениям		Балл муниципалитета / макс. балл	Индекс по направлению
<b>1. Механизмы управления качеством образовательных результатов</b>		<b>398/480</b>	<b>83%</b>
<b>1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся</b>		<b>123/149</b>	<b>83%</b>
Наличие цели	Обоснование цели	Соответствие муниципальной цели региональной цели	
Представлены муниципальные цели и задачи по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования	Муниципальные цели и задачи по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования обоснованы	Муниципальные цели и задачи по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования соответствуют региональным целям	
Представлены муниципальные цели и задачи по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования	Муниципальные цели и задачи по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования обоснованы	Муниципальные цели и задачи по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования соответствуют региональным целям	
Представлены муниципальные цели и задачи по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения	Муниципальные цели и задачи по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной	Муниципальные цели и задачи по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной	



# Результаты мониторинга эффективности муниципальных механизмов управления качеством образования Еманжелинский муниципальный район

±

		Ц	П	МС	М	А	АР	Меры	УР	АЭ	Всего (июнь)	Всего (сент)
1.1	Баллы	24	14	3	28	21	9	18	3	3	143	123
	Макс. баллы	27	20	3	30	30	9	24	3	3	149	149
	Процент										96	82,5
1.2	Баллы	9	4	3	6	6	9	12	3	1	51	52
	Макс. баллы	12	6	3	9	9	9	12	3	3	66	66
	Процент										77	80
1.3	Баллы	21	18	3	21	18	9	33	3	2	89	128
	Макс. баллы	21	18	3	27	27	9	36	3	3	147	147
	Процент										61	87
1.4	Баллы	21	16	2	16	13	9	12	3	2	45	94
	Макс. баллы	21	16	3	24	24	9	15	3	3	118	118
	Процент										38	80
2.1	Баллы	15	10	3	15	10	9	18	3	2	57	85
	Макс. баллы	15	10	3	15	15	9	18	3	3	91	91
	Процент										63	93
2.2	Баллы	15	9	3	8	13	9	21	3	3	38	84
	Макс. баллы	21	10	3	15	15	9	21	3	3	100	100
	Процент										38	84
2.3	Баллы	24	10	3	12	14	9	27	3	3	48	105
	Макс. баллы	33	16	3	24	24	9	33	3	3	148	148
	Процент										32	71
2.4	Баллы	15	8	3	8	10	3	15	3	3	33	68
	Макс. баллы	18	8	3	12	12	9	15	3	3	83	83
	Процент										40	82
Баллы ЕМР											504	740
Общие баллы макс.											902	902
Процент											56	82





## Актуальные задачи

1

- Совершенствование завершено (как целостной системы) управленческого цикла деятельности по всем направлениям оценки качества

2

- Компетентное применение ИС и баз данных (формирование данных, сбор, анализ, принятие управленческих решений, мер и мероприятий) в управлении качеством образования

3

- Формирование новой культуры управления качеством образования

**Результативность единства применения  
региональных и муниципальных  
механизмов для управления  
качеством образования в муниципальной  
образовательной системе  
(опыт Еманжелинского муниципального  
района)**

**Кондакова Ирина Геннадьевна,**

начальник Управления образования Администрации  
Еманжелинского муниципального района, победитель  
областного конкурса «Лидер в образовании»