



Секция 1.

«Результативность и перспективы применения региональных механизмов эффективного управления качеством образовательных результатов»



Практика сопровождения мероприятий системы оценки уровня подготовки обучающихся в Челябинском городском округе

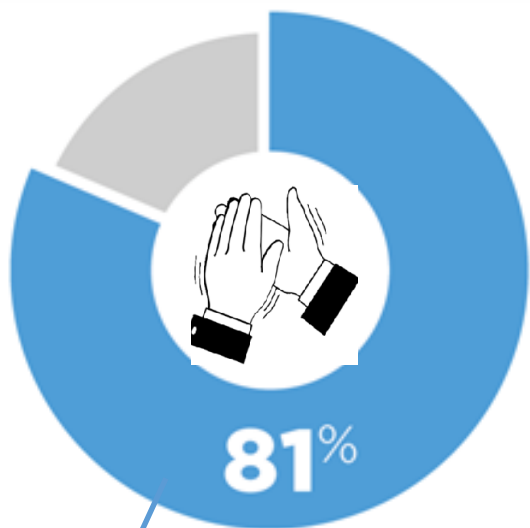
Запорожан Оксана Александровна,
начальник отдела оценки качества образования
МБУ ДПО ЦРО г. Челябинска
Черепанова Ольга Александровна,
старший методист отдела сопровождения оценки
качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО, к.п.н.

Челябинск
19 ноября 2020 года

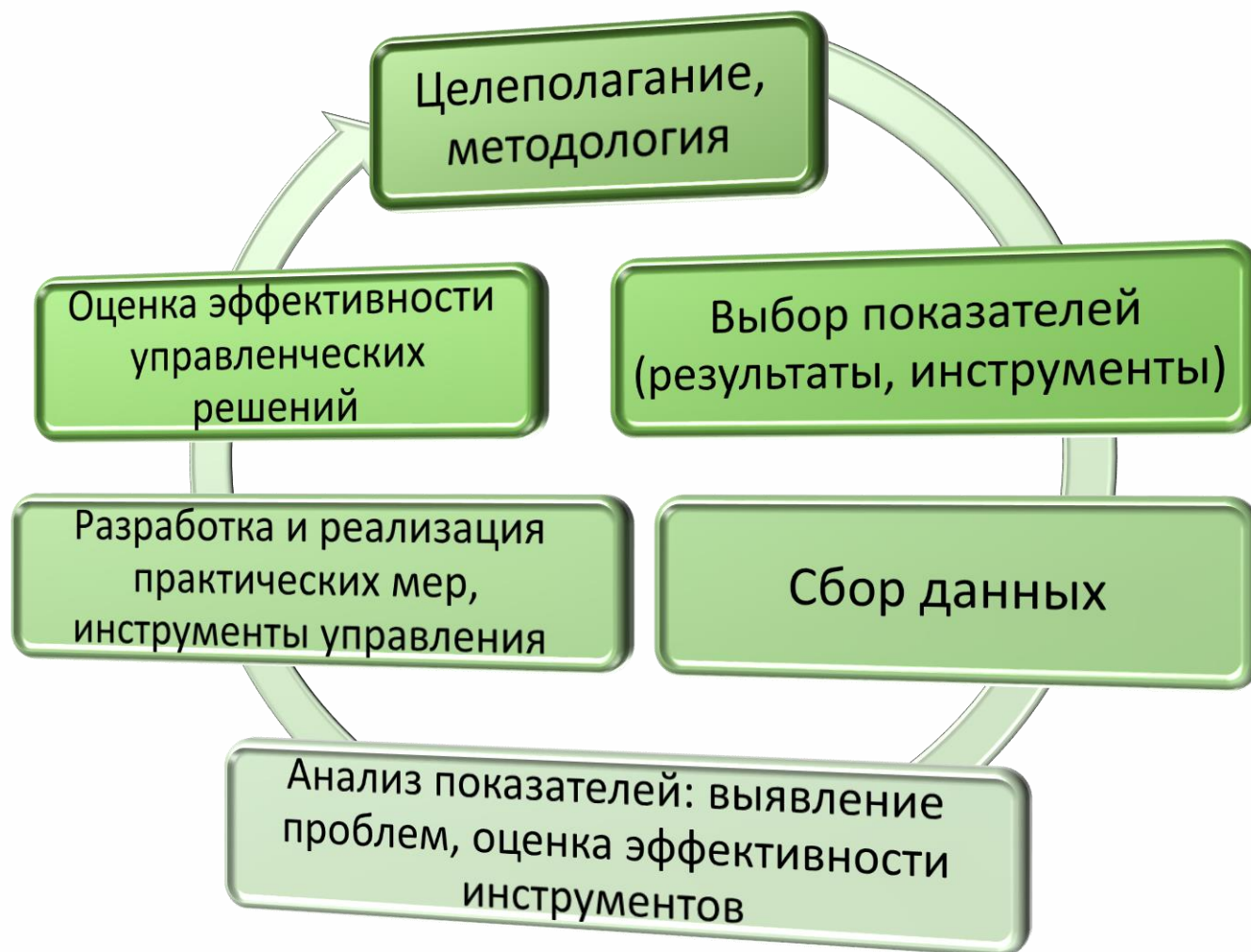




Приказ МОиН Челябинской области от 15 июля 2020 года № 01/1479 «О проведении оценки муниципальных механизмов управления качеством образования в 2020 году»



Челябинский
городской округ

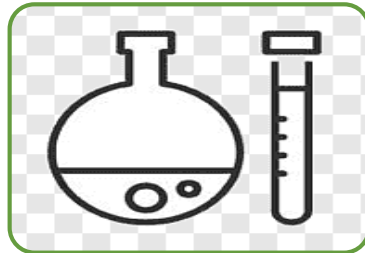




Механизмы РСОКО/МСОКО



Оценка качества образовательных программ



Оценка качества условий реализации образовательных программ



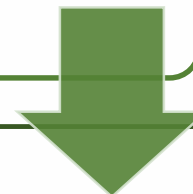
Оценка качества результатов освоения обучающимися образовательных программ



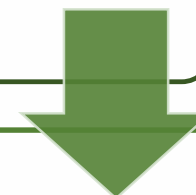
Этапы проведения оценочной процедуры



1. Выявление потребности в оценке, цели, задачи, сроки проведения, содержание и критерии оценки



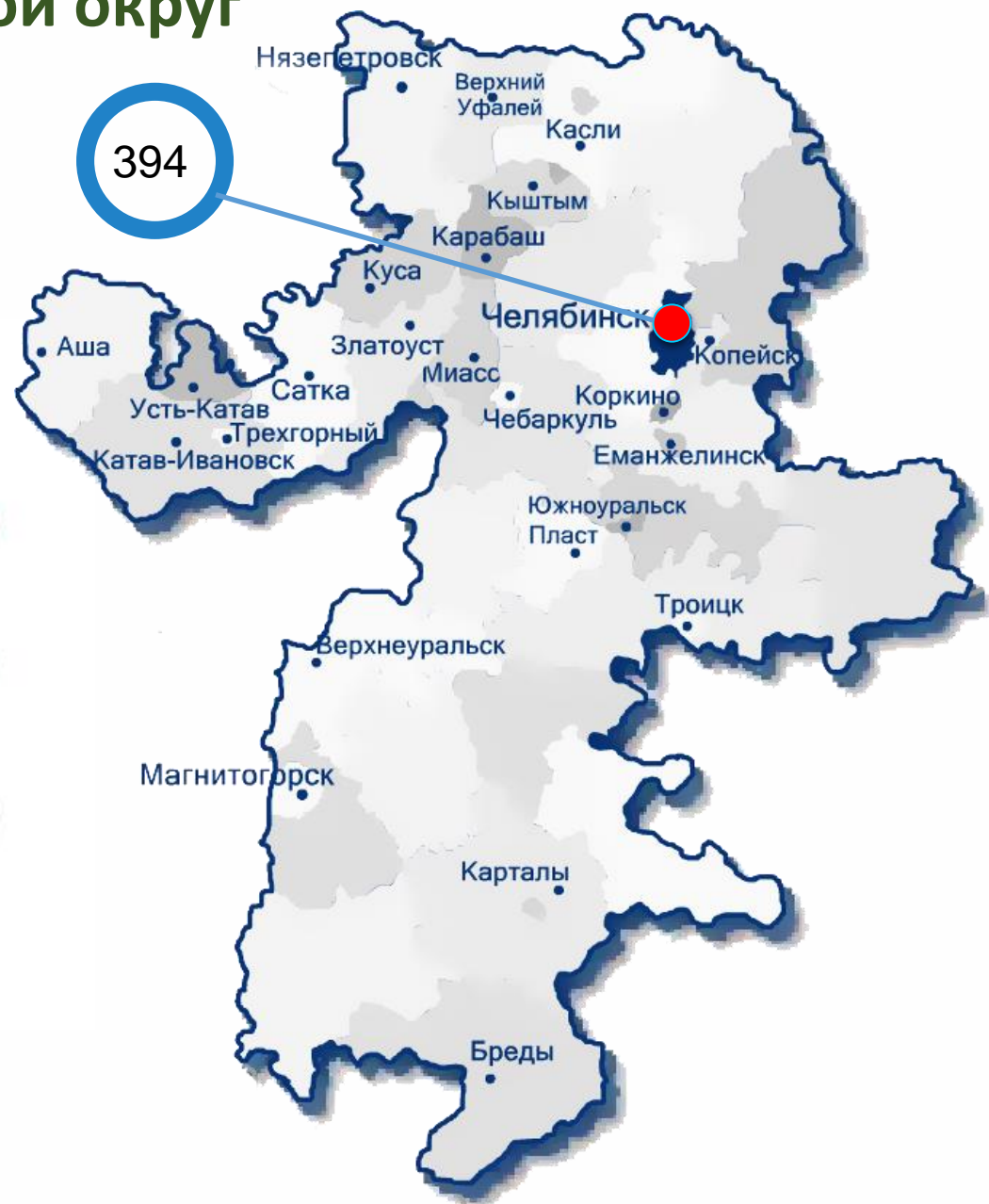
2. Мониторинг, сбор и обработка статистических данных



3. Анализ данных, выявление профессиональных дефицитов, проблемных зон, принятие управленческих решений



Челябинский городской округ





Направления реализации Федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО как средство управления качеством образования»



Индивидуализация образовательного маршрута обучающегося (в том числе обучающегося с ОВЗ) на основе ресурсов модуля МСОКО



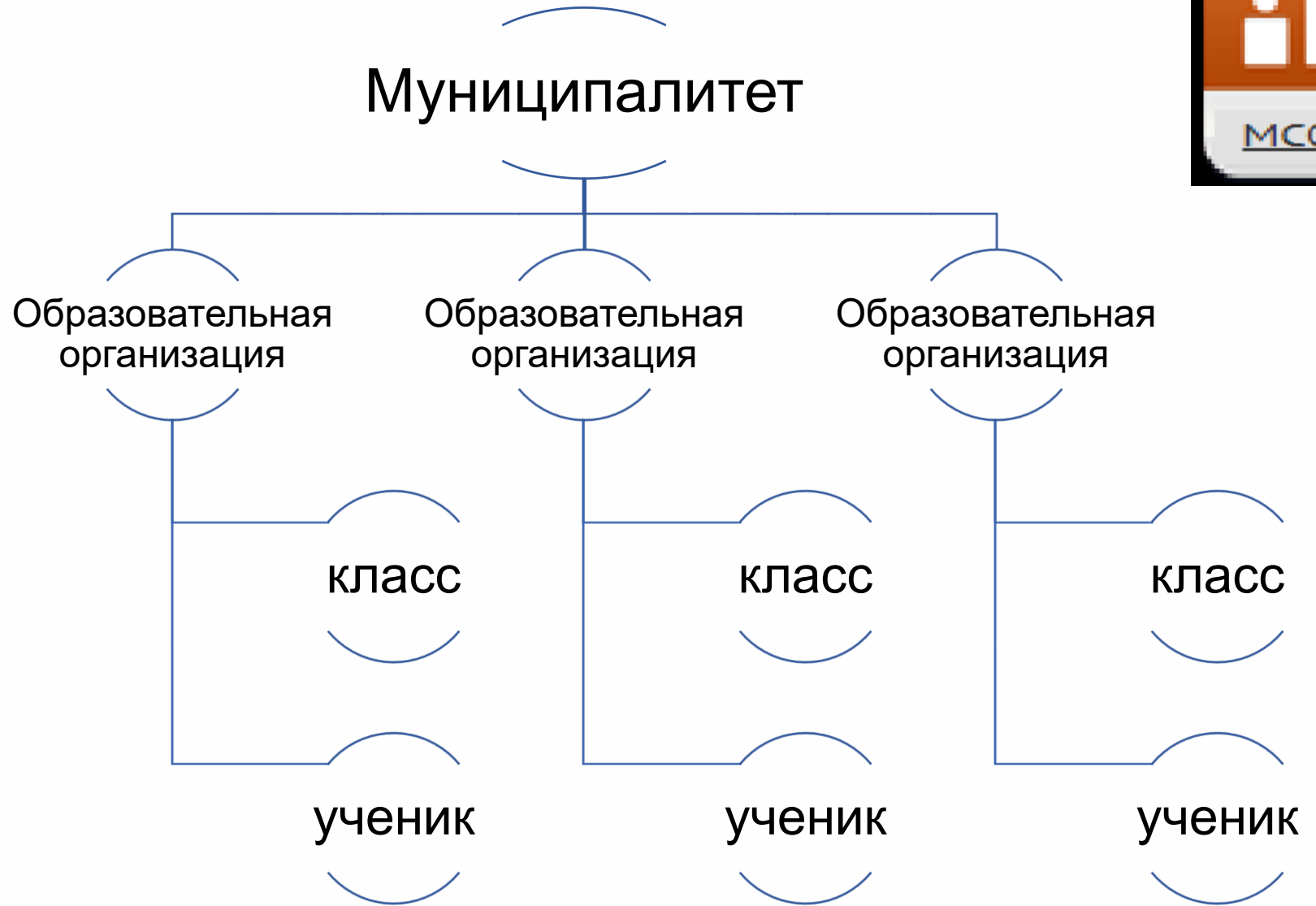
Средневзвешенный балл как принцип объективной оценки индивидуальных достижений обучающегося



Использование практик международных исследований в системе оценки качества образования по модели PISA



Уровневая структура модуля МСОКО





Алгоритм проведения муниципальной диагностической работы





Отчет «Анализ контрольной работы» в модуле МСОКО на уровне муниципалитета / школы / класса

Анализ контрольной работы								
Уровень: Городской								
Предмет: Русский язык								
Параллель: 10								
Дата: 24.10.2016-09.11.2016								
ОО								
Всего учащихся в параллели	82	31	41					
Всего учащихся, выполнявших	79	30	35					
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	62	27	14					
Оценки за работу:	"5"	32	19	1				
	"4"	30	8	13				
	"3"	15	3	21				
	"2"	2	0	0				
	"1"	0	0	0				
Анализ контрольной работы								
№	Задание	Уровень	Коды КЭС	Проверяемые элементы	1	10	100	
1	12	Б			77,78	83,33	85,71	
2	23	П			71,6	76,67	57,14	
3	15	Б			86,42	93,33	58,57	
4	1	Б			89,51	98,33	72,86	
20	8	Б			79,01	73,33	60	
21	14	Б			70,37	86,67	48,57	
22	17	Б			72,84	80	65,71	
23	10	Б			95,06	100	97,14	
24	18	Б			88,89	80	51,43	
					1	10	100	101
Успеваемость					95	100	100	85
Результативность					высокая	высокая	достаточная	достаточная
Оценки выставлены					объективн но	объективн но	объективн но	объективн но
Показатель качества обученности (КО)					77	90	40	30
Показатель неуспешности					20	11	36	39
Задания базового уровня выполнены на					80	89	68	66
Задания повышенного уровня выполнены					81	88	53	50
Не освоили стандарт образования					4 уч-ся	0 уч-ся	0 уч-ся	3 уч-ся
Ожидаемые результаты					реализо ваны	реализо ваны	реализо ваны	реализо ваны
Оценки за период не подтверждены у					3	0	2	4
Состояние на 09.11.2016 10:03:14								

Анализ контрольной работы			
Уровень: Муниципальный			
Школа:			
Предмет: Математика/Алгебра			
Параллель: 9			
Дата: 23 окт 2018			
Класс			
Протоколы			
Всего учащихся, выполнявших работу	9А	9Б	Итого
Количество учащихся, получ. "4" и "5"	1	2	
	27	23	50

Анализ контрольной работы			
Предмет: Математика			
Класс: 9А			
Учитель:			
Дата: 22 окт 2018			
Задание	1	2	7
Сложность	Б	Б	Б
Макс. балл	1	1	1
Коды КЭС	1.2.5	1.2.5	1.1.2
			1.2.2
			1.3.3
			1.3.5
			1.5.4

Анализ контрольной работы			
№	Задание	Уровень	Коды КЭС
1	1Б		1.2.5
2	2Б		1.2.5
3	3Б		1.2.2
4	4Б		1.2.2
10	10Б		1.5.4
11	11Б		3.3.1
12	12П		1.3.5
13	13П		2.2
			2.5
14	14П		2.4.3

Итоги:			
Успеваемость			
Результативность			
Оценки выставлены			
Показатель качества обученности (КО)			
Показатель неуспешности			
Задания базового уровня выполнены на			

Анализ контрольной работы										
Предмет: Математика										
Класс: 9А										
Учитель:										
Дата: 22 окт 2018										
Задание	1	2	7	8	9	10				
Сложность	Б	Б	Б	Б	Б	Б				
Макс. балл	1	1	1	1	1	1				
Коды КЭС	1.2.5	1.2.5	1.1.2	1.2.2	1.3.3	1.3.5	1.5.4			

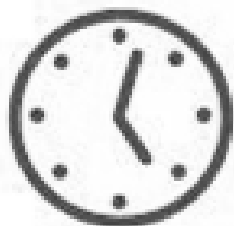
№	ФИ ученика	Уровень					% выполнения	Итоговая оценка	Инд. ИРО	Оценка учителя	Реком. оценка	Уровень
		1	2	3	4	5						
1		1	1	1	1	1	53	3	60	3	3	базовый
2		1	1	1			35	2	40	2	2	понижен
3		1	1	1			35	2	40	2	2	понижен
4		1	1		1		29	2	40	2	2	понижен
5							0	2	40	2	2	понижен
6							18	2	40	2	2	понижен
7		1	1		1		41	3	60	3	2	понижен
8		1					6	2	40	2	2	понижен

Категория		кол-во	
Всего учащихся, выполнивших работу		27	
Количество учащихся, получ. "4" и "5"		6	
Оценки за работу		"5"	2
		"4"	4
		"3"	7
		"2"	14
		(КО)	48%
			низкая
			необъективно
			22%
			66%
			51%
			2%
			19 уч-ся
			не реализованы
			у
			11 уч-ся

КО	48	ИРО	56
РЕЗ	34	ИКО	22
ОЦ	56	ИСО	48
КО	22	ИНО	44
УР	-22		
ИНО	66		

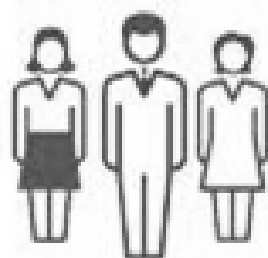


Автоматизация формирования результатов оценочной процедуры



Учебный год

2015/2016
2016/2017
2018/2019
2019/2020



Количество участников

121436
173246
153096
113102



Количество диагностических работ

18
22
17
10



Математическая модель качества образования

$$\begin{aligned} \text{РЕЗ} &\geq \text{ИРО} \\ \text{ОЦ} &= \text{РЕЗ} \\ \text{КО} &\geq \text{ИКО} \\ \text{СО} &= 100\% \\ \text{НО} &\leq \text{ИНО} \\ \text{УР} &\geq 0 \\ \text{ИРО} + \text{ИНО} &= 100\% \end{aligned}$$

Прогнозируемые показатели

- ИРО – индекс ожидаемой результативности;
- ИКО – индекс качества обученности;
- ИСО – индекс прогнозируемой степени обученности;
- ИНО – индекс неуспешности.

Полученные показатели

- РЕЗ – результативность;
- ОЦ – оценочный показатель;
- КО – показатель качества обученности;
- СО – показатель степени обученности;
- УР – показатель уровня реализации ожидаемой результативности учащихся;
- НО – показатель неуспешности.



Положительные аспекты использования модуля МСОКО в муниципальной системе оценки качества образования

Нормативная методическая база по использованию модуля МСОКО

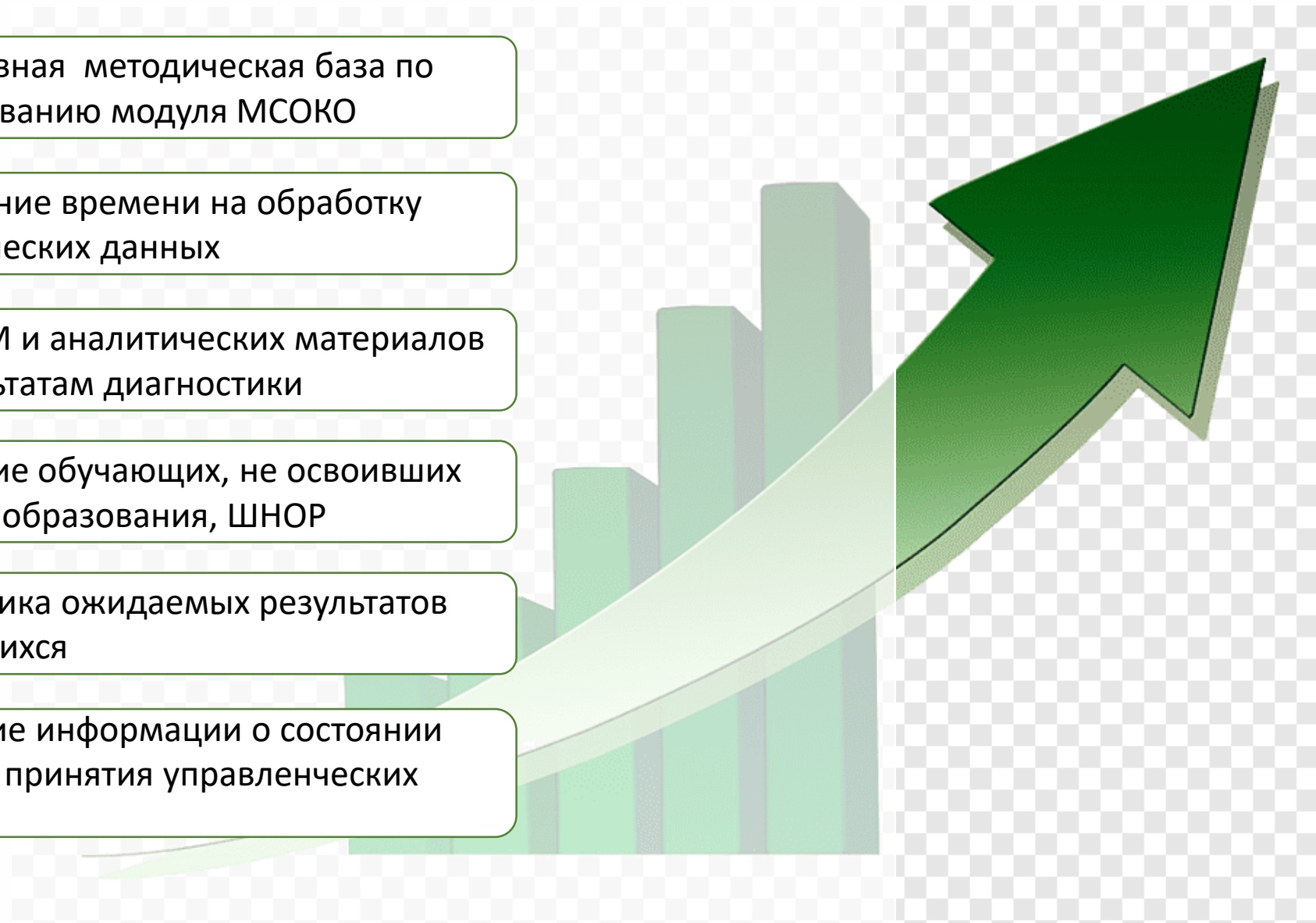
Сокращение времени на обработку статистических данных

Банк КИМ и аналитических материалов по результатам диагностики

Выявление обучающихся, не освоивших стандарт образования, ШНОР

Диагностика ожидаемых результатов обучающихся

Получение информации о состоянии МОС для принятия управленческих решений





Секция 1.

«Результативность и перспективы применения региональных механизмов эффективного управления качеством образовательных результатов»



Практика сопровождения мероприятий системы оценки уровня подготовки обучающихся в Челябинском городском округе

Запорожан Оксана Александровна,
начальник отдела оценки качества образования
МБУ ДПО ЦРО г. Челябинска
Черепанова Ольга Александровна,
старший методист отдела сопровождения оценки
качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО, к.п.н.

Челябинск
19 ноября 2020 года

