



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

# **ОЦЕНКА МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ 2020**

**Сергей Владимирович Станченко, к.ф.-м.н., директор ФГБУ ФИОКО**

[stanch@obrnadzor.gov.ru](mailto:stanch@obrnadzor.gov.ru)



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ИДЕЯ ОЦЕНКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ

- ✓ Оценка осуществляется **экспертами** на основе представленных **рабочих документов**
  - ✓ Оценивается **концептуальная часть**: цели, показатели, соответствие, измеримость, достижимость, полнота, соответствие федеральным приоритетам, отсутствие негативных последствий и т.п.)
  - ✓ Оценивается **практическая часть**: наличие собранных данных, аналитика, принятые меры на основе аналитики, анализ эффективности принятых мер
- ✓ **Критерии и рекомендации по представлению материалов открыты**



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ОЦЕНКА МУНИЦИПАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ (МУМ). ИЮЛЬ 2020 ГОДА

- ✓ В исследовании приняли участие **585 муниципалитетов** из **54 субъектов Российской Федерации**.
- ✓ Оценку выполняли **130 экспертов**, в том числе, 5 представителей федеральных научных организаций, 18 представителей региональных органов власти, остальные – **представители подведомственных учреждений РОИВ**
- ✓ Основные направления оценки совпадают с направлениями оценки **региональных управленческих механизмов**



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ОПРОС ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ШКОЛ. ИЮЛЬ 2020 ГОДА

- ✓ **32 345 респондентов** из 54 субъектов Российской Федерации,
- ✓ из них 10 712 (33%) директоров ОО, 10 909 (34%) заместителей директоров ОО и 10 724 (33%) педагогических работников из **10 998 ОО**.
- ✓ Примерно половина опрошенных работают в ОО сельской местности (53%), 28% – в столицах региона, и 19% – в городских населенных пунктах.
- ✓ ОО **из тех же муниципалитетов**, в которых осуществлялась оценка МУМ

### В РАМКАХ ОПРОСА ПРЕДСТАВИТЕЛИ ШКОЛ:

- ✓ Давали оценку продуктивности взаимодействия с МОУО
- ✓ Отвечали на вопросы о различных практических аспектах взаимодействия с МОУО

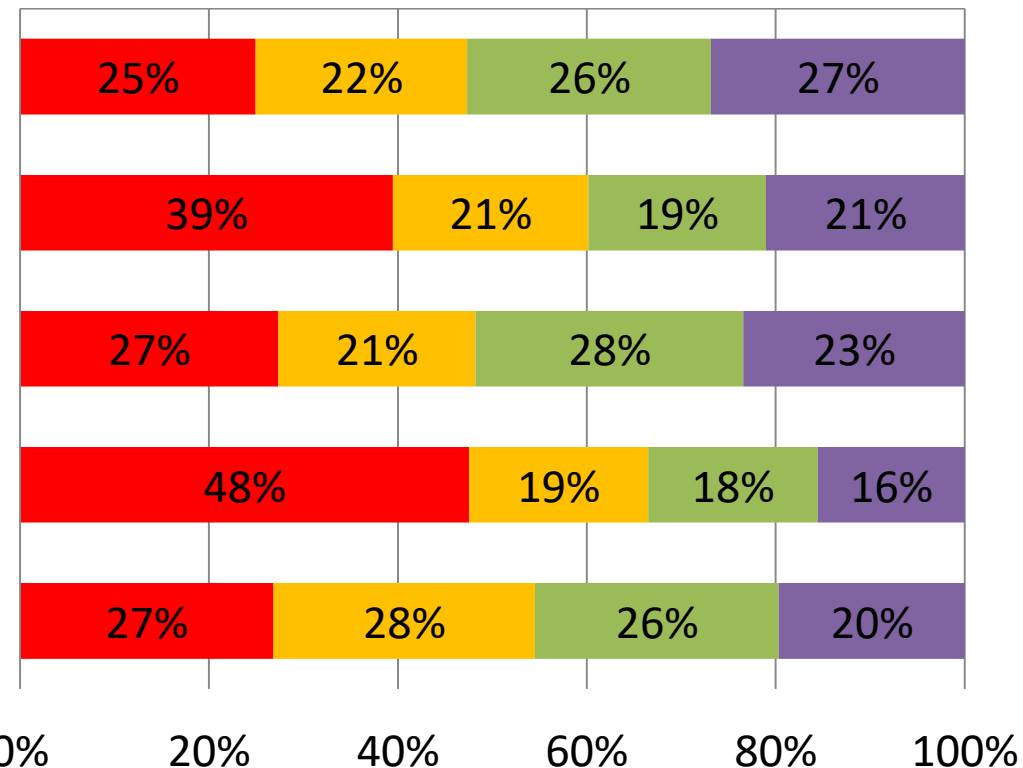


**Ф И О К О**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ИТОГИ ОЦЕНКИ МУМ. УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

- 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся
- 1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения...
- 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов
- 1.4. Система работы по профессиональной ориентации
- 1. Механизмы управления качеством образовательных результатов



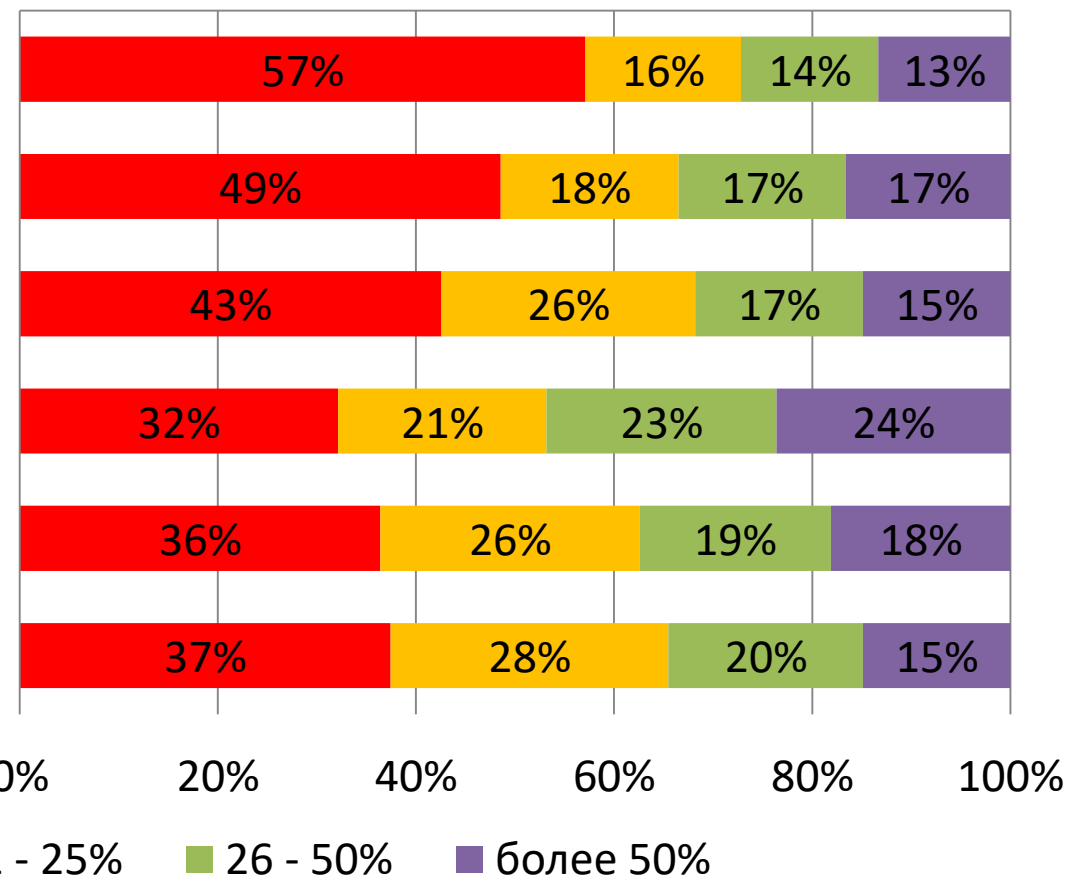


**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ИТОГИ ОЦЕНКИ МУМ. УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 2.1. Система объективности процедур оценки качества и олимпиад
- 2.2. Система мониторинга эффективности руководителей ОО
- 2.3. Система мониторинга качества ДПО педагогических работников
- 2.4. Система методической работы
- 2.5. Система организации воспитания и социализации обучающихся
- 2. Механизмы управления качеством образовательной деятельности

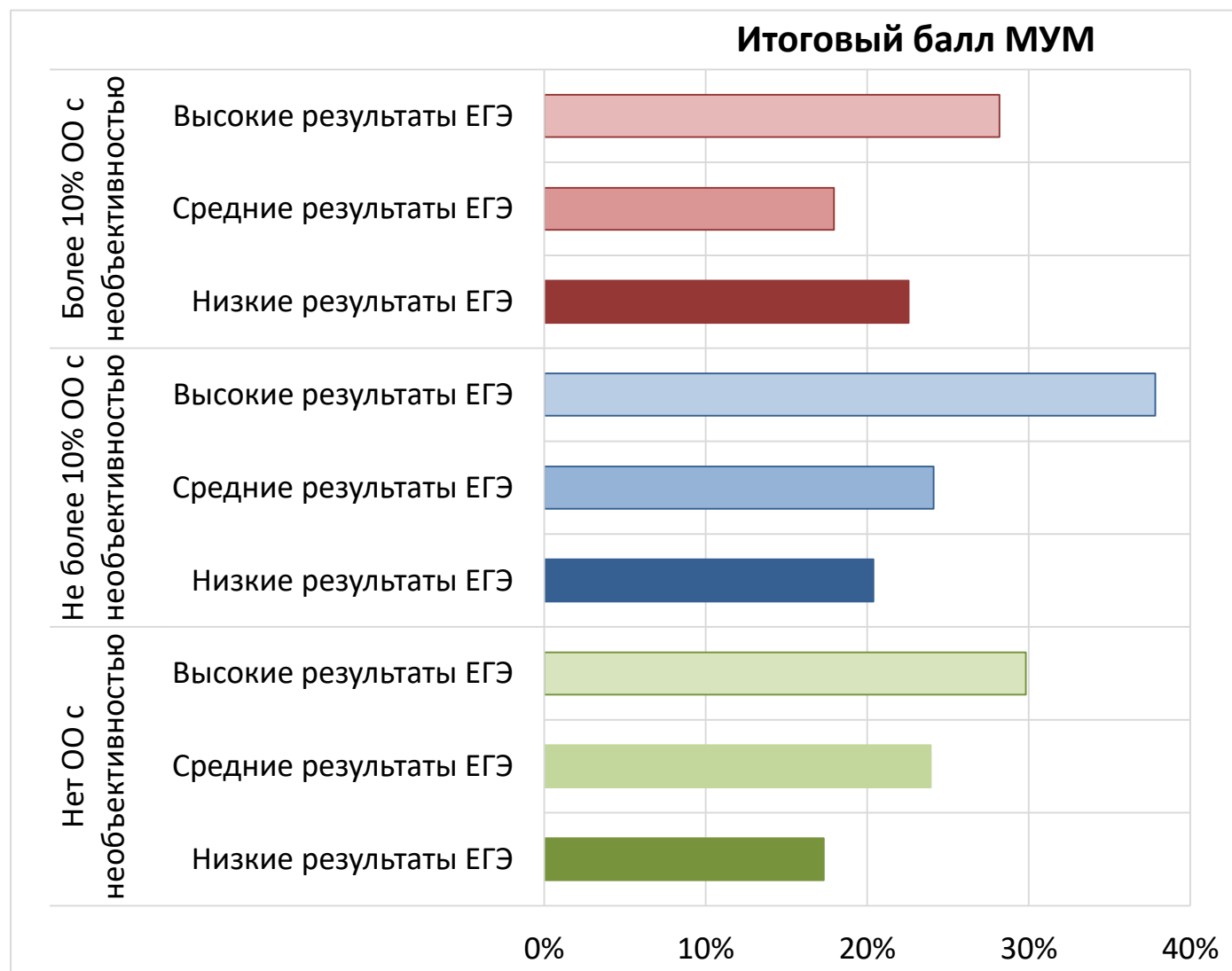




**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ОЦЕНКА МУМ И РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ РЕГИОНА



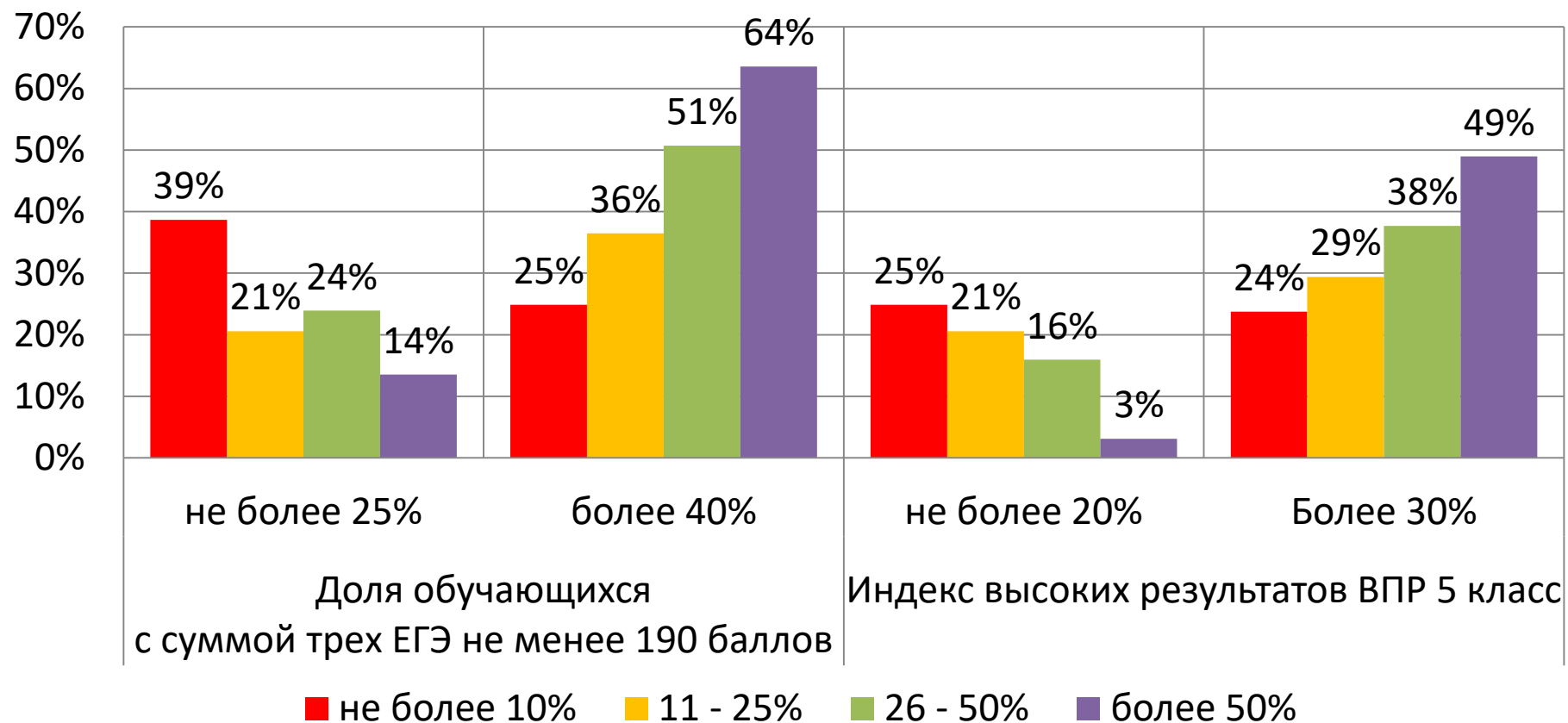
**Оценка МУМ коррелирует с результатами ЕГЭ региона (кроме муниципалитетов с низкой объективностью оценки качества подготовки обучающихся)**



**Ф И О К О**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ОЦЕНКА МУМ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МУНИЦИПАЛИТЕТА



8/15

**Оценка МУМ коррелирует с результатами ЕГЭ и ВПР в муниципалитете**





**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ОПРОС: ОЦЕНКА ШКОЛАМИ ПРОДУКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С МОУО



9/15

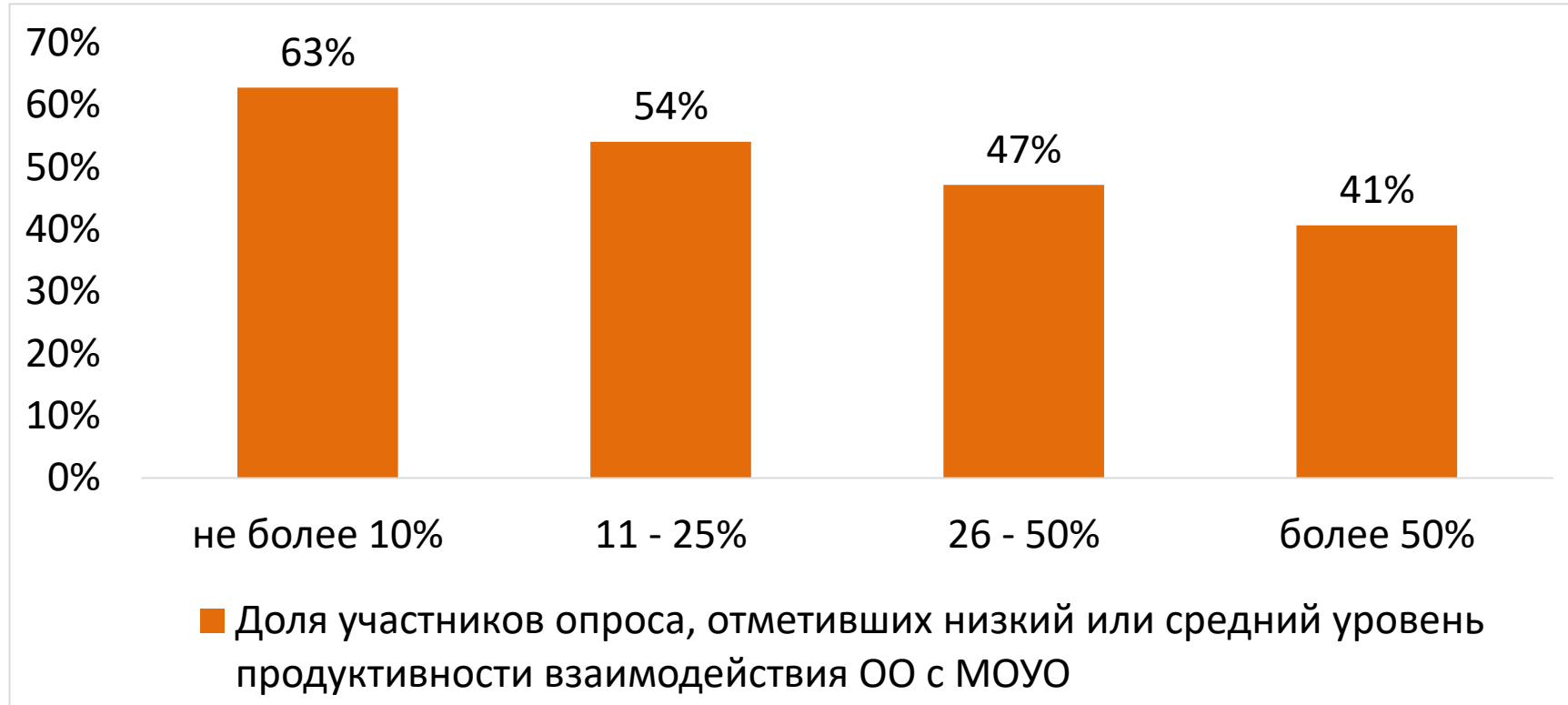
**Более половины представителей школ оценили продуктивность взаимодействия с МОУО как низкую или среднюю**



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ОЦЕНКА МУМ И ОЦЕНКА ШКОЛ



10/15

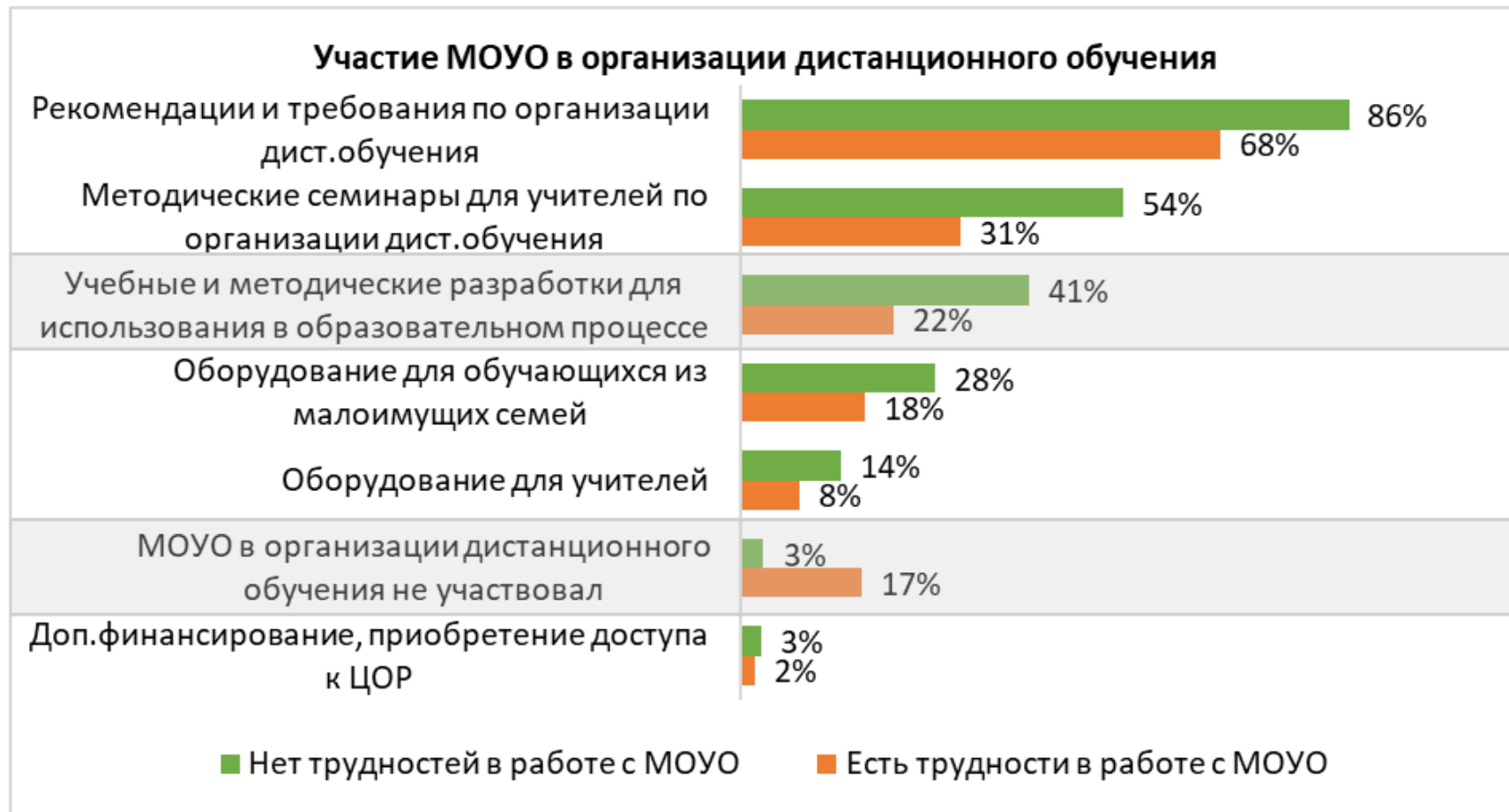
**Оценка продуктивности взаимодействия с МОУО со стороны представителей школ коррелирует с оценкой МУМ в этих МОУО со стороны представителей РОИВ**



**Ф И О К О**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## СВЯЗЬ ОЦЕНКИ ШКОЛОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С МОУО И КОНКРЕТНЫХ ПРИМЕРОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ



11/15

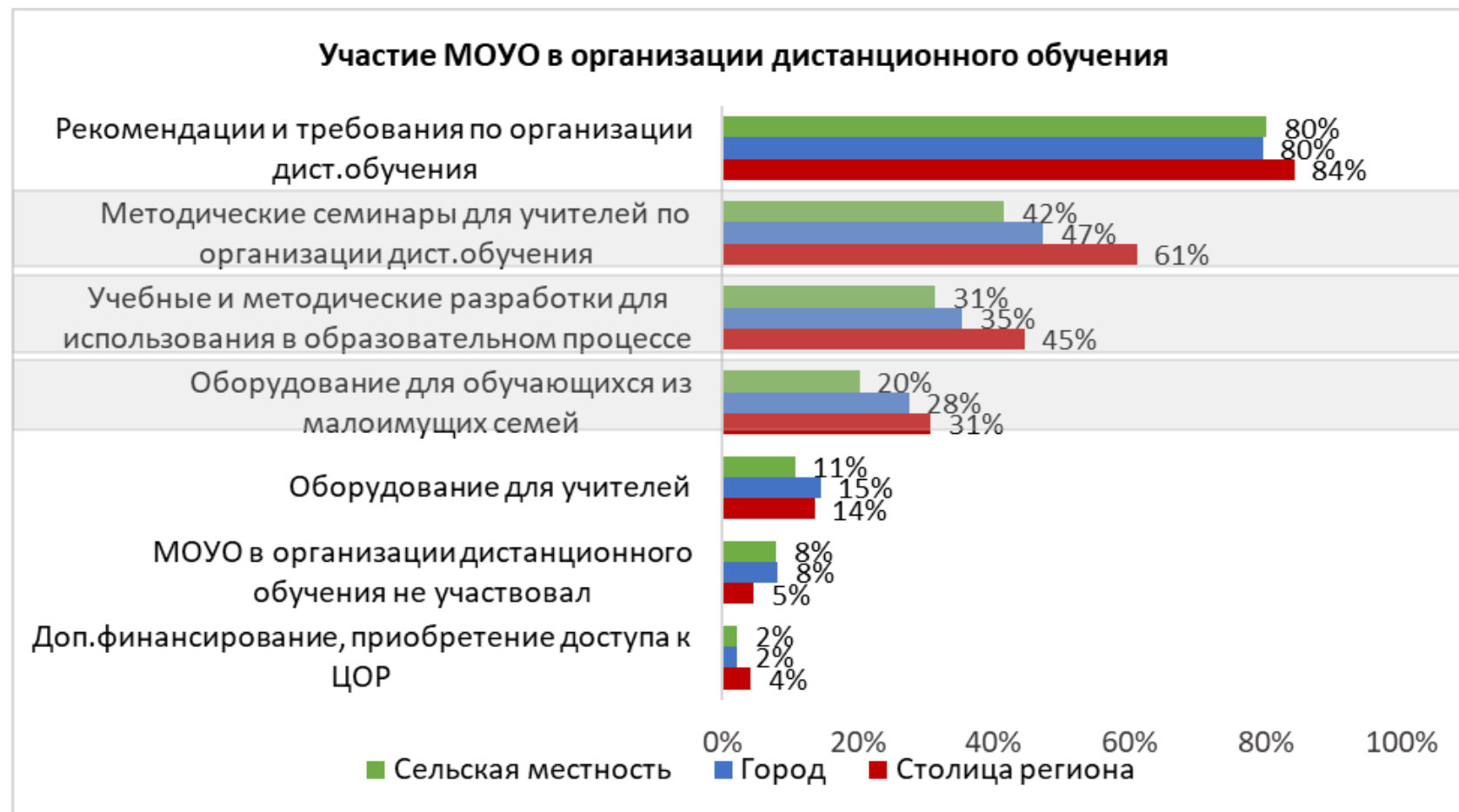
**Оценка продуктивности взаимодействия с МОУО со стороны представителей школ подтверждается приведенными ими примерами взаимодействия с МОУО**



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ПРИМЕРЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОО И МОУО В РАЗЛИЧНЫХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ



12/15

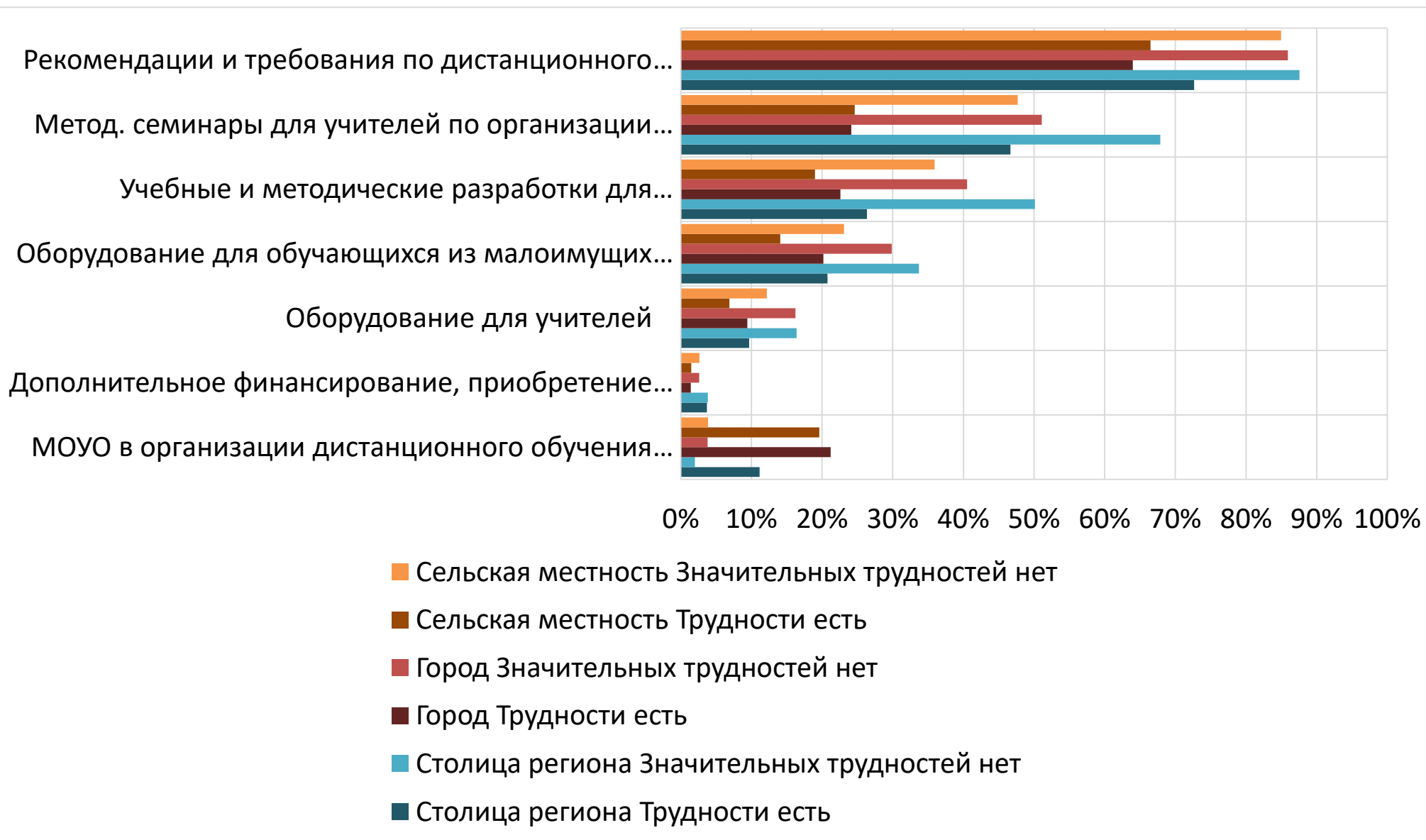
**Для различных форм взаимодействия МОУО со школами характерно расслоение по типам населенных пунктов**



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ДЕТАЛИЗАЦИЯ ДАННЫХ ПРЕДЫДУЩИХ ДВУХ СЛАЙДОВ





**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## ВЫВОДЫ

- ✓ **Оценка МУМ отражает объективную ситуацию с качеством управленческой деятельности в муниципалитете**
- ✓ **Оценка МУМ коррелирует с оценкой школами продуктивности их взаимодействия с МОУО, подтверждаемой конкретными примерами взаимодействия**
- ✓ **Оценка МУМ коррелирует с результатами оценки качества подготовки обучающихся**



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

## РЕКОМЕНДАЦИИ

- ✓ **Муниципалитеты должны разделить ответственность за качество образования во вверенных им школах**
- ✓ **Муниципалитеты должны выстроить систему управления качеством образования, основанную на мониторинге и анализе комплексной и объективной информации**
- ✓ **Необходимо развивать формы реальной помощи школам со стороны муниципалитетов по улучшению условий и повышению качества образования**



**ФИОКО**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**Благодарю за внимание!**