



Пленарное заседание конференции

«Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования.
Механизмы управления качеством образования в контексте реализации
региональной политики в сфере оценки качества образования»



Оценка муниципальных механизмов управления качеством образования (результаты участия Челябинской области в пилотном обследовании)

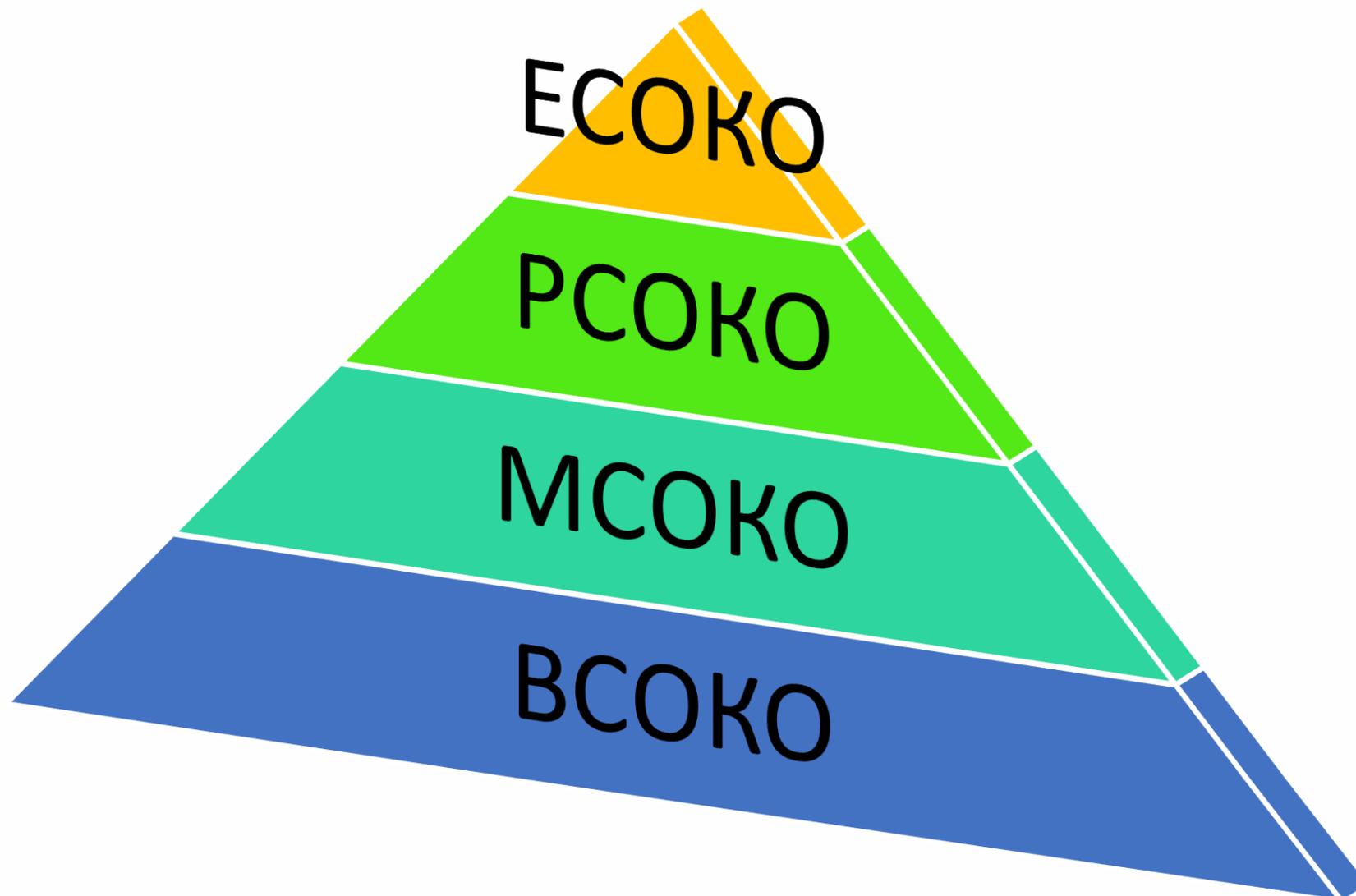
Барабас Андрей Александрович,
директор ГБУ ДПО РЦОКИО,
почётный работник общего образования Российской Федерации,
член Учебно-методического объединения по общему образованию
Челябинской области

Челябинск
19 ноября 2020 года





Единство системы оценки качества образования





Методология оценки

- Письмо ФГБУ «ФИОКО» от 30.04.2020 № 02-20/178 «О направлении материалов по проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации»
- Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации
- Методические рекомендации разработаны для оказания методической помощи по совершенствованию региональных механизмов управления качеством образования и для формирования единого понимания показателей, их измерения



Основные подходы к оценке

- Основные направления оценки совпадают с направлениями оценки региональных управленческих механизмов
- Проводится по результатам экспертизы документов и материалов, размещённых в открытом доступе по ссылкам, предоставленным муниципальными органами власти
- Методика помогает выявить степень сформированности и эффективности функционирования механизмов управления качеством образования
- Обеспечивает единый подход к формированию количественных результатов оценки и их интерпретации
- Каждое направление оценивает совокупность позиций, определяющих реализацию полного управленческого цикла
- Оценку производят эксперты



Участники апробации



585 муниципалитетов из **54** субъектов Российской Федерации



130 экспертов



16 муниципалитетов Челябинской области (**37%**):

Городские округа - 5	Муниципальные районы - 11
Челябинский	Саткинский
Троицкий	Аргаяшский
Златоустовский	Троицкий
Копейский	Еткульский
Миасский	Варненский
	Чесменский
	Красноармейский
	Верхнеуральский
	Агаповский
	Уйский
	Кизильский



Направления оценки муниципальных механизмов управления качеством образования

Механизмы управления качеством образовательных результатов

- 4 направления (системы)

Механизмы управления качеством образовательной деятельности

- 5 направлений (систем)



Механизмы управления качеством образовательных результатов

- 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся
- 1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях
- 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи
- 1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся



Механизмы управления качеством образовательной деятельности

- 2.1. Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников
- 2.2. Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций
- 2.3. Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников
- 2.4. Система методической работы
- 2.5. Система организации воспитания и социализации обучающихся



Особенности муниципальных механизмов управления качеством образования

- Соответствие муниципальных целей целям региональной системы оценки качества образования (опора на концептуальные документы регионального и муниципального уровня)
- Инструментальность целей, т.е. возможность количественной оценки целей муниципалитета, в т.ч. с использованием региональных АИС
- Опора на региональные механизмы оценки качества образования и действующие в системе образования региона АИС
- Опора на открытые данные
- Организация и проведение мониторинга, в т.ч. формирование адресных рекомендаций на уровень муниципалитета
- Контроль эффективности принятых мер на уровне учредителя (учредительского контроля)



Управленческий цикл – основа оценки эффективности



! **Основные проблемы** в управленческом цикле находятся в области анализа эффективности принятых мер

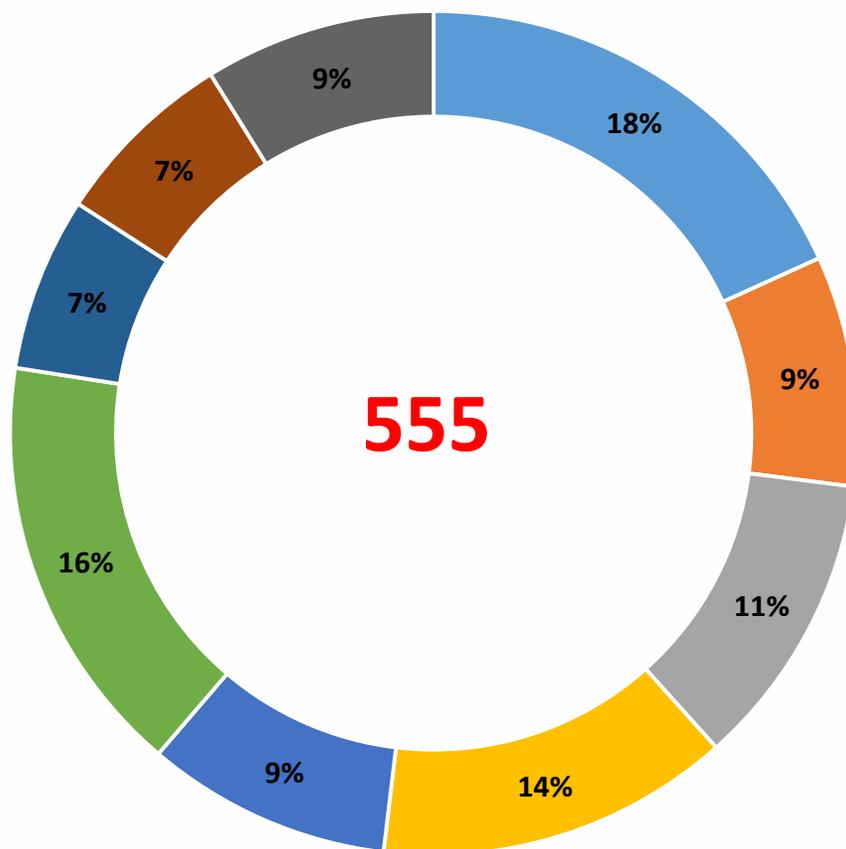
✓ Хорошо обоснованы цели, которые совпадают с региональными целями

! В некоторых системах показатели определены, но не описаны методы сбора информации

отсутствуют мониторинги, анализ результатов и управленческие решения



Структура итогового балла



- 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся
- 1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях
- 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи
- 1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся
- 2.1. Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников
- 2.2. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций
- 2.3. Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников
- 2.4. Система методической работы
- 2.5. Система организации воспитания и социализации обучающихся

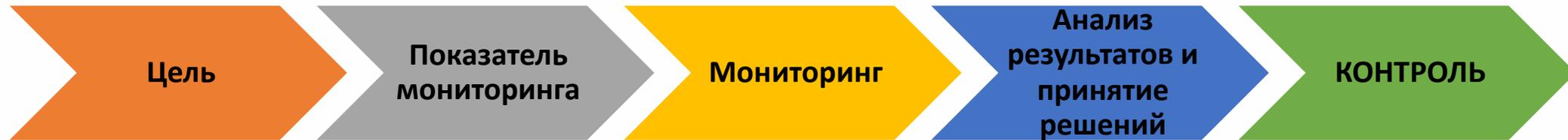


Распределение баллов внутри системы

- На первом месте во всех системах находятся позиции связанные с описанием показателей и методами сбора информации
- Ключевая особенность этой позиции – могут сниматься баллы за наличие неэффективных показателей и/или показателей с негативным последствием (в области такие показатели не выявлены)
- В большинстве механизмов на втором месте находятся показатели анализа и подготовки адресных рекомендаций, принятия управленческих решений
- В отдельных случаях происходит смешение акцентов на показатели мониторинга, который обычно занимает третью позицию в структуре итогового балла

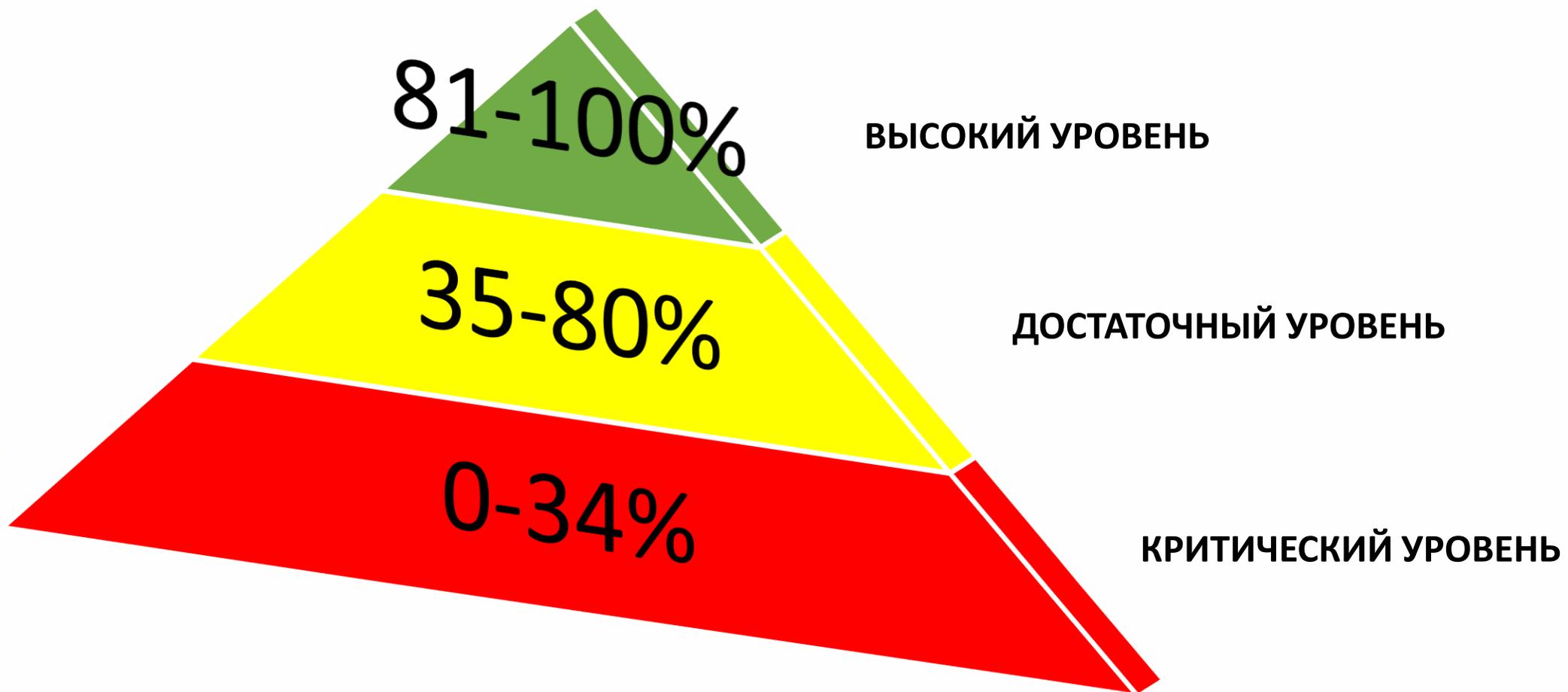


Логическая цепочка и соотношение структуры баллов





«Светофор» распределения баллов





Оценка направлений, характеризующих механизмы управления качеством образовательных результатов

■ не более 10% ■ 11-25% ■ 26-50% ■ более 50%





Оценка направлений, характеризующих механизмы управления качеством образовательной деятельности

■ не более 10% ■ 11-25% ■ 26-50% ■ более 50%





Уровень реализации механизмов и систем, %

№ п/п	Наименование направления	Средний балл на уровне ММУКО	Средний балл на уровне РМУКО
1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	42	84
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	28	65
1.3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	31	93
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	18	80
2.1.	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	17	83
2.2.	Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	23	95
2.3.	Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	20	55
2.4.	Система методической работы	23	42
2.5.	Система организации воспитания и социализации обучающихся	21	27



Средний результат муниципалитетов по показателям управленческого цикла в разрезе систем, %

№ п/п	Наименование направления	Ц	П	М	А	УР	АЭ
1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	75	56	38	38	44	0
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	44	31	31	25	50	6
1.3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	69	38	31	31	50	0
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	38	31	19	25	25	0
2.1.	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	44	19	13	13	19	6
2.2.	Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	50	44	25	19	31	0
2.3	Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	38	19	25	13	38	0
2.4	Система методической работы	50	19	31	31	31	0
2.5.	Система организации воспитания и социализации обучающихся	44	25	31	19	31	0



Соотношение результатов ММУКО и РМУКО, %

	Ц	П	М	А	УР	АЭ
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	75	56	38	38	44	0
	100	86	100	83	40	100
1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	44	31	31	25	50	6
	100	57	67	40	100	0
1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	69	38	31	31	50	0
	100	100	100	86	86	0
1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	38	31	19	25	25	0
	100	93	100	44	57	0
2.1. Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	44	19	13	13	19	6
	100	100	50	60	80	0
2.2. Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	50	44	25	19	31	0
	100	100	100	100	71	0
2.3. Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	38	19	25	13	38	0
	56	14	100	60	83	0
2.4. Система методической работы	50	19	31	31	31	0
	100	0	0	0	100	100
2.5. Система организации воспитания и социализации обучающихся	44	25	31	19	31	0
	13	11	0	17	100	100



Концептуальные документы и данные мониторинга, %

№ п/п	Наименование направления	Ц	М
1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	75	38
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	44	31
1.3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	69	31
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	38	19
2.1.	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	44	13
2.2.	Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	50	25
2.3.	Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	38	25
2.4.	Система методической работы	50	31
2.5.	Система организации воспитания и социализации обучающихся	44	31



Несформированные или неэффективные системы по результатам апробации

№ п/п	Наименование направления	Количество
1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	1 (Миасс)
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	5
1.3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	0
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	6
2.1.	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	5
2.2.	Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	2
2.3.	Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	2
2.4.	Система методической работы	3
2.5.	Система организации воспитания и социализации обучающихся	5



Участие в региональном конкурсе систем оценки качества образования (более одной номинации)

2016	2017	2018	2019	2020
Коркинский МР	Коркинский МР	Магнитогорский ГО	Озерский ГО	Ашинский МР
Челябинский ГО	Кыштымский ГО	Саткинский МР	Ашинский МР	Верхнеуфалейский ГО
Копейский ГО	Чебаркульский ГО	Верхнеуфалейский ГО	Верхнеуфалейский ГО	Магнитогорский ГО
Ашинский МР	Магнитогорский ГО	Челябинский ГО	Магнитогорский ГО	Кыштымский ГО
	Челябинский ГО		Пластовский МР	Челябинский ГО
	Троицкий ГО		Карабашский ГО	Пластовский МР

13 муниципалитетов

6 МОУО

Челябинский ГО
Троицкий ГО
Саткинский МР



Результаты оценки ММУКО

✓ Лидеры

- Челябинский ГО
- Троицкий ГО

! Аутсайдеры

- Копейский ГО - 5
- Миасский ГО - 5
 - Уйский МР - 4
- Кизильский МР - 3

Основная общая проблема:

- представители муниципалитетов **не смогли** представить ссылки о размещении материалов, характеризующих определенные показатели, **на официальном сайте муниципального органа управления образования**



Результат оценки ММУКО в 2020 году (в % от максимальных баллов)

Территория	Итог	Территория	Итог
Челябинский ГО	72	Златоустовский ГО	34
Троицкий ГО	69	Троицкий МР	30
Саткинский МР	58	Еткульский МР	22
Аргаяшский МР	36	Варненский МР	19
		Чесменский МР	19
		Красноармейский МР	14
		Верхнеуральский МР	14
		Агаповский МР	12
		Уйский МР	6
		Кизильский МР	5
		Копейский ГО	5
		Миасский ГО	3

Целостность системы
отсутствует, системы частично
сформированы

Есть отдельные элементы
системы, системы не
сформирована или
неэффективна



Проблемные зоны:

- Неготовность представить результат работы через данные, которые имеются на сайте
- Не проработанность управленческого цикла на уровне муниципалитета
- Отсутствие сформированной политики, направленной на представление результата работы муниципальной системы образования
- Отсутствие связи между муниципальной и региональной политикой в области оценки качества образования
- Слабая связь между целями деятельности и индикативными показателями их реализации
- Отсутствие мониторингов целевых показателей
- Слабое использование BigDat, имеющихся в региональных информационных системах
- Слабая аналитическая культура или отсутствие целенаправленной работы с BigDat
- Отсутствие анализа эффективности принимаемых решений



План мероприятий на 2020-2021 учебный год

- Сформировать «дорожные карты» на уровне МОУО (ноябрь)
- Проведение мини-конференций по каждой системе (ноябрь-февраль)
- Диагностика механизмов управления качеством образования региональными экспертами и индивидуальный разбор их с каждым муниципалитетом (февраль-апрель)
- Собеседования с руководителями МОУО по реализации механизмов управления качеством образования на уровне муниципалитета (апрель)
- Формирование тематических разделов сайтов МОУО
- Повышение квалификации управленческих команд по направлению ММУКО
- Использование ресурса образовательной агломерации для актуализации содержания механизмов и систем



Презентационный проект «День РЦОКИО в территории»

2016	2017	2018	2019	2020
15	12	0	10	11 (заявки)

Основные направления региональной политики

Опыт работы с информационными системами

Анализ BigDat, использование ИС в управлении

Аргаяшский МР
Верхнеуральский МР
Верхнефалейский ГО
Златоустовский ГО
Кизильский МР
Кунашакский МР
Миасский ГО
Саткинский МР
Трехгорный ГО
Уйский МР
Чебаркульский ГО



Пленарное заседание конференции

«Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования.
Механизмы управления качеством образования в контексте реализации
региональной политики в сфере оценки качества образования»



Оценка муниципальных механизмов управления качеством образования (результаты участия Челябинской области в пилотном обследовании)

Барабас Андрей Александрович,
директор ГБУ ДПО РЦОКИО,
почётный работник общего образования Российской Федерации,
член Учебно-методического объединения по общему образованию
Челябинской области

Челябинск
19 ноября 2020 года

